

Stödfrågor för att granska samverkansprocessen

Beslutet om samverkan

- ✓ Har vi skapat en gemensam organisation för samverkan?
- ✓ Har vi utsett kommunal samordnare med mandat och tid för arbetet? (för polisen är dessa uppgifter kommunpolisens ansvar)
- ✓ Har vi tagit fram gemensamma riktlinjer och tidplaner för arbetet?
- ✓ Har vi tagit fram rutiner för uppföljning för eget lärande?
- ✓ Har vi förankrat beslutet om samverkan i den egna organisationen?

Inventering av organisationens förutsättningar

- ✓ Stämmer samverkan med våra styrdokument och verksamhetsmål?
- ✓ Stämmer tidsplanen med budgetprocesser och andra beslutsprocesser?
- ✓ Finns det målkonflikter mellan vårt arbete i samverkan och andra uppdrag?
- ✓ Vilket förebyggande arbete bedriver vi redan inom organisationen?
- ✓ Vilka lärdomar kan man dra ur tidigare och pågående arbete?
- ✓ Hur kan samverkansarbetet gynnas av andra redan pågående arbeten?

Förankra det brottsförebyggande arbetet i organisationen

- ✓ Vilka andra har nyckelfunktioner för det brottsförebyggande arbetet?
- ✓ Vilken kunskap och förståelse har de för arbetet?
- ✓ Är beslutet om samverkan förankrat (beslutat) hos deras chefer?
- ✓ Har vi en samsyn på vad som ska göras, dvs. har vi gjort samma tolkning av det brottsförebyggande arbetet?

Inför samordnaruppdraget

- ✓ Vad exakt ska jag göra?
- ✓ Vilket ansvar har jag för arbetet?
- ✓ När ska jag vara klar?
- ✓ Hur ska arbetet redovisas och hur ska det användas?
- ✓ Vilket mandat har jag fått av min chef?
- ✓ Har jag rätt resurser i form av tid, pengar, material och kunskap?
- ✓ Är mitt uppdrag förankrat i organisationen?

Kommunikationen

- ✓ Vad är bakgrunden och syftet med kommunikationen. Varför ska målgruppen lyssna?
- ✓ Vilka är målgrupperna för kommunikationen? Vilka är viktigast att nå?
- ✓ Vilka är målen för kommunikationen? Hur ska målgruppen tänka, känna och göra efter att ha nåtts av budskapen?
- ✓ Vilka är era huvudbudskap och delbudskap?
- ✓ På vilket sätt, hur ofta och när ska kommunikation genomföras?
- ✓ Hur ska kommunikationen följas upp?

Kartläggning av den egna lägesbilden

- ✓ Varför valdes det här problemet?
- ✓ Vilka informationskällor användes och vilka valdes bort?
- ✓ På vilka sätt kan urvalet informationskällor begränsa kunskapen om problemet?
- ✓ Vilken betydelse kan begränsningar i kunskapen ha haft eller komma att få på arbetet?

Identifiera variationer och mönster

- ✓ Är fenomenet mer omfattande än referensvärdet?
- ✓ Har det skett en ökning eller minskning över tid?
- ✓ Finns det årsvariationer?
- ✓ Är fenomenet koncentrerat till vissa dagar?
- ✓ Är fenomenet koncentrerat till vissa tider på dygnet?
- ✓ Är fenomenet koncentrerat till vissa platser, så kallade hot spots?

Prioriteringen

- ✓ Vilken händelse eller vilket fenomen står i fokus för arbetet?
- ✓ Varför är det prioriterat (det mest omfattande, en negativ trend, högt jämfört med andra områden, kostsamt, politisk agenda osv.)?
- ✓ Hur har prioriteringen och avgränsningen skett (särskild brottskategori, delfenomen eller utsatt grupp)?
- ✓ Vilka kunskapskällor har använts?

Orsaksanalysen

- ✓ Vad i situationen kan förklara att problemen uppstår just på den platsen (brist på social kontroll, trångt, mörkt, avsides, krotgått, svårt att överblicka, stor in- och utflyttning)?
- ✓ Vilka egenskaper hos den brottsutsatta (t.ex. affären, cykeln eller brottsoffret) kan förklara varför just de blir utsatta (olåst, lättflyttad, vårdslös, onykter)?
- ✓ Vilka egenskaper hos gärningspersonen kan förklara varför just den personen begår brott (låg impuls kontroll, oförmåga, okunskap osv.)?

Samverkansöverenskommelsen

- ✓ Beskriver överenskommelsen vilka brottsproblem som är i fokus för samverkan?
- ✓ Beskriver överenskommelsen troliga bakomliggande orsaker till problemen?
- ✓ Anges i överenskommelsen avgränsade och mätbara mål för arbetet?
- ✓ Beskriver överenskommelsen hur arbetet ska följas upp?
- ✓ Anges i överenskommelsen vilken period som överenskommelsen avser?
- ✓ Är samverkansöverenskommelsen undertecknad av respektive ledning?

Målformulering

- ✓ Hur kommer problemet att påverkas om målen uppnås? Kan man till exempel anta att antalet våldsbrott bland unga kommer att minska, om man uppnår målet att upptäcka och gripa langare?
- ✓ Finns det konkurrerande (negativa) effekter om målen uppfylls?

Val av åtgärder

- ✓ Hur förväntades åtgärden påverka problemet, och kombinerades den med andra åtgärder?
- ✓ Är det rimligt att tro att de valda åtgärderna kan ha avsedd påverkan på problemet?

Framtagandet av medborgarlöften

- ✓ Hur har medborgarna involverats i arbetet med medborgarlöftena?
- ✓ Utgår medborgarlöftena från kunskap framtagen från medarbetar- och medborgardialoger?
- ✓ Utgår medborgarlöftena från samverkansöverenskommelsen?
- ✓ Har medborgarlöftena tagits fram utifrån en gemensam lägesbild, orsaksanalys och åtgärdsplanering?

- ✓ Har medborgarlöftena kommunicerats utifrån målgruppens behov?

Planera uppföljningen

- ✓ Vad ska följas upp, när och hur?
- ✓ Vem/vilka ansvarar för datainsamling, sammanställning och analys?
- ✓ Vem/vilka är målgrupp för resultaten från uppföljningen?
- ✓ Hur mycket tid beräknas uppföljningen ta?
- ✓ Hur ska återkoppling till styrgruppen ske?
- ✓ Hur ska återkoppling till deltagarna ske?
- ✓ Hur ska resultatet användas? Vad händer sedan?
- ✓ Hur kan man ta tillvara och använda de lärdomar som uppföljningen ger?
- ✓ Hur ska erfarenheterna spridas till andra?

Dokumentation av genomförandet

- ✓ Hur många av de planerade insatserna har genomförts?
- ✓ Hur har de upplevts av berörda parter?
- ✓ Har det funnits faktorer som underlättat eller hindrat genomförandet?