

Genomströmningstider för
brottsmisstankar i brottmålsprocessen 2018

Brå –kunskapscentrum för rättsväsendet

Myndigheten Brå verkar för att brottsligheten minskar och tryggheten ökar i samhället. Det gör vi genom att ta fram fakta och sprida kunskap om brottslighet, brottsbekämpning och brottsförebyggande arbete, till i första hand regeringen och myndigheter inom rättsväsendet.

URN: NBN: SE: BRA-885
© Brottsförebyggande rådet 2020

Författare: Rémy Kamali
Omslagsillustration: Susanne Engman
Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm
Telefon 08–527 58 400, fax 08–411 90 75, e-post info@bra.se, www.bra.se

Denna rapport kan laddas ner från Brås webbplats www.bra.se

På begäran kan Brå ta fram ett alternativt format. Frågor om alternativa format skickas till: tillgangligt@bra.se.
Vid citat eller användande av tabeller, figurer, diagram ska källan Brå anges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

Förord

Ett viktigt och angeläget utvecklingsområde inom kriminalstatistiken är hur den bättre kan svara upp mot användarnas behov, och hur den kan användas i uppföljningen av rättsväsendets verksamheter. Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft i uppdrag av regeringen att utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik och nya typer av indikatorer för verksamhetsuppföljning, med utgångspunkt i den första etappen av rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). En stor del av arbetet har bedrivits inom ramen för det fleråriga utvecklingsprojektet Spurt (System- och produktutveckling inom rättsstatistiken) med målet att designa nya statistikprodukter som underlag för en sammanhållen uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

I föreliggande rapport redovisas huvudresultaten från en av de nya statistikprodukter som utvecklats. Statistiken redovisar genomströmningstider för handläggningen av *skäliga* brottsmisstankar i rättskedjan, från registrering till beslut i åtalsfrågan. Statistiken publiceras för tredje året i rad och beskriver genomströmningstiderna under 2015–2018. I en separat rapport redovisas även andra resultat för handläggningen av brottsmisstankar 2016–2019. Tanken är att båda produkterna ska publiceras årligen, och på sikt införlivas i den officiella kriminalstatistiken.

Rapporten har författats av funktionsledare och statistiker Rémy Kamali, med stöd av statistiker Fredrik Granström, båda vid funktionen för utveckling av rättsstatistiken (Fur).

Ett stort tack riktas till forsknings- och utredningsråd Stina Holmberg som har bistått funktionen med värdefulla synpunkter.

Stockholm i april 2020

Kristina Svartz
Generaldirektör

Louise Ekström
Enhetschef

Innehåll

Inledning	5
Bakgrund.....	5
Syfte	5
Om brottmålsprocessen.....	6
Om statistiken.....	8
Resultatredovisning	12
Översiktlig redovisning av genomströmningstider mellan olika hållpunkter	13
Beslut att inte väcka åtal tog längst tid.....	19
Brottsmisstankar som rör ungdomar	20
Bilagor	26
Bilaga 1. Definitioner och begrepp.....	26
Bilaga 2. Tabeller till redovisning	28
Bilaga 3. Figurer med genomströmningstider.....	36

Inledning

I denna rapport presenteras huvudresultaten från statistik över genomströmningstider för handläggning av skäligen brottsmisstankar genom brottmålsprocessen. Statistiken är ett konkret resultat av ett tidigare regeringsuppdrag till Brå om att utveckla en ny löpande verksamhetsrelevant statistik för uppföljning av rättsväsendets verksamheter, mot bakgrund av den potential som följer av rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). Statistikprodukten lanserades för första gången 2018, och har sedan dess publicerats årligen, tillsammans med annan statistik som belyser handläggningen av skäligen brottsmisstankar, i form av volymer och beslut.

Bakgrund

RIF-arbetet har delats in i etapper. Den första etappen har avslutats, och omfattade utvecklingen av ett elektroniskt och strukturerat flöde från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten. Den andra etappen, som pågår, omfattar utbyte med Domstolsverket.

Tack vare de nya möjligheterna som RIF-data nu kan erbjuda, har det blivit enklare att ta fram och analysera handläggningstider för alla registrerade brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan. I framtiden, när det RIF-arbete som pågår hos Domstolsverket är avslutat, kommer det att vara möjligt att även belysa handläggningstiderna i den dömande delen av processen.

Syfte

Det övergripande ändamålet med statistiken är att den ska utgöra ett tillförlitligt underlag för uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

Handläggningstider i rättskedjan är en indikator som kan användas för att följa upp och analysera effektiviteten i rättsväsendets verksamheter. Det bör dock nämnas att de resultat som redovisas här är generella och inte tar hänsyn till utredningarnas omfattning och komplexitet eller andra omständigheter som kan påverka handläggningstidernas längd. Det är väsentligt att utredningarna ges den tid som krävs för att samla in tillräcklig bevisning för att möjliggöra lagföring, och kortare handläggningstider behöver därför inte nödvändigtvis sammanfalla med goda handläggningsresultat. Exempelvis är handläggningstiderna generellt sett kortare för utredningar som läggs ned. Sammantaget är det således viktigt att samtolka statistiken över handläggningstider med andra uppgifter, exempelvis mängden brottsmisstankar, vilka brottstyper de avser och vilka typer av beslut som fattas på brottsmisstankarna.

Syftet med statistiken är att belysa genomströmningstiderna för brott och brottsmisstankar i rättskedjan i olika steg, med det övergripande ändamålet att tillhandahålla en sammanhängande bild av processen som helhet. En viktig fråga för rättsväsendet är hur lång tid en person, som registrerats som misstänkt för brott, får vänta innan han eller hon får ett slutligt beslut om vad misstanken

lett till. I detta sammanhang utgör genomströmningstiderna för brottsmisstankar värdefull information. Särskilt viktiga är genomströmningstiderna när det gäller brottsmisstänkta ungdomar, eftersom dessa ska behandlas skyndsamt enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL). Ett specifikt ändamål med statistiken är därför att redovisa resultaten för unga gärningspersoner, det vill säga personer som var 15–17 år när brottsmisstanken registrerades. Enligt LUL ska förundersökningen (FU) när den avser ungdomar bedrivas skyndsamt, och beslut i åtalsfrågan ska fattas inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanken. Tidsfristen får överskridas endast om det finns särskilda skäl.¹

Följande frågeställningar besvaras i rapporten:

- Hur lång var genomströmningstiden för handläggning av brottsmisstankar som registrerades 2018, totalt samt uppdelat på brottskategorier?
- Har det skett någon förändring under perioden 2015–2018?
- Skiljer sig genomströmningstiderna åt för brottsmisstankar som rör ungdomar respektive vuxna?
- Har det skett någon förändring av genomströmningstiderna för ungdomar under perioden 2015–2018?

Som nämns ovan, kan utvecklingen av volymer av brottsmisstankar och olika resultatutfall i handläggningen vara direkt relaterade till genomströmningstidernas längd. Exempelvis kan genomströmningstiderna under perioder med stora volymer bli långa, och vice versa. Statistiken över volymer, beslut och andra resultatutfall är därför ett bra komplement till statistiken över genomströmningstider. Se statistiken *Handläggningsresultat för brottsmisstankar i brottmålsprocessen* som finns att ladda ner på Brås webbplats.

Om brottmålsprocessen

Figur 1 i nästa avsnitt är en översiktlig illustration av processen från brottsmälan fram till beslut i åtalsfrågan, det vill säga den första delen av brottmålsprocessen. En kortfattad och förenklad beskrivning av processen ges först här nedan.

Processen startar med att ett brott anmäls och registreras. Därefter görs en bedömning av förutsättningarna för att utreda brottet, och om en förundersökning ska inledas. I vissa fall finns det en misstänkt person redan vid registreringen av brottet, vilket innebär att en brottsmisstanke därmed kan registreras. En misstänkt person kan även registreras senare i processen. En förundersökning ska som regel inledas så snart det finns anledning att anta att ett brott som hör under allmänt åtal har begåtts. Innan dess får polisen hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder av betydelse för utredningen. Om förutsättningar för utredning saknas eller om brottet är ringa, kan beslut fattas om att inte inleda utredning (så kallad direktavskrivning). Beslut att inleda en förundersökning kan fattas av både polisen och åklagaren. Mindre allvarlig brottslighet utreds oftast av polisen, som därefter överlämnar utredningen i form av en slutredovisning till åklagaren, för beslut i åtalsfrågan. I utredningar av mer allvarlig brottslighet eller av brott som inte är av enkel beskaffenhet och där det finns en misstänkt person, är åklagaren alltid förundersökningsledare. När

¹ SFS 1964:167

förundersökningen leds av åklagaren tar han eller hon hjälp av polisen för att genomföra undersökningen, och polisen och åklagaren samarbetar på det sättet ofta nära varandra i utredningen. Under förundersökningen samlas bevis in och det undersöks om det finns tillräckliga skäl för att åtala en misstänkt person. Om bevis saknas eller om vissa andra hinder föreligger, till exempel om kostnaden för fortsatt utredning inte är rimlig i förhållande till sakens betydelse, och det dessutom kan antas att straffvärdet inte överstiger fängelse i tre månader, ska förundersökningen läggas ned.

Åklagarens huvuduppgifter är att leda brottsutredningar, fatta beslut i åtalsfrågan och föra talan i domstol. När förundersökningen är redovisad ska åklagaren ta ställning till om åtal ska väckas. Om åklagaren bedömer att det finns tillräckliga bevis för att den misstänkta personen har begått brottet är huvudregeln att åklagaren är skyldig att väcka åtal. Dock leder inte alla beslut från åklagare till rättegång i en domstol. Åklagaren kan under vissa omständigheter lagföra en person genom att utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse (läs mer om lagföringsbeslut i bilaga 1).

Fokus på brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

När handläggningen i brottmålsprocessen ska beskrivas används olika begrepp, såsom brott, brottsmisstankar samt misstänkta personer. Dessa begrepp beskriver olika enheter som är mycket nära kopplade till varandra. Ett brott kan till exempel ha en eller flera misstänkta personer kopplade till sig, medan en misstänkt person kan vara misstänkt för ett eller flera brott. Relationen mellan ett brott och en misstänkt person benämns brottsmisstanke. En brottsmisstanke är alltså den unika kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person.

Vilken av enheterna brott, brottsmisstanke eller misstänkt person som används beror oftast på statistikens ändamål och vad som bedöms ge den mest korrekta bilden av det som statistiken är tänkt att belysa. Brottsmisstankar är den enhet som främst kan betraktas som gemensam för stora delar av rättskedjan. Att studera brottsmisstankar ger på så vis bäst möjligheter att skapa en sammantagen bild av brottmålsprocessen, och gör det därmed lättare att jämföra genomströmningstider i olika delar av rättskedjan. Brott som saknar brottsmisstankar handläggs till exempel sällan av Åklagarmyndigheten.

För att en utredning ska kunna slutredovisas för att få beslut i åtalsfrågan, krävs att det finns en brottsmisstanke med lägst graden *skäligen misstänkt*. Det är alltså endast de *skäliga* brottsmisstankarna som går vidare till ett beslut av åklagaren i åtalsfrågan. Denna rapport fokuserar därför på *skäliga brottsmisstankar*. Det finns andra, högre misstankegrader (*på sannolika skäl misstänkt* samt *tillräckliga skäl för åtal*), men dessa särredovisas inte utan ingår i *skäliga brottsmisstankar*. Det finns även en lägre misstankegrad, *kan misstänkas*, som inte ingår i statistiken.

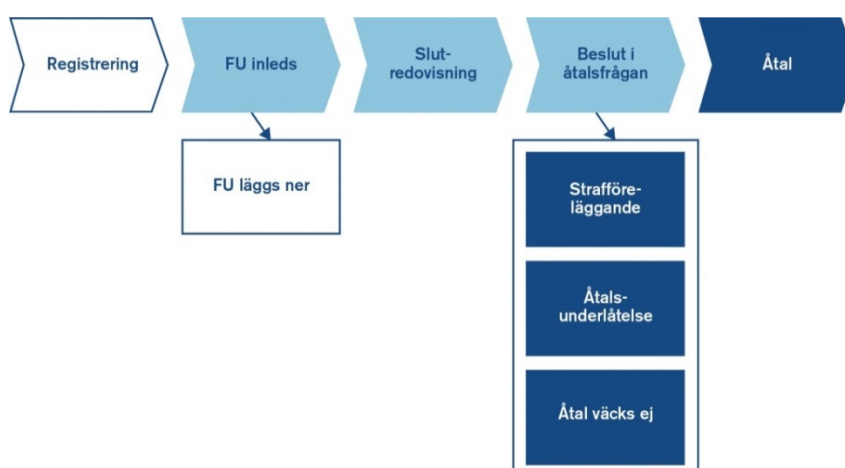
Det kan ibland vara så att det brott som brottsmisstanken gäller registrerats tidigare än brottsmisstanken. Det är också vanligt att brottsmisstanken var av misstankegraden *kan misstänkas* när den registrerades, men som en följd av utredningsarbetet uppgraderades till *skäligen misstänkt* i ett senare skede. I sådana fall räknas ändå den tidpunkt när brottsmisstanken registrerades som startpunkt för beräkningen, även om misstanken då endast var av graden *kan misstänkas*.

Om statistiken²

En uppföljning och analys av brottmålsprocessen görs här genom att redovisa genomströmningstiderna för handläggning av *skäliga* brottsmisstankar. Figur 1 nedan illustrerar brottmålsprocessen för *skäliga* brottsmisstankar, avgränsad till de delar av brottmålsprocessen som omfattas av den första etappen av RIF, nämligen de brottsutredande och lagförande verksamheterna. Figuren utgör därför bara en delmängd av den totala brottmålsprocessen.

Statistiken redovisar genomströmningstider mellan de centrala hållpunkter i processen som är mest relevanta för förståelse av hantering av brottsmisstankar i brottmålsprocessen: *registrering av brottsmisstanke*, *förundersökning inledd*, *förundersökning nedlagd*, *slutredovisning* och *beslut i åtalsfrågan*. Det finns fyra olika typer av beslut i åtalsfrågan, dels *åtal väcks ej*, dels tre olika *lagföringsbeslut*: *åtal*, *strafföreläggande* och *åtalsunderlåtelse*. Vissa hållpunkter är inte slutpunkter i brottmålsprocessen eftersom handläggningen kan fortsätta. Det gäller dock inte beslut i åtalsfrågan och förundersökning nedlagd, som i den här redovisningen betraktas och framställs som slutpunkter (se bilaga 1).

Figur 1. Översiktlig schematisk bild över handläggningen av brottsmisstankar genom brottmålsprocessen.



Redovisningsprinciper

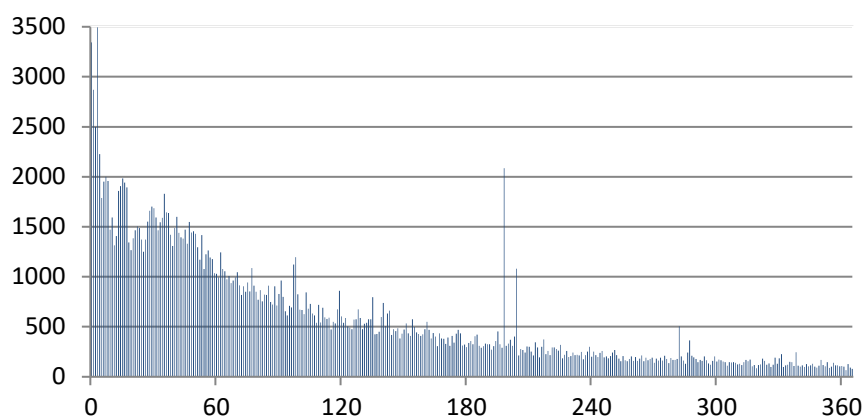
För att på ett rättvisande sätt beräkna genomströmningstider krävs en förhållandevis lång uppföljningstid. Vissa brottsmisstankar tar lång tid att utreda och hinner inte bli avslutade vid korta uppföljningstider (se figur 2 nedan).

Denna resultatredovisning bygger på data som avser 2018, och omfattar alltså endast brottsmisstankar som registrerats under 2018. Den möjliga uppföljningstiden inkluderar 2018 och även hela 2019, vilket gör att ett års uppföljningstid är möjlig för samtliga brottsmisstankar. För jämförbarhetens skull används därför ett år som uppföljningstid, även om vissa brottsmisstankar går att följa

² Metoderna för att ta fram statistiken över genomströmningstider i brottmålsprocessen utvecklas fortfarande löpande. Inför årets produktion förfinades metoden för att beräkna mediantider tack vare en mer exakt funktion i Brås statistikverktyg. För att årets resultat ska vara helt jämförbara med resultaten för tidigare år, har även de tidigare årens resultat räknats om med den nya metoden. Därför kan vissa resultat för tidigare år skilja sig något från de resultat som presenterades förra året. Skillnaderna är dock i allmänhet små och påverkar inte några av de slutsatser som drogs i samband med förra årets redovisning.

längre än så. Det innebär att beslut som fattats mer än ett år efter att brottsmisstanken registrerats inte kommer att räknas med i statistiken. Resultaten får därför tolkas som en approximation av de genomströmningstider som skulle ha erhållits med en komplett uppföljningsperiod. Att använda en komplett uppföljningsperiod är dock inte realistiskt vid statistikproduktion, eftersom aktualiteten i resultaten sannolikt skulle betraktas som otillfredsställande. För de allra flesta brottsmisstankar fattas emellertid beslut inom ett år (exempelvis hade 88 % av alla *skäliga brottsmisstankar* där förundersökning inleddes 2018 slutredovisats eller lagts ned inom ett år), så skillnaden mellan att beräkna genomströmningstider med ettårsuppföljning och med komplett uppföljningsperiod blir i de flesta fall relativt liten. Bland de *skäliga brottsmisstankar* som inte slutredovisades eller lades ned inom ett år dominerade förmögenhetsbrott (21 %) och övriga specialstraffrättsliga författningar (28 %). Brå avser att löpande följa upp och analysera vilka typer av brott som dominerar bland dem med genomströmningstider längre än ett år, för att fånga upp eventuella strukturella förändringar i genomströmningstidernas längd som rör de riktigt långa genomströmningstiderna.

Figur 2. Fördelning av genomströmningstid i antal dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för brottsmisstankar som registrerades 2018.



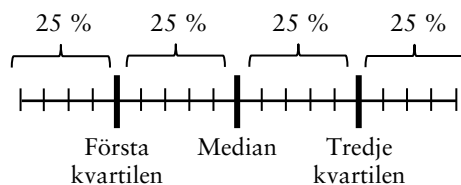
Centrala mått

Genomströmningstiderna i statistiken beräknas mellan de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen och mäts i antal dagar med lägesmättet median. Valet av median motiveras av att genomströmningstidernas fördelning är skev och att spridningen är stor. Detta framgår av figur 2 ovan, som tydligt visar att de flesta tiderna befinner sig i de kortare tidsspannen, medan några har betydligt längre genomströmningstider.

Ett bra sätt att beskriva spridningen är att dela in observationsvärdena (datamaterialet) i kvartiler. Kvartil betyder fjärdedel och kvartilerna tas fram genom att dela upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar som var och en innehåller 25 procent av observationerna. En fjärdedel av observationerna är mindre än första kvartilen och tre fjärdedelar är mindre än den tredje kvartilen. Den andra kvartilen betecknas som median och delar upp de storleks sorterade observationsvärdena i två lika stora grupper. Den första kvartilen, också benämnd nedre kvartilen, delar de lägre 50 procenten av värdena i två lika stora delar, och den tredje kvartilen, också benämnd övre kvartilen, delar upp de högre 50 procenten av värdena i två lika stora delar. Figur 3 nedan visualiserar

placering av median och kvartiler.

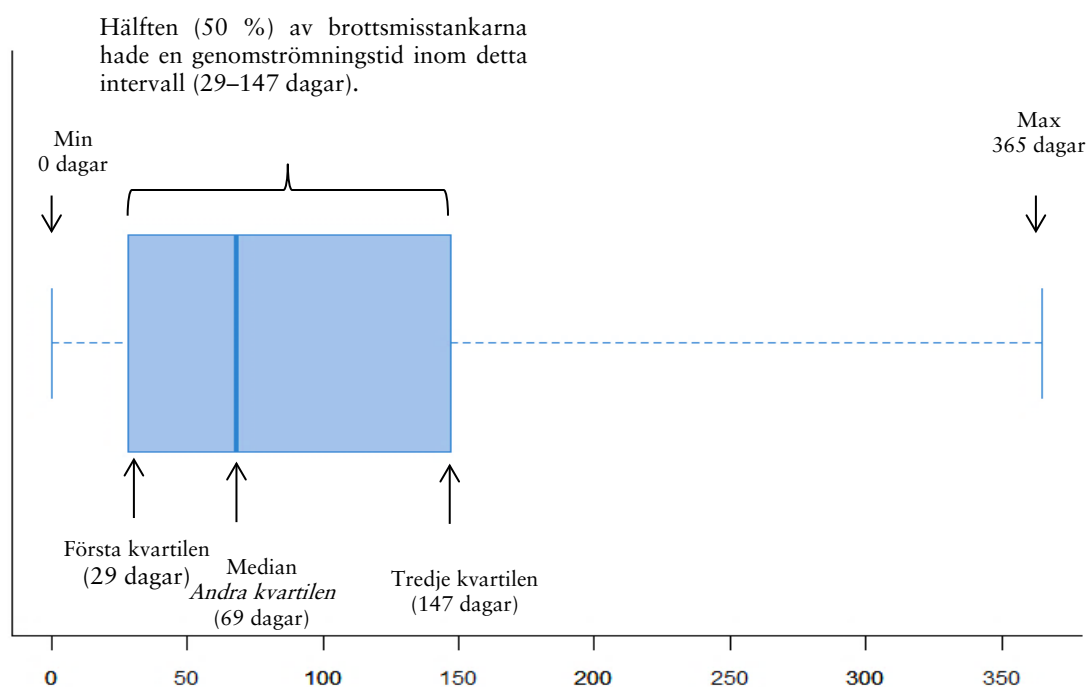
Figur 3. Visualisering av median och kvartiler i ett sorterat datamaterial.



Med hjälp av kvartiler som beskrivs ovan kan spridningen runt medianen åskådliggöras i form av lådagram. Ett lådagram består av en låda (rektangel) vars nedre respektive övre sida motsvarar den första respektive den tredje kvartilen. Medianen är markerad med en vertikal linje inuti lådagrammet (se figur 4 nedan). Från lådans respektive nedre och övre sidor sträcker sig en horisontell linje ut till det högsta respektive lägsta värdet i datamaterialet.

Illustrationen i figur 4 nedan visar alltså spridningen av dagar från registrering av brottsmisstanke till beslut i åtalsfrågan i ett lådagram. Av lådagrammet framgår att den första kvartilen var 29 dagar, den andra kvartilen (medianen) var 69 dagar och den tredje kvartilen var 147 dagar. Det innebär att spridningen av dagar, mätt genom avståndet mellan kvartilerna, var från 29 till 147 dagar. Notera dock att populationen av brottsmisstankar, som tidigare nämnts, är begränsad och saknar brottsmisstankar med genomströmningstid längre än 365 dagar. Följaktligen går det inte att använda resultatet för att beskriva hur stor andel av samtliga brottsmisstankar som ligger inom ett visst tidintervall. Resultatet ska istället användas som en approximation av hur spridningen ser ut generellt.

Figur 4. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2018, från registrering till beslut i åtalsfrågan.



Genomströmningstiden redovisas även i form av ett alternativt mått som anger hur stort antal och hur stor andel som fått ett visst beslut inom en viss tid. Till exempel hur många brottsmisstankar som efter 30 dagar från registrering har fått ett beslut i åtalsfrågan. Det alternativa måttet finns att tillgå i tabellverket som redovisar all tillgänglig statistik över genomströmningstider.

Teknisk beskrivning

För en mer detaljerad beskrivning av statistiken hänvisas till rapporten *Teknisk beskrivning – Statistik över genomströmningstider för brott och brottsmisstankar i brottmålsprocessen*, som kan laddas ned från Brås webbplats. Där beskrivs även i detalj de metoder som används för att producera statistiken.

Resultatredovisning

I detta avsnitt redovisas huvudresultaten från statistiken över genomströmningstider för brottsmisstankar som registrerades 2018, inklusive de brottsmisstankar som rör ungdomar (15–17 år). Genomgående handlar det om resultat för brottsmisstankar som uppnått graden *skäligen* eller högre. Avsnittet besvarar bland annat följande frågeställningar:

- Hur långa är genomströmningstiderna för brottsmisstankar inom utredning och lagföring, totalt respektive uppdelat på olika brottskategorier?
- Har det skett någon förändring under perioden 2015–2018?
- Skiljer sig genomströmningstiderna åt för brottsmisstankar som rör ungdomar respektive vuxna, och har genomströmningstiderna förändrats för ungdomar under perioden 2015–2018?

Resultat i korthet:

- För samtliga brottsmisstankar registrerade 2018 var mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan 69 dagar, vilket var exakt detsamma som året innan.
- Förundersökningen (FU) upptog huvudparten av den tiden (mediantiden var 59 dagar).
- Den kortaste mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan (36 dagar) hade brottsmisstankar inom tillgreppsbrott. De hade även kortast mediantid från FU inledd till slutredovisning (30 dagar), och från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan (4 dagar).
- Längst mediantid från registrering till beslut i åtalsfrågan hade brottsmisstankar inom skadegörelsebrott (123 dagar).
- För de brottsmisstankar som fick ett beslut om nedläggning var mediantiden 40 dagar från FU inledd till beslut om nedläggning, vilket var en minskning jämfört med 2017 (-3 dagar).
- Genomströmningstiderna var generellt längre för brottsmisstankar gällande ungdomar (15–17 år) jämfört med vuxna. Från registrering till beslut i åtalsfrågan var mediantiden för ungdomar 89 dagar, medan den för vuxna var 67 dagar. Från FU inledd till slutredovisning var mediantiden för ungdomar 80 dagar, medan den för vuxna var 57 dagar.
- För brottsmisstankar gällande ungdomar har mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan successivt ökat under perioden 2015–2018. Jämfört med 2017 ökade den med 5 dagar 2018.

Översiktlig redovisning av genomströmningstider mellan olika hållpunkter

Figur 5 nedan visar en sammanfattning av genomströmningstiderna för den totala tiden från registrering av brottsmisstanke till beslut i åtalsfrågan, samt för olika delar av processen. Figuren visar exempelvis att det i allmänhet tog drygt två månader (medianen var 69 dagar) från det att en brottsmisstanke registrerades till att ett beslut i åtalsfrågan fattades. Kvartilavståndet (29–147) visar dock att det i en hel del fall tog betydligt längre tid än så.

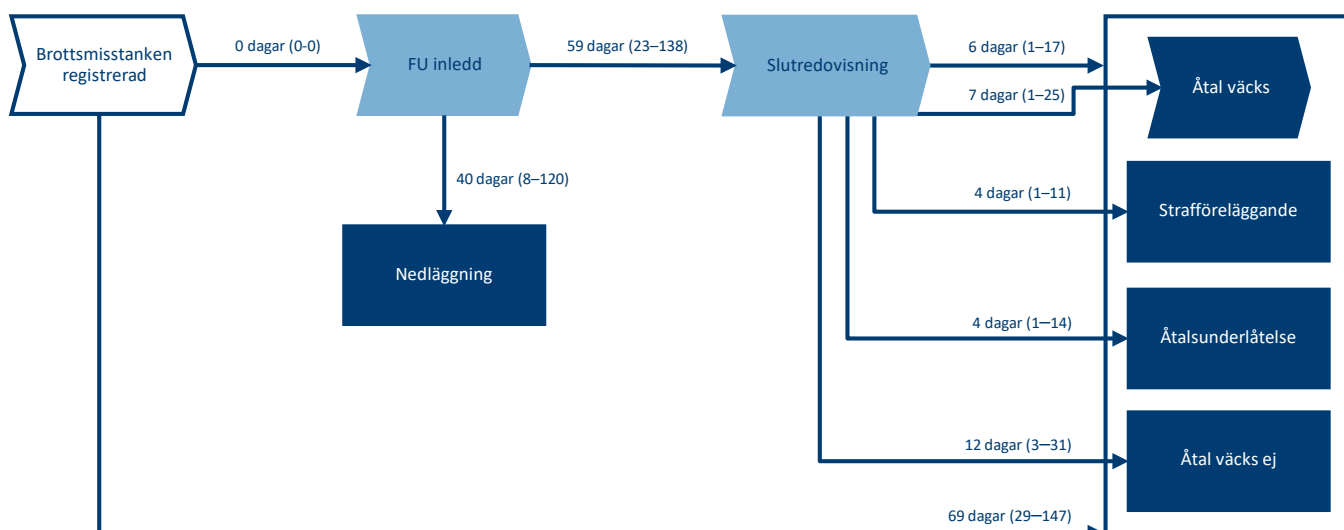
Efter att en brottsmisstanke registrerats togs vanligtvis beslut om att inleda förundersökning (FU) redan samma dag, vilket gjorde att mediantiden mellan registrering och inledning av FU var 0 dagar.

Mediantiden från inledd FU till nedläggning var 40 dagar. Spridningen (kvartilavståndet) var 8–120 dagar. Inom det intervallet finns alltså 50 procent av observationerna, där hälften av resterande observationer tog längre tid och hälften tog kortare tid.

Av figur 5 nedan framgår även att mediantiden från det att FU inleddes till slutredovisning var knappt två månader (59 dagar). Spridningen (kvartilavståndet) var 23–138 dagar.

Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan var 6 dagar. Spridningen från första till tredje kvartilen (kvartilavståndet) var 1–17 dagar. Tiden varierade dock något beroende på vilken typ av beslut i åtalsfrågan som fattades. Snabbast gick det att utfärda strafföreläggande och att meddela åtalsunderlåtelse, medan beslut om att väcka åtal eller ej tog lite längre tid.

Figur 5. Genomströmningstider i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade skäligen brottsmisstankar 2018, totalt och efter utvalda deltidar. Figuren baseras på statistiken i tabell 1 i bilaga 2.



Bra att veta:

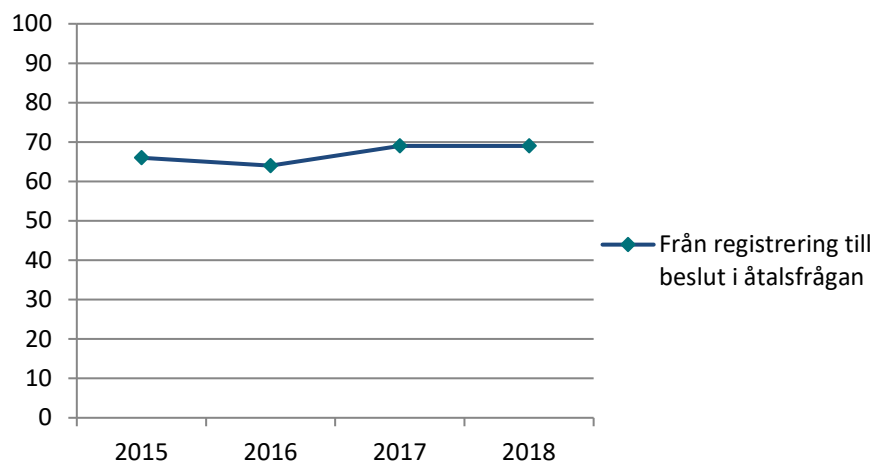
- Vid tolkning av figur 5 ovan är det viktigt att ha i åtanke att de olika tiderna baseras på olika populationer. Tiden från FU inledd till slutredovisning (median på 59 dagar) baseras exempelvis på samtliga slutredovisade brottsmisstankar, oavsett om de fått beslut i åtalsfrågan eller inte, medan tiden från registrering till beslut i åtalsfrågan (median på 69 dagar) enbart baseras på de brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan. De olika tiderna är därför inte möjliga att direkt relatera till varandra, och det är inte heller möjligt att summera de olika deltiderna, för att på så sätt komma fram till den totala tiden. Eftersom resultatet 59 dagar är beräknat på en större population (samtliga slutredovisade brottsmisstankar), är det exempelvis inte säkert att mediantiden från FU inledd till slutredovisning var 59 dagar också för den delmängd av de slutredovisade som även fått beslut i åtalsfrågan.
- Det kan ibland också vara så att själva brottet som brottsmisstanken gäller registrerats tidigare än brottsmisstanken. Det kan till och med vara så att en FU har inletts på brottet innan brottsmisstanken registrerats, och att brottsmisstanken är ett resultat av denna. Detta innebär att den verkliga utredningstiden ibland var längre än den som redovisas i den här statistiken, eftersom den del av utredningen som bedrevs innan brottsmisstanken registrerades inte räknas med. Det var också mycket vanligt att brottsmisstanken var av misstankegraden *kan misstänkas* när den registrerades, men som en följd av utredningsarbetet uppgaderades till *skälig misstänkt* i ett senare skede. I sådana fall är det ändå den tidpunkt när FU inleddes som räknas som startpunkt för beräkningen, även om misstanken då endast var av graden *kan misstänkas*.

Genomströmningstid fram till beslut i åtalsfrågan

I de fall brottsmisstanken ledde hela vägen fram till ett beslut i åtalsfrågan, tog det i allmänhet drygt två månader från det att en brottsmisstänke registrerades till att beslutet i åtalsfrågan fattades – medianen var 69 dagar. Spridningen var dock betydlig – tiden varierade från 29 dagar till 147 dagar.

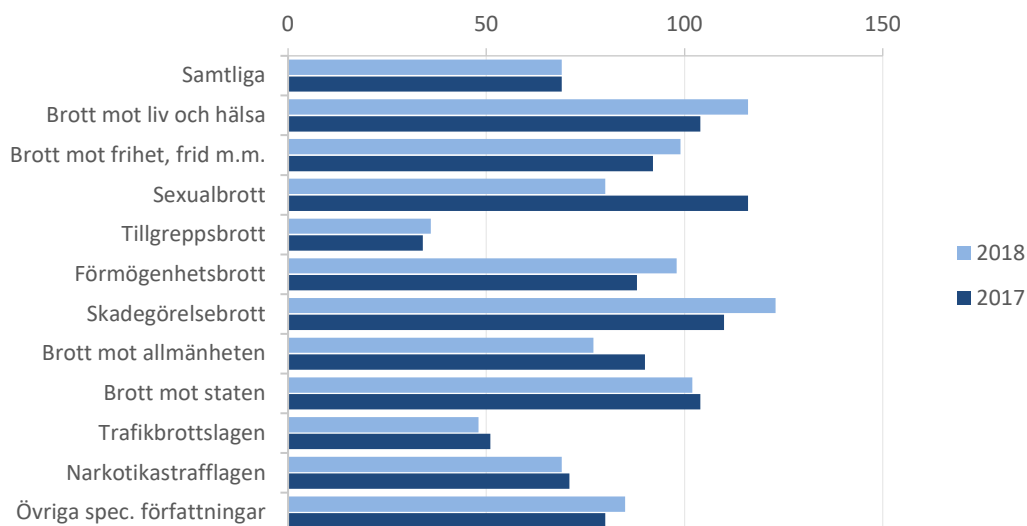
Mediantiden 2018 var exakt samma som året innan. Sett över hela perioden minskade mediantiden med 2 dagar mellan 2015 och 2016 för att sedan öka med 5 dagar 2017 och därefter förbli oförändrad 2018 (se figur 6).

Figur 6. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2018 (baseras på tabell 6 i bilaga 2).



Mediantiden varierade mellan enskilda brottskategorier (se figur 7). Många brottskategorier hade mediantider på runt tre månader, till exempel brott mot liv och hälsa, förmögenhetsbrott och brott mot staten, medan tillgreppsbroten och trafikbroten, som många av brottsmisstankarna avser, hade de kortaste mediantiderna.

Figur 7. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2017–2018, efter utvalda brottskategorier (baseras på tabell 6 i bilaga 2).



I tabell 1 nedan redovisas dessa mediantider i exakta siffror och där anges också vilka kapitel i brottsbalken som de åtta första brottskategorierna avser. Dessutom redovisar tabellen förändringarna mellan det första året som statistiken avser (2015) och 2018.

Av tabellen framgår att tillgreppsbroten, hade den kortaste mediantiden (36 dagar), medan mediantiden för skadegörelse, som hade längst mediantid var 123 dagar. Det som också framgår är att mediantiden för de flesta brottstyper inte har förändrats särskilt mycket mellan 2015 och 2018. För tre brottskategorier (brott mot liv och hälsa, brott mot frihet, frid m.m. och skadegörelsebrott) har mediantiden ökat med drygt tre veckor (22 dagar), en ökning som tycks ha skett gradvis under perioden.

Tabell 1. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2018, samt förändring från 2017 respektive 2015, efter utvalda brottskategorier (baseras på tabell 6 i bilaga 2).

Från registrering till beslut i åtalsfrågan Brottskategori	2018	Förändring	
	Dagar (median)	2017–2018	2015–2018
Samtliga	69	0	3
Brott mot liv och hälsa (BrB 3 kap.)	116	12	22
Brott mot frihet, frid m.m. (BrB 4, 5, 7 kap.)	99	7	22
Sexualbrott (BrB 6 kap.)	80	-36	0
Tillgreppsbrott (BrB 8 kap.)	36	2	6
Förmögenhetsbrott (BrB 9–11 kap.)	98	10	-53
Skadegörelsebrott (BrB 12 kap.)	123	13	22
Brott mot allmänheten (BrB 13–15 kap.)	77	-13	-6
Brott mot staten (BrB 16–22 kap.)	102	-2	9
Trafikbrottslagen	48	-3	3
Narkotikastrafflagen	69	-2	0
Övriga spec. författningar	85	5	0

Den brottskategori där mediantiden minskat mest mellan 2015 och 2018 är förmögenhetsbrott (-53 dagar). Förmögenhetsbrott är en kategori som omfattar flera brottstyper, till exempel bedrägerier eller bokföringsbrott, som ofta tar lång tid att utreda och som ibland kan innehålla stora ärenden med många brottsmisstankar. När stora ärenden är föremål för utredning så kan det få stor inverkan på resultaten eftersom de består av så många brottsmisstankar, vilket måste beaktas när jämförelsen görs mellan olika perioder. Sannolikt är det förekomsten av stora ärenden som ligger bakom den påtagliga minskningen i mediantid för förmögenhetsbrott mellan 2015 och 2018. Sedan 2016 har mediantiden för förmögenhetsbrott totalt sett dock legat ganska stabilt (se bilaga 2, tabellerna 2 och 3).

Även mediantiden för brottsmisstankar rörande *sexualbrott* minskade påtagligt mellan 2017 och 2018, från 116 till 80 dagar. Däremot ligger mediantiden konstant över perioden från 2015 till 2018. Även här är en förklaring till det avvikande värdet 2017 att det då fanns ett stort ärende rörande *sexualbrott*, med ungefär 500 brottsmisstankar, som tog lång tid att utreda och därmed drog upp mediantiden.

Genomströmningstiden är kortare för nedlagda brottsmisstankar

De genomströmningstider som redovisas ovan inkluderar både den tid som gått åt för att utreda brottsmisstanken fram till att ärendet slutredovisas och tiden från slutredovisning till att åklagaren fattat beslut i åtalsfrågan. Det innebär att redovisningen endast baseras på de brottsmisstankar som lett till slutredovisning, inte de misstankar där förundersökningen lagts ner. Eftersom ungefär hälften av alla brottsmisstankar som utreds läggs ner, är det för fullständighetens skull viktigt att även redovisa genomströmningstiderna för alla de brottsmisstankar som det bedrivits förundersökning på. I tabell 2 nedan utvidgas redovisningen till att omfatta även dessa brottsmisstankar.

I tabell 2 redovisas således en mer avgränsad del av genomströmningstiden än

tidigare. För de nedlagda brottsmisstankarna anges tiden fram till nedläggningsbeslutet och för de slutredovisade misstankarna redovisas tiden fram till slutredovisningen. Här ingår för jämförbarhetens skull inte åklagarens tidsåtgång, det vill säga tiden efter slutredovisning fram till att åklagaren fattar beslut i åtalsfrågan, eftersom det inte är ett moment som ingår i de nedlagda fallen.

Tabell 2. Genomströmningstider mellan inledd förundersökning (FU) och nedläggning respektive slutredovisning i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *brottsmisstankar* 2017 och 2018 efter brottskategori (baseras på tabellerna 2 och 3 i bilaga 2).

Brottskategori	Mediantid (dagar) från inledande av FU till nedläggning		Mediantid (dagar) från inledande av FU till slutredovisning	
	2017	2018	2017	2018
Samtliga	43	40	61	59
Brott mot liv och hälsa (BrB 3 kap.)	47	47	97	105
Brott mot frihet, frid m.m. (BrB 4, 5, 7 kap.)	48	42	84	88
Sexualbrott (BrB 6 kap.)	61	66	90	87
Tillgreppsbrott (BrB 8 kap.)	34	31	29	30
Förmögenhetsbrott (BrB 9–11 kap.)	62	57	78	90
Skadegörelsebrott (BrB 12 kap.)	48	48	103	107
Brott mot allmänheten (BrB 13–15 kap.)	44	35	70	65
Brott mot staten (BrB 16–22 kap.)	54	55	98	92
Trafikbrottslagen	34	28	44	41
Narkotikastrafflagen	24	21	64	60
Övriga spec. författningar	77	74	69	70

Av tabell 2 framgår att mediantiden för nedlagda brottsmisstankar var runt 20 dagar kortare än för de brottsmisstankar som slutredovisades – runt 40 dagar för de nedlagda brottsmisstankarna jämfört med nära 60 dagar för de slutredovisade. Det innebär att även i de fall förundersökningen lades ned, tog det oftast omkring fem veckor innan beslut fattats om nedläggning.

Mediantiden för nedlagda brottsmisstankar minskade med 3 dagar mellan 2017 och 2018 och nedgången syntes inom de flesta brottskategorier. Den brottskategori som 2018 hade kortast mediantid, från inledande av förundersökning till nedläggning var brott mot narkotikastrafflagen (21 dagar), medan övriga specialstraffrättsliga författningar och sexualbrott hade de längsta mediantiderna (74 respektive 66 dagar).

Att mediantiden för brottsmisstankar inom kategorin övriga specialstraffrättsliga författningar var så lång förklaras till stor del av att skattebrottslagen ingår i kategorin. Dessa ärenden är ofta av mycket komplex karaktär, och kräver därför långa utredningstider.

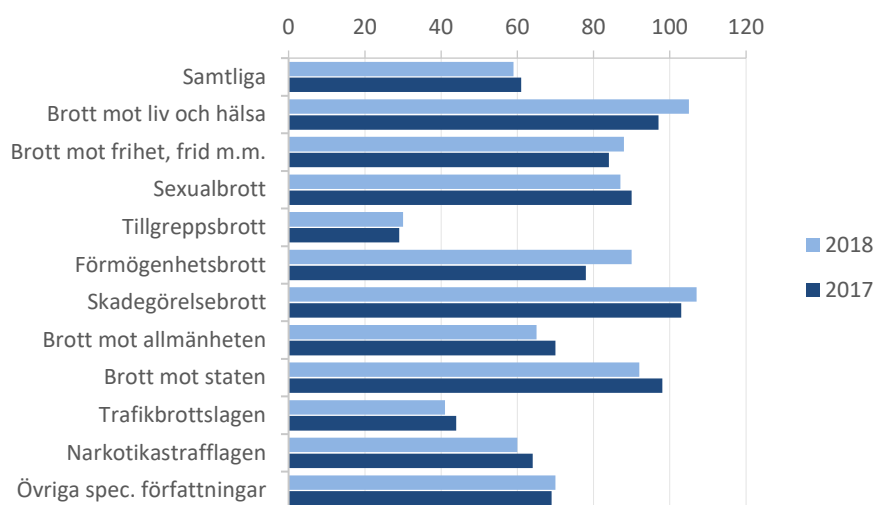
Mediantiden fram till slutredovisning minskade 2018

Även mediantiden fram till slutredovisning för de brottsmisstankar som slutredovisades uppvisade en minskning, från 61 dagar 2017 till 59 dagar 2018. Mönstret varierade dock mellan brottskategorierna, vilket framgår av de två kolumnerna till höger i tabell 1. Därtill ökade mediantiderna tvärtom något för

förmögenhetsbrott, brott mot liv och hälsa, skadegörelsebrott och brott mot frihet, frid m.m.

I figur 8 belyses huvudresultaten i tabell 2 rörande slutredovisade brottsmisstankar. Där framgår att mönstret är ungefär densamma som i figur 7 ovan, som beskriver den totala genomströmningstiden från brottsregistrering till *beslut i åtalsfrågan*, bortsett från att tiderna är något kortare. Det hänger samman med att tiden från slutredovisning till åtalsbeslut, som exkluderas i detta avsnitt, vanligen endast uppgår till några dagar och inte varierar särskilt mycket mellan brottskategorierna (se figur 10 nedan).

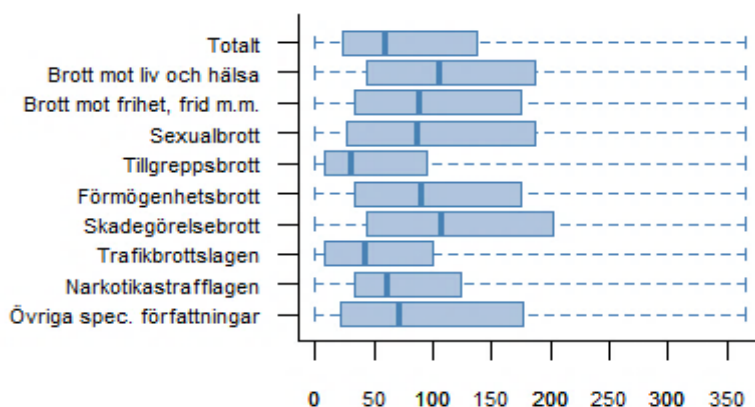
Figur 8. Mediantid i dagar, från FU inledd till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar 2017–2018, efter utvalda brottskategorier (baseras på tabell 3 i bilaga 2).



Spridningen i tid fram till slutredovisning varierar mellan olika brottskategorier

Som tidigare beskrivits var mediantiden fram till slutredovisning för de slutredovisade brottsmisstankarna i allmänhet runt två månader (median 59 dagar). Totalt för alla brottstyper var avståndet mellan kvartilerna 23–138 dagar, vilket visar att en del brottsmisstankar kunde ta betydligt längre tid att utreda än mediantiden. Spridningen varierar dock mellan olika brottskategorier. Detta åskådliggörs av figur 9 nedan. Spridningen (kvartilavståndet) inom exempelvis tillgreppsbrott sträckte sig från 7 till 94 dagar (mediantiden var 30 dagar), och inom övriga specialstraffrättsliga författningar från 22 till 176 dagar (mediantiden var 70 dagar).

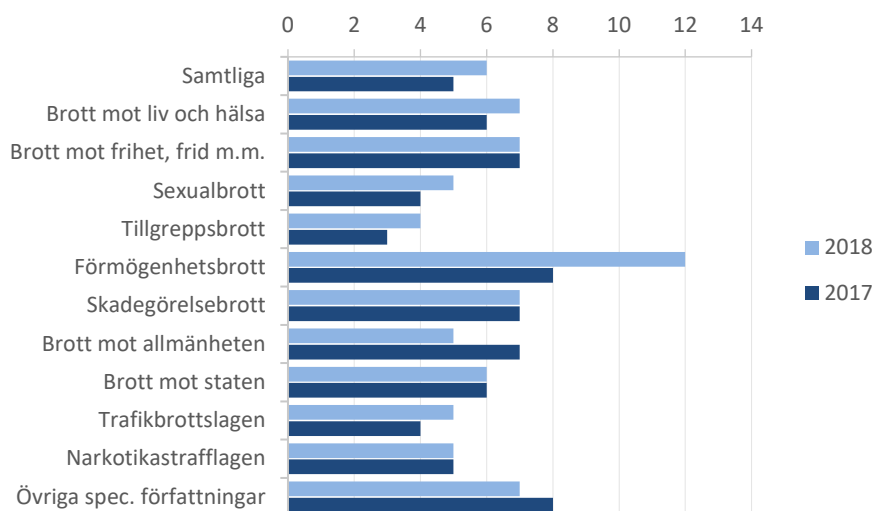
Figur 9. Lådagram över genomströmningstider med 12 månaders uppföljningstid för registrerade brottsmisstankar 2018, efter tid från FU inledd till slutredovisning, indelat efter utvalda brottskategorier (baseras på tabell 14 i bilaga 2).



Att ta beslut i åtalsfrågan efter slutredovisning tar vanligen kort tid

Som tidigare konstaterats behöver polis och åklagare avsevärt längre tid för att utreda brottsmisstanken än vad åklagaren behöver för att därefter fatta beslut i åtalsfrågan. Mediantiden 2018 från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan var 6 dagar, en dag mer än året innan. Det förekom dock en viss variation när mediantiden belyses utifrån brottskategori, vilket framgår av figur 10 nedan. Särskilt förmögenhetsbrott utmärkte sig med en lång mediantid 2018. En möjlig förklaring är att det kan ha varit några enstaka stora och komplexa ärenden 2018 som påverkade tiden, eftersom mediantiden för förmögenhetsbrott inte stack ut året innan.

Figur 10. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2017–2018 (baseras på tabell 4 i bilaga 2).

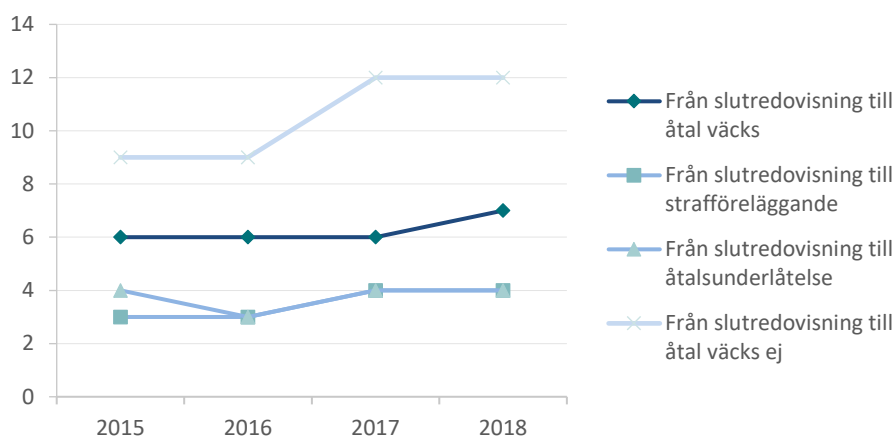


Beslut att inte väcka åtal tog längst tid

Det fanns även en viss variation beroende på vilken typ av beslut i åtalsfrågan som fattades. Som figur 11 visar, gick det snabbast att utfärda strafföreläggande (4 dagar) och att meddela åtalsunderlåtelse (4 dagar), medan beslut om att

väcka åtal (7 dagar) och beslut om att ej väcka åtal (12 dagar) tog lite längre tid.

Figur 11. Mediantid i dagar, från slutredovisning till de olika typerna av beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015-2018 (baseras på tabell 5 i bilaga 2).



Att åklagaren i allmänhet behöver längre tid på sig för att fatta beslut om att åtala och att *inte* åtala är förklarligt. Detta eftersom ärenden som leder till åtal i allmänhet handlar om grövre brott och är mer komplicerade än de som leder till strafföreläggande eller åtalsunderlåtelse. Särskilt svåra avvägningar torde åklagarna ställas för i de fall de väljer att inte gå till åtal med ett slutredovisat ärende, eftersom presumtionen när ärenden slutredovisas är att de ska leda till ett beslut om lagföring. Som kan utläsas av tabell 5 i bilaga 2 ledde 94 procent av de slutredovisade brottsmisstankarna till ett lagföringsbeslut, medan endast 6 procent ledde till beslutet att inte väcka åtal.

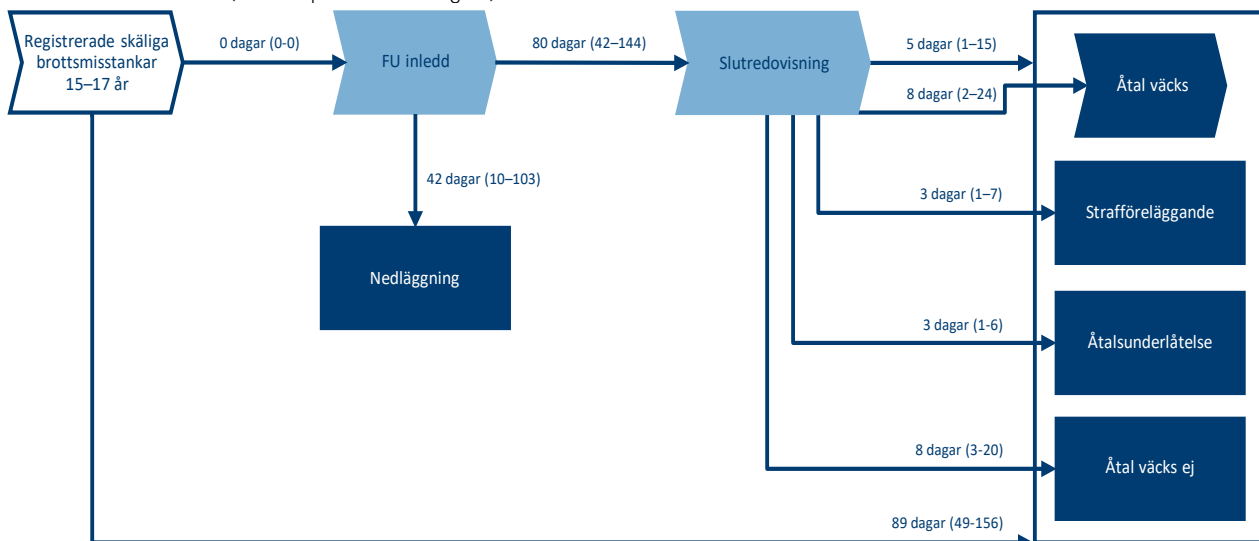
Brottsmisstankar som rör ungdomar

Som tidigare nämnts är ungdomar i åldern 15–17 år en grupp av särskilt intresse, eftersom det enligt LUL ska fattas ett beslut i åtalsfrågan inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstänke. Uppgifter om datum för delgivning av brottsmisstänke saknas dock i stor utsträckning i grunddata (se rutan nedan). För att med befintliga data kunna följa upp tidsfristen redovisas istället hur lång tid det tar från att brottsmisstanken registreras till att åklagaren fattar beslut i åtalsfrågan. För att datumet för registrering av brottsmisstanken ska kunna användas istället för delgivningsdatumet, förutsätts att den misstänkta personen har delgivits misstanken så fort den registrerats. Det är rimligt att anta att så inte alltid är fallet, exempelvis på grund av att personen ibland kan vara svår att nå. Det har inte varit möjligt att undersöka i vilken utsträckning registreringsdatum och delgivningsdatum skiljer sig åt, men om detta skulle vara vanligt förekommande innebär det att resultaten som presenteras här överskattar handläggningstiderna från delgivning till beslut i åtalsfrågan för brottsmisstankar som rör ungdomar.

Statistiken visar att bland de brottsmisstankar rörande unga som ledde till slutredovisning 2018 var genomströmningstiden, från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan, oftast längre än den som LUL anger (6 veckor, det vill säga 42 dagar). Mediantiden var 89 dagar, och för mer än 75 procent av brottsmisstankarna var mediantiden längre än vad lagstiftaren önskar. Återigen kan det dock vara bra att påminna om att mediantiden här beräknas med registreringsdatumet (och inte delgivningsdatumet) som starttidpunkt.

Bra att veta: När en förundersökning kommit så långt att någon är *skäligen misstänkt* för ett brott ska personen underrättas om misstanken, i samband med förhör. Detta ska helst ske så snart brottsmisstanken har uppgraderats till *skäligen misstänkt*. Tiden fram till delgivning av brottsmisstanken kan dock bli längre om förhöret inte kan genomföras omgående, t.ex. för att den misstänkta personen är svår att komma i kontakt med. Uppgifterna om datum för delgivning av brottsmisstanken är i nuläget bristfälliga (85 % saknades i grunddata), och informationen håller därför inte tillräcklig kvalitet för att ge en rättvisande bild av hur väl tidsfristen hålls.

Figur 12. Genomströmningstider i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skäligen brottsmisstankar* med misstänkt person 15–17 år 2018, totalt och efter utvalda deltider³ (baseras på tabell 7 i bilaga 2).



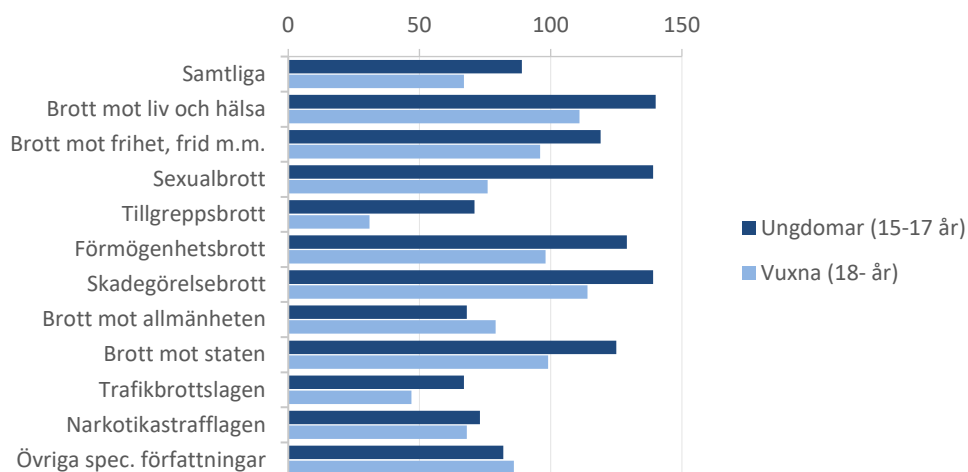
Bra att veta: Vid jämförelser av genomströmningstider mellan ungdomar och vuxna är det viktigt att ha i beaktande att fördelningen mellan brottskategorier skiljer sig åt. Exempelvis har skadegörelsebrott, som relativt sett är vanligare bland ungdomar, generellt sett längre genomströmningstider än brottsmisstankar inom brottskategorin övriga specialstraffrättsliga författningar, som inkluderar skattebrottslagen, som är vanligare bland vuxna.

Genomströmningstiderna för ungdomar är längre än för vuxna

Trots lagstiftarens ambition att genomströmningstiderna för ungdomar ska vara korta, är de enligt statistiken längre än för vuxna. Det gäller särskilt i de fall som leder fram till slutredovisning. För de brottsmisstankar som slutredovisades var skillnaden i tid fram till slutredovisningen 23 dagar (80 för ungdomar jämfört med 57 för vuxna). Däremot är skillnaden i genomströmningstid mellan ungdomar och vuxna inte så stor i de fall där förundersökningen läggs ned – endast 2 dagars skillnad. Mediantid fram till nedläggning av FU var 40 dagar för vuxna jämfört med 42 dagar för ungdomar.

³ Eftersom de olika resultaten i figur 12 är beräknade på olika populationer går det inte att summera de olika tiderna för att komma fram till totaltiden, (se faktaruta på sid 14).

Figur 13. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar rörande ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2018, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 12 i bilaga 2).



Om man jämför mediantiden fram till beslut i åtalsfrågan för ungdomar respektive vuxna uppdelat på brottstyp, ser man att mediantiden i allmänhet var längre för ungdomar än för vuxna (se tabell 3 nedan). Det gällde alla brottskategorier utom brott mot allmänheten och övriga specialrättsliga författningar. Ungdomar är dock förhållandevis sällan misstänkta för dessa typer av brott. Den största skillnaden var inom sexualbrott (63 dagar), följt av tillgreppsbrott (40 dagar) och förmögenhetsbrott (31 dagar). Det bör emellertid påpekas att antalet brottsmisstankar som gäller ungdomar är litet, både vad gäller förmögenhetsbrott och sexualbrott.

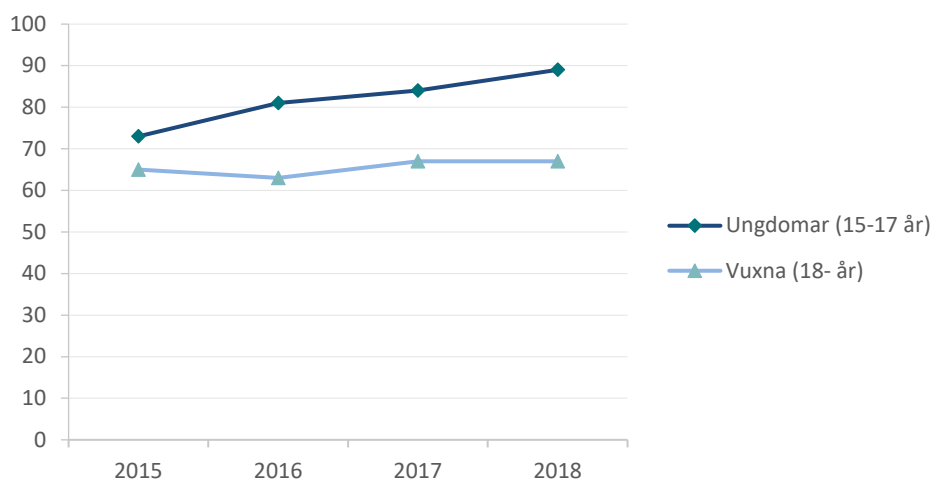
Tabell 3. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan för registrerade brottsmisstankar 2018, ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre), samt utveckling för respektive åldersgrupp mellan 2017 och 2018. (baseras på tabell 12 i bilaga 2).

Brottskategori	Ungdomar		Vuxna	
	Mediantid 2018	Förändring från 2017	Mediantid 2018	Förändring från 2017
Samtliga	89	5	67	±0
Brott mot liv och hälsa (BrB 3 kap.)	140	19	111	11
Brott mot frihet, frid m.m. (BrB 4, 5, 7 kap.)	119	6	96	7
Sexualbrott (BrB 6 kap.)	139	7	76	37
Tillgreppsbrott (BrB 8 kap.)	71	1	31	-3
Förmögenhetsbrott (BrB 9–11 kap.)	129	31	98	11
Skadegörelsebrott (BrB 12 kap.)	139	12	114	10
Brott mot allmänheten (BrB 13–15 kap.)	68	-1	79	-17
Brott mot staten (BrB 16–22 kap.)	125	17	99	-5
Trafikbrottslagen	67	3	47	-3
Narkotikastrafflagen	73	3	68	-3
Övriga spec. författningar	82	2	86	6

Genomströmningstiderna för unga har ökat

Skillnaden i genomströmningstider mellan unga och vuxna var mindre i början av perioden (2015) jämfört med 2018. Det beror på att mediantiden fram till beslut i åtalsfrågan legat ganska stabilt för vuxna, men ökat tydligt för unga. Mediantiden för unga var 16 dagar längre 2018 än 2015.

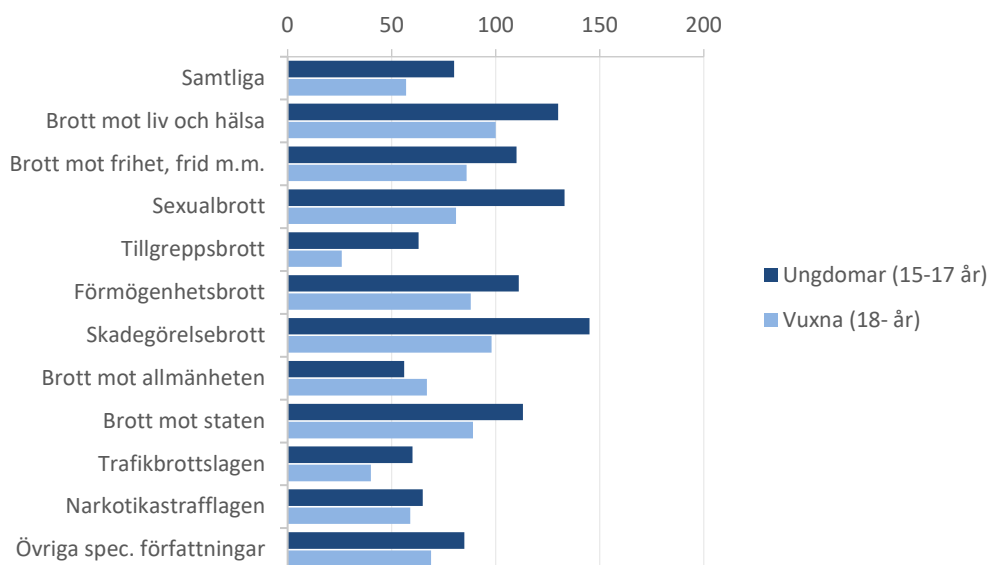
Figur 14. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar rörande ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015–2018 (baseras på tabell 8 i bilaga 2).



Förundersökningen för ungdomar tar upp till 3 månader

Liksom när det gäller vuxna utgörs genomströmningstiden främst av tiden fram till slutredovisning, det vill säga av själva förundersökningen. I de flesta brottskategorier, är mediantiden fram till slutredovisning ofta tre månader eller mer för ungdomar, jämfört med tiden för vuxna, där runt två månader är mer frekvent. Det framgår av figur 15 nedan.

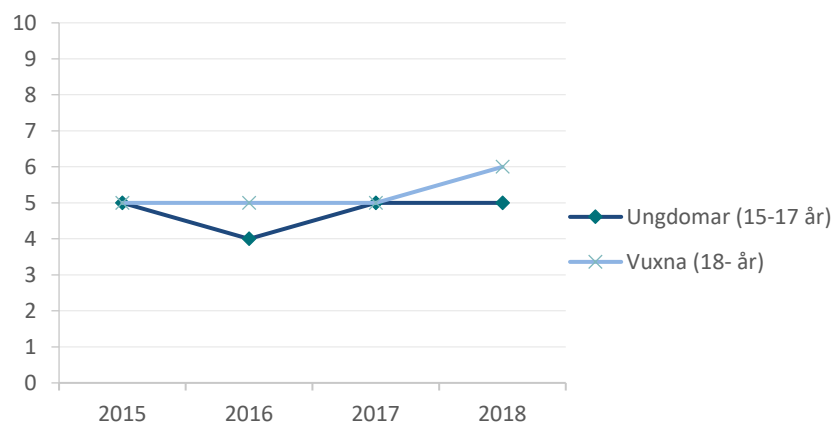
Figur 15. Mediantid i dagar, från förundersökning (FU) inledd till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar rörande ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2018, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 10 i bilaga 2).



Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan var 5 dagar

Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan för brottsmisstankar rörande ungdomar var 5 dagar. Spridningen från första till tredje kvartilen (kvartilavståndet) var 1–15 dagar. Jämfört med mediantiden för vuxna var skillnaden liten (1 dag mindre än för vuxna). Precis som för populationen totalt varierade tiden något beroende på vilken typ av beslut som fattades i åtalsfrågan. Snabbast gick det att utfärda strafföreläggande och att meddela åtalsunderlåtelse (3 dagar var), medan beslut om att väcka åtal eller ej tog lite längre tid (8 dagar var).

Figur 16. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar rörande ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015-2018 (baseras på tabell 8 i bilaga 2).



Bilagor

Bilaga 1. Definitioner och begrepp

Beslut i åtalsfrågan: Åklagaren ska efter slutredovisning ta ett beslut i åtalsfrågan som innebär att besluta om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande, meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning, eller besluta om att ej väcka åtal.

Brottmålsprocessen: Övergripande benämning för hela den process som omfattar handläggningen av brott och brottsmisstankar från registrering till domslut. Den består av fyra delprocesser: utredande, lagförande, dömande och verkställande. I denna rapport redovisas endast de två första delprocesserna, som omfattar stegen från registrering till beslut i åtalsfrågan.

Brottsmisstanke: En koppling mellan ett brott och en misstänkt person. Ett brott kan ha flera misstänkta personer knutna till sig, och en misstänkt person kan ha flera brottsmisstankar riktade mot sig, det vill säga vara misstänkt för flera brott. I denna rapport redovisas endast brottsmisstankar av graden skäligen eller högre.

Förundersökning inledd: När ett brott eller en brottsmisstanke kräver vidare undersökning, och man har fattat beslutet att inleda en utredning, i form av en förundersökning (FU), förenklade utredningar (RB 23:22) eller en utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL).

Kvartiler: Mätpunkter som kan komplettera medianen och ge en uppfattning om spridningen av observationerna i datamaterialet. De tre kvartilerna delar upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar, som var och en innehåller 25 procent av observationerna. Den första kvartilen är samma observation som den 25:e percentilen, den andra kvartilen är samma observation som den 50:e percentilen (medianen) och den tredje kvartilen är samma observation som den 75:e percentilen.

Kvartilavståndet: Avståndet mellan den första och den tredje kvartilen, vilket kan ge en uppfattning om hur stor spridning datamaterialet har. I ett lådagram motsvaras det av själva lådan, som innehåller 50 procent av observationerna.

Lagföringsbeslut: Åklagarens beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning.

Median: Ett statistiskt lägesmått, som är ett lämpligt alternativ till medelvärdet när den bakomliggande fördelningen är skev (asymmetrisk). Medianen motsvaras av den observation som delar ett sorterat datamaterial i två lika stora delar. Hälften av observationerna är lägre och andra hälften är högre än medianen. Medianen är samma observation som den 50:e percentilen eller den andra kvartilen. I ett lådagram är medianen markerad som en linje inne i själva lådan.

Registrering av brott: Att brott har registrerats i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens administrativa ärendehanteringssystem. Brott som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Nyregistrerat brott innebär att brottet registreras för första gången i ärendehanteringssystemen.

Registrering av brottsmisstankar: Att brottsmisstanken registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. En brottsmisstanke kan registreras vid olika

tidpunkter i brottmålsprocessen. Ibland finns en brottsmisstanke redan när ett brott registreras, men ibland framkommer och registreras en brottsmisstanke först senare, som ett resultat av utredningen av brottet. Brottsmisstankar som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Antalet registrerade brottsmisstankar är basen för rapportens redovisningsresultat.

Slutredovisning: Det läge i brottmålsprocessen när en utredning har sammanställts i ett förundersökningsprotokoll och slutredovisats för bedömning i åtalsfrågan.

Straffvarning: Ett lagföringsbeslut, som bara kan avse personer under 18 år. Skäl för straffvarning kan vara om den unga personen blir föremål för andra åtgärder eller om det är uppenbart att brottet har skett i okynne eller förhastat. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om straffvarning fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott. I denna rapport redovisas straffvarning under beslutstypen *åtalsunderlåtelse*.

Strafföreläggande utfärdat: Att ett beslut om att utfärda strafföreläggande har fattats, vilket innebär att den misstänkta personen har erbjudits att acceptera ett visst straff utan att åtal behöver väckas. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtal väcks ej: Ett beslut om att lägga ned brottsmisstanken och inte väcka åtal. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtal väcks: Ett beslut av åklagare om att åtala en misstänkt person. Detta innebär att det blir rättegång i domstol. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtalsunderlåtelse: Ett lagföringsbeslut som avser fall där åklagaren, trots att det råder klarhet i skuldfrågan och den misstänkta personen oftast har erkänt sig skyldig till brottet, beslutar om att inte väcka åtal. Anledningen är ofta att brottet är lindrigt och/eller att personen i stället åtalas för ett annat brott. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Bilaga 2. Tabeller till redovisning

Tabell 1. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2018. Genomströmningstiden redovisas totalt (från registrering till beslut i åtalsfrågan) och mellan olika centrala hållpunkter i processen.

Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Registrering	FU inledd	533 929	0	0	0
FU inledd	Nedläggning	245 306	8	40	120
FU inledd	Slutredovisning	234 071	23	59	138
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	196 083	1	6	17
Slutredovisning	Åtal väcks	144 102	1	7	25
Slutredovisning	Strafföreläggande	38 525	1	4	11
Slutredovisning	Åtalsunderlåtelse	12 285	1	4	14
Slutredovisning	Åtal väcks ej	11 970	3	12	31
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	214 891	29	69	147

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 2. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till nedläggning i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2016, 2017 och 2018, indelat efter brottkategorier. Förändring i dagar mellan 2017 och 2018 samt mellan 2016 och 2018.

Från inledd FU till nedläggning	2016		2017		2018		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2017–2018	Dagar 2016–2018
Samtliga	236 295	43	233 647	43	245 306	40	-3	-3
Brott mot liv och hälsa	41 377	44	38 443	47	39 942	47	0	3
Brott mot frihet, frid m.m.	43 152	44	39 385	48	42 556	42	-6	-2
Sexualbrott	6 689	55	7 458	61	8 172	66	5	11
Tillgreppsbrott	29 829	33	28 762	34	27 986	31	-3	-2
Förmögenhetsbrott	21 670	62	22 572	62	25 989	57	-5	-5
Skadegörelsebrott	8 329	54	7 925	48	7 544	48	0	-6
Brott mot allmänheten	4 781	40	4 725	44	4 683	35	-9	-5
Brott mot staten	9 302	50	8 875	54	9 439	55	1	5
Trafikbrottslagen	15 205	33	16 045	34	15 285	28	-6	-5
Narkotikastrafflagen	33 266	24	37 096	24	40 036	21	-3	-3
Övriga spec. författningar	22 695	84	22 361	77	23 674	74	-3	-10

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 3. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2016, 2017 och 2018, indelat efter brottkategorier. Förändring i dagar mellan 2017 och 2018 samt mellan 2016 och 2018.

Från inledd FU till slutredovisning	2016		2017		2018		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2017-2018	Dagar 2016-2018
Samtliga	220 088	58	227 669	61	234 071	59	-2	1
Brott mot liv och hälsa	12 769	91	12 423	97	11 925	105	8	14
Brott mot frihet, frid m.m.	13 151	83	14 256	84	12 977	88	4	5
Sexualbrott	4 079	94	4 808	90	5 142	87	-3	-7
Tillgreppsbrott	39 077	27	35 086	29	33 467	30	1	3
Förmögenhetsbrott	15 051	80	17 020	78	18 858	90	12	10
Skadegörelsebrott	4 933	96	5 007	103	4 822	107	4	11
Brott mot allmänheten	2 805	54	2 899	70	2 755	65	-5	11
Brott mot staten	8 671	93	9 304	98	9 185	92	-6	-1
Trafikbrottslagen	41 801	44	43 772	44	43 479	41	-3	-3
Narkotikastrafflagen	51 923	64	56 344	64	60 024	60	-4	-4
Övriga spec. författningar	25 828	67	26 750	69	31 437	70	1	3

*I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 4. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2016, 2017 och 2018, indelat efter brottkategorier. Förändring i dagar mellan 2017 och 2018 samt mellan 2016 och 2018.

Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan	2016		2017		2018		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2017-2018	Dagar 2016-2018
Samtliga	188 079	5	192 308	5	196 083	6	1	1
Brott mot liv och hälsa	10 453	6	10 004	6	9 468	7	1	1
Brott mot frihet, frid m.m.	10 023	6	10 783	7	9 689	7	0	1
Sexualbrott	3 043	5	3 501	4	4 118	5	1	0
Tillgreppsbrott	33 886	3	30 633	3	28 858	4	1	1
Förmögenhetsbrott	11 847	8	13 946	8	14 399	12	4	4
Skadegörelsebrott	3 958	6	3 964	7	3 708	7	0	1
Brott mot allmänheten	2 108	4	2 394	7	2 068	5	-2	1
Brott mot staten	7 188	6	7 785	6	7 695	6	0	0
Trafikbrottslagen	38 363	4	40 335	4	40 327	5	1	1
Narkotikastrafflagen	46 349	4	47 342	5	49 905	5	0	1
Övriga spec. författningar	20 861	8	21 621	8	25 848	7	-1	-1

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 5. Genomströmningstider från slutredovisning till de olika besluten i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2016, 2017 och 2018, indelat efter de olika besluten i åtalsfrågan. Förändring i dagar mellan 2017 och 2018 samt mellan 2016 och 2018.

Från slutredovisning till de olika besluten i åtalsfrågan	2016		2017		2018		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2017-2018	Dagar 2016-2018
Till åtal väcks ej	12 639	9	13 460	12	11 970	12	0	3
<i>Till lagföringsbeslut</i>	175 648	4	179 039	5	184 280	5	0	1
Till åtal väcks	132 969	6	138 912	6	144 102	7	1	1
Till strafföreläggande	39 258	3	38 489	4	38 525	4	0	1
Till åtalsunderlåtelse	14 462	3	12 505	4	12 285	4	0	1

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 6. Genomströmningstider från registrering till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2016, 2017 och 2018, indelat efter brottskategorier. Förändring i dagar mellan 2017 och 2018 samt mellan 2016 och 2018.

Från registrering till beslut i åtalsfrågan	2016		2017		2018		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2017-2018	Dagar 2016-2018
Samtliga	204 182	64	210 729	69	214 891	69	0	5
Brott mot liv och hälsa	11 870	101	11 457	104	10 783	116	12	15
Brott mot frihet, frid m.m.	11 260	87	12 046	92	10 950	99	7	12
Sexualbrott	3 820	74	4 166	116	4 910	80	-36	6
Tillgreppsbrott	35 998	30	32 227	34	30 605	36	2	6
Förmögenhetsbrott	15 895	87	18 958	88	21 159	98	10	11
Skadegörelsebrott	4 177	106	4 116	110	4 096	123	13	17
Brott mot allmänheten	2 350	64	2 545	90	2 375	77	-13	13
Brott mot staten	7 794	97	8 537	104	8 218	102	-2	5
Trafikbrottslagen	39 119	50	41 116	51	41 039	48	-3	-2
Narkotikastrafflagen	47 761	70	48 809	71	51 384	69	-2	-1
Övriga spec. författningar	24 138	81	26 752	80	29 372	85	5	4

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Brottsmisstankar rörande ungdomar

Tabell 7. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* rörande ungdomar (15–17 år) registrerade 2018. Genomströmningstiden redovisas totalt (från registrering till beslut i åtalsfrågan) och mellan olika centrala hållpunkter i processen.

Ungdomar					
Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Registrering	FU inledd	36 074	0	0	0
FU inledd	Nedläggning	17 329	10	42	103
FU inledd	Slutredovisning	17 923	42	80	144
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	15 889	1	5	15
Slutredovisning	Åtal väckt	9 151	2	8	24
Slutredovisning	Strafföreläggande	2 066	1	3	7
Slutredovisning	Åtalsunderlåtelse	3 669	1	3	6
Slutredovisning	Åtal väcks ej	1 415	3	8	20
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	16 434	49	89	156

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 8. Genomströmningstider mellan centrala hållpunkter i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2016, 2017 och 2018 rörande ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år).

Ålder		2016		2017		2018	
Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar (Median)	Antal	Dagar (Median)	Antal	Dagar (Median)
Ungdomar							
FU inledd	Nedläggning	18 158	41	18 382	43	17 329	42
FU inledd	Slutredovisning	18 297	74	19 436	76	17 923	80
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	16 585	4	17 294	5	15 889	5
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	17 177	81	17 958	84	16 434	89
Vuxna							
FU inledd	Nedläggning	215 823	43	213 526	43	226 673	40
FU inledd	Slutredovisning	201 615	56	208 113	59	215 991	57
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	171 382	5	174 948	5	180 114	6
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	186 879	63	192 682	67	198 364	67

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 9. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till nedläggning i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2017 och 2018 rörande ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2018		2017	2018		2017
Från inledd FU till nedläggning	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	17 329	42	43	226 673	40	43
Brott mot liv och hälsa	3 132	61	60	36 617	45	46
Brott mot frihet, frid m.m.	2 827	55	57	39 531	41	47
Sexualbrott	764	76	71	7 327	65	60
Tillgreppsbrott	2 741	52	57	25 054	29	31
Förmögenhetsbrott	995	53	50	24 911	57	63
Skadegörelsebrott	959	58	48	6 558	46	48
Brott mot allmänheten	260	38	42	4 348	35	45
Brott mot staten	816	65	59	8 556	54	54
Trafikbrottslagen	561	36	40	14 683	28	34
Narkotikastrafflagen	3 728	9	11	36 149	23	27
Övriga spec. författningar	546	60	40	22 939	74	78

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 10. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2017 och 2018 rörande ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2018		2017	2018		2017
Från inledd FU till slutredovisning	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	17 923	80	76	215 991	57	59
Brott mot liv och hälsa	1 584	130	109	10 325	100	94
Brott mot frihet, frid m.m.	1 161	110	102	11 810	86	82
Sexualbrott	360	133	125	4 779	81	84
Tillgreppsbrott	4 518	63	63	28 910	26	24
Förmögenhetsbrott	785	111	92	18 073	88	78
Skadegörelsebrott	899	145	123	3 920	98	96
Brott mot allmänheten	302	56	64	2 411	67	70
Brott mot staten	876	113	98	8 305	89	99
Trafikbrottslagen	2 048	60	57	41 427	40	43
Narkotikastrafflagen	4 487	65	63	55 521	59	64
Övriga spec. författningar	903	85	74	30 510	69	69

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 11. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2017 och 2018 rörande ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2018		2017	2018		2017
Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	15 889	5	5	180 114	6	5
Brott mot liv och hälsa	1 403	9	7	8 063	6	5
Brott mot frihet, frid m.m.	995	9	8	8 691	7	7
Sexualbrott	301	8	10	3 815	5	3
Tillgreppsbrott	4 143	4	3	24 698	4	3
Förmögenhetsbrott	632	13	9	13 767	12	8
Skadegörelsebrott	732	10	6	2 974	7	7
Brott mot allmänheten	272	4	3	1 765	6	7
Brott mot staten	768	9	7	6 923	6	6
Trafikbrottslagen	1 974	4	3	38 349	5	4
Narkotikastrafflagen	3 932	4	4	45 969	5	5
Övriga spec. författningar	737	6	4	25 100	7	8

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 12. Genomströmningstider från registrering till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2017 och 2018 rörande ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2018		2017	2018		2017
Från registrering till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	16 434	89	84	198 364	67	67
Brott mot liv och hälsa	1 488	140	121	9 292	111	100
Brott mot frihet, frid m.m.	1 048	119	113	9 899	96	89
Sexualbrott	336	139	132	4 572	76	113
Tillgreppsbrott	4 274	71	70	26 311	31	28
Förmögenhetsbrott	676	129	98	20 483	98	87
Skadegörelsebrott	804	139	127	3 290	114	104
Brott mot allmänheten	280	68	69	2 057	79	96
Brott mot staten	809	125	108	7 405	99	104
Trafikbrottslagen	1 994	67	64	39 041	47	50
Narkotikastrafflagen	3 976	73	70	47 403	68	71
Övriga spec. författningar	749	82	80	28 611	86	80

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Spridningen av dagar för brottsmisstankar

Tabell 13. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till nedläggning i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2018, indelat efter brottskategorier.

Från inledd FU till nedläggning	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	245 306	8	40	120
Brott mot liv och hälsa	39 942	11	47	120
Brott mot frihet, frid m.m.	42 556	7	42	121
Sexualbrott	8 172	21	66	144
Tillgreppsbrott	27 986	5	31	103
Förmögenhetsbrott	25 989	11	57	149
Skadegörelsebrott	7 544	8	48	129
Brott mot allmänheten	4 683	4	35	121
Brott mot staten	9 439	12	55	142
Trafikbrottslagen	15 285	7	28	86
Narkotikastrafflagen	40 036	6	21	69
Övriga spec. författningar	23 674	15	74	191

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 14. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2018, indelat efter brottskategorier.

Från inledd FU till slutredovisning	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	234 071	23	59	138
Brott mot liv och hälsa	11 925	43	105	187
Brott mot frihet, frid m.m.	12 977	34	88	174
Sexualbrott	5 142	27	87	186
Tillgreppsbrott	33 467	7	30	94
Förmögenhetsbrott	18 858	33	90	174
Skadegörelsebrott	4 822	43	107	202
Brott mot allmänheten	2 755	20	65	158
Brott mot staten	9 185	35	92	181
Trafikbrottslagen	43 479	8	41	100
Narkotikastrafflagen	60 024	34	60	124
Övriga spec. författningar	31 437	22	70	176

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 15. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2018, indelat efter brottskategorier.

Från slutredovisning Till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	196 083	1	6	17
Brott mot liv och hälsa	9 468	1	7	21
Brott mot frihet, frid m.m.	9 689	1	7	25
Sexualbrott	4 118	1	5	19
Tillgreppsbrott	28 858	1	4	12
Förmögenhetsbrott	14 399	1	12	47
Skadegörelsebrott	3 708	2	7	24
Brott mot allmänheten	2 068	1	5	21
Brott mot staten	7 695	1	6	22
Trafikbrottslagen	40 327	1	5	12
Narkotikastrafflagen	49 905	1	5	14
Övriga spec. författningar	25 848	1	7	24

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

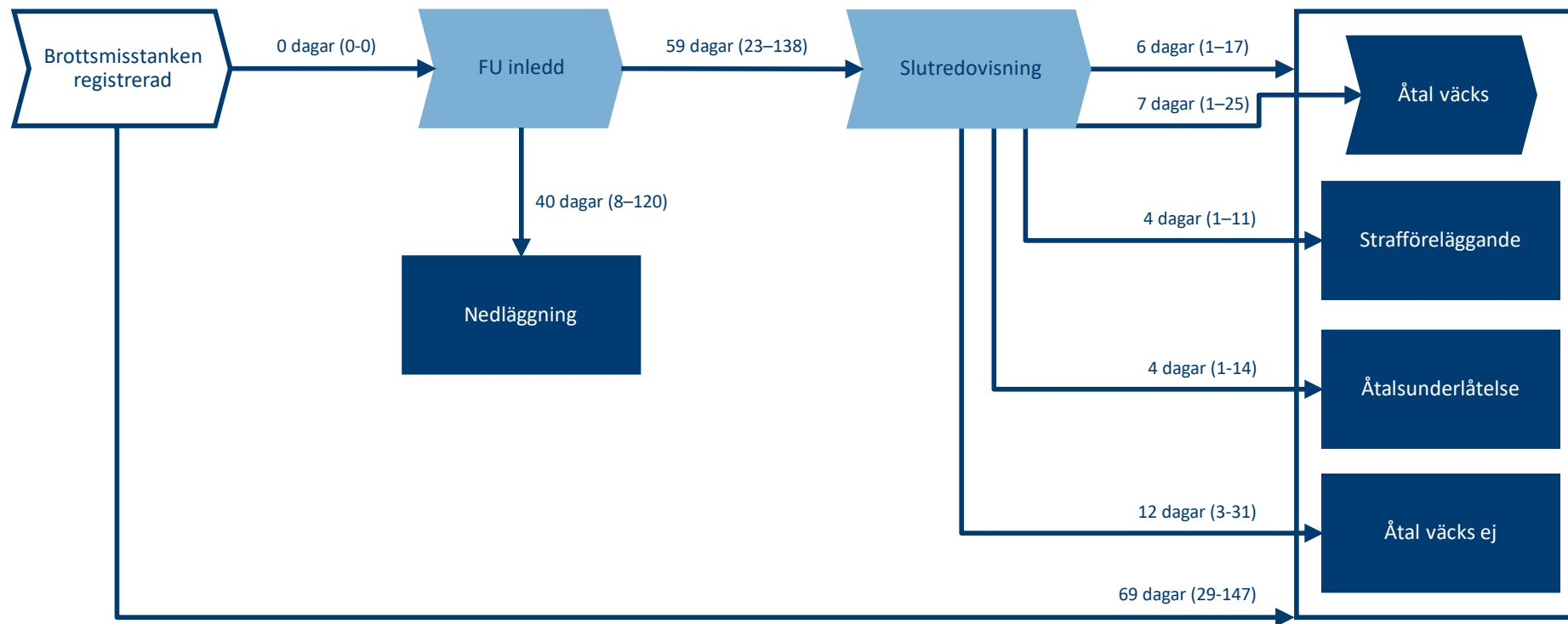
Tabell 16. Genomströmningstider från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2018, indelat efter brottskategorier.

Från registrering till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	214 891	29	69	147
Brott mot liv och hälsa	10 783	50	116	195
Brott mot frihet, frid m.m.	10 950	37	99	184
Sexualbrott	4 910	24	80	171
Tillgreppsbrott	30 605	13	36	100
Förmögenhetsbrott	21 159	38	98	183
Skadegörelsebrott	4 096	55	123	196
Brott mot allmänheten	2 375	25	77	166
Brott mot staten	8 218	43	102	192
Trafikbrottslagen	41 039	16	48	108
Narkotikastrafflagen	51 384	40	69	133
Övriga spec. författningar	29 372	32	85	184

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

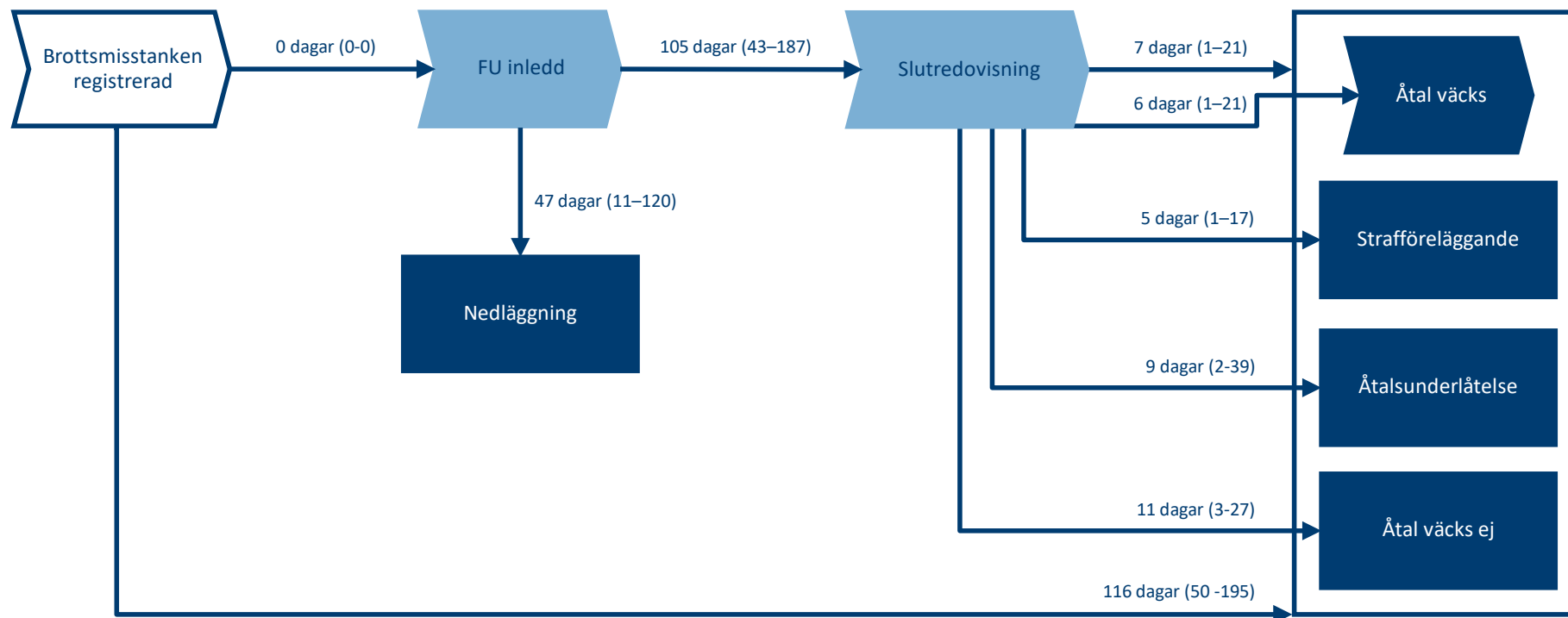
Bilaga 3. Figurer med genomströmningstider

Figur 1. Samtliga brottsmisstankar – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



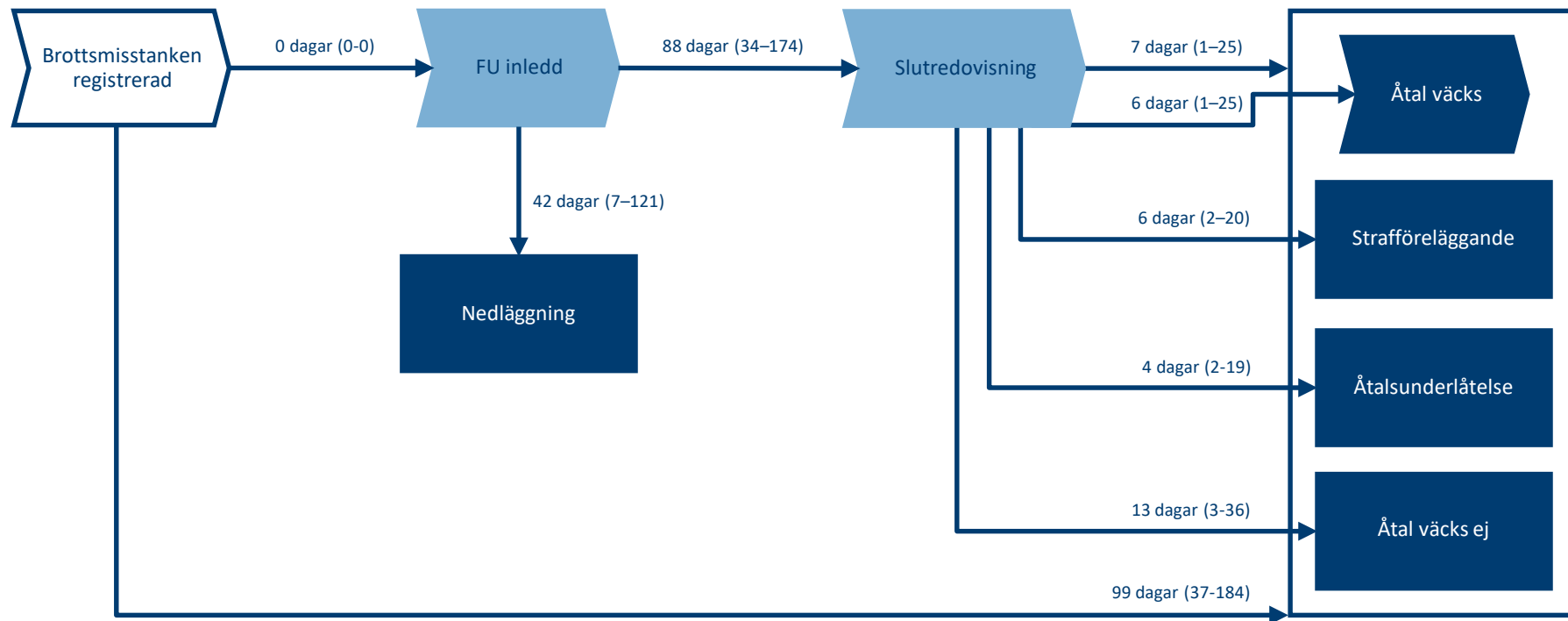
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 2. Brott mot liv och hälsa – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



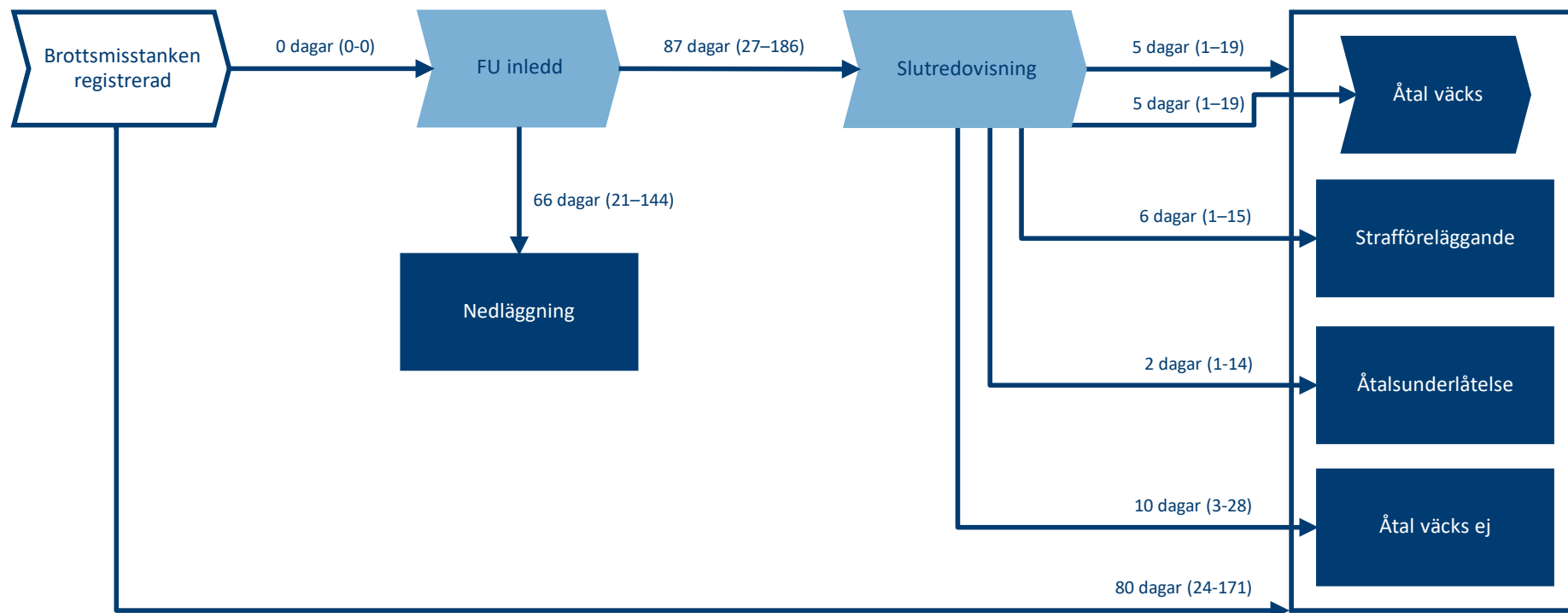
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 3. Brott mot frihet, frid m.m. – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



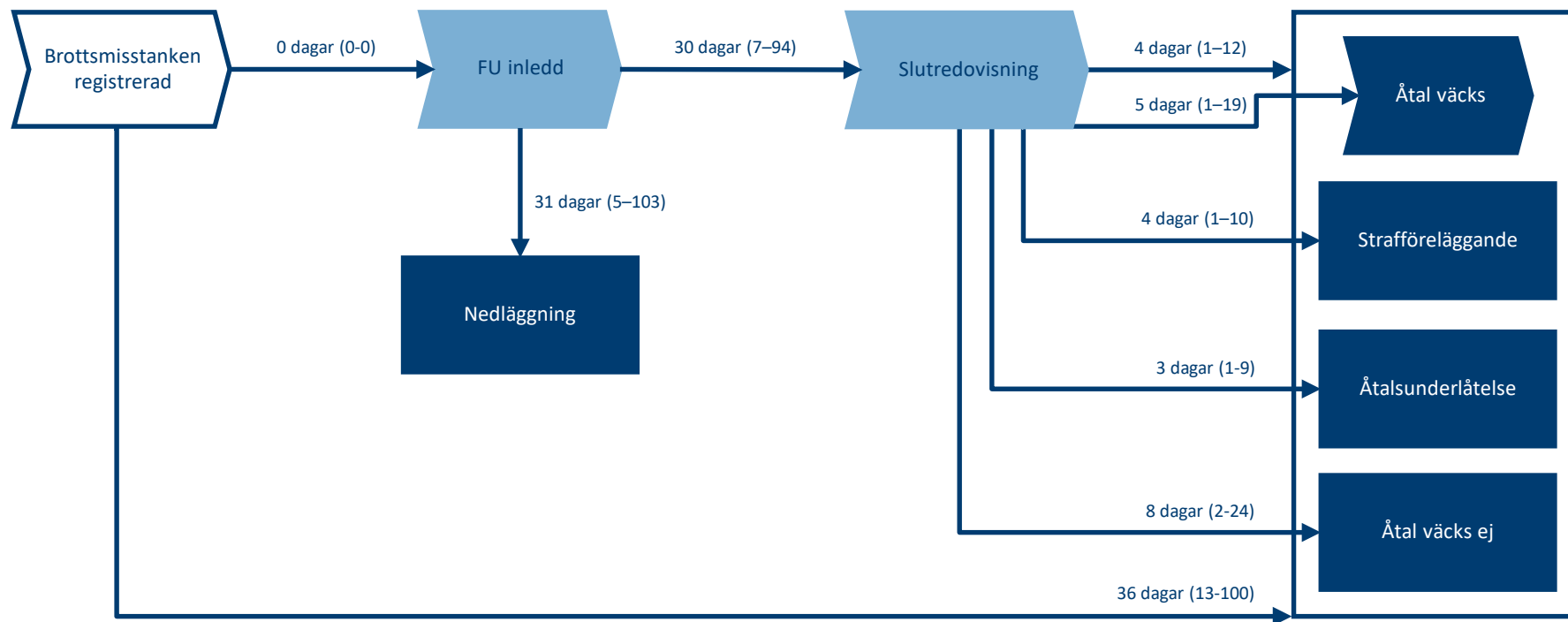
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 4. Sexualbrott – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



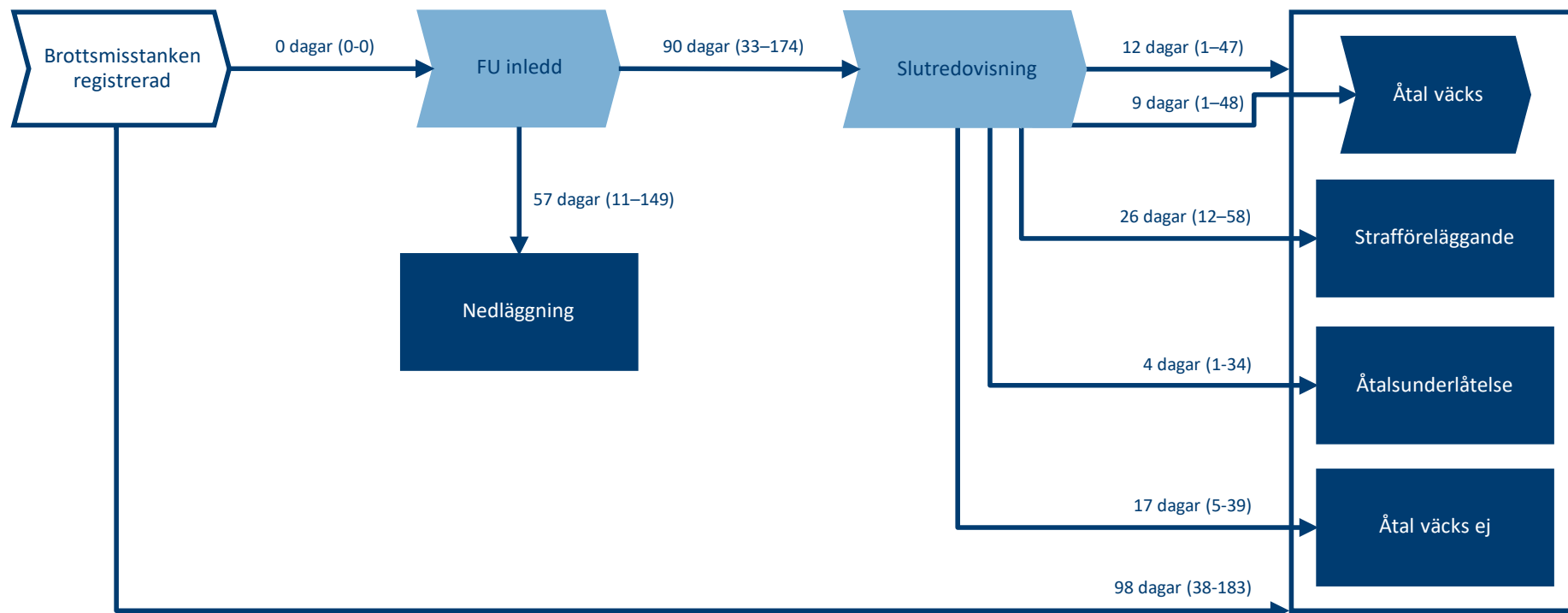
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 5. Tillgreppsbrott – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



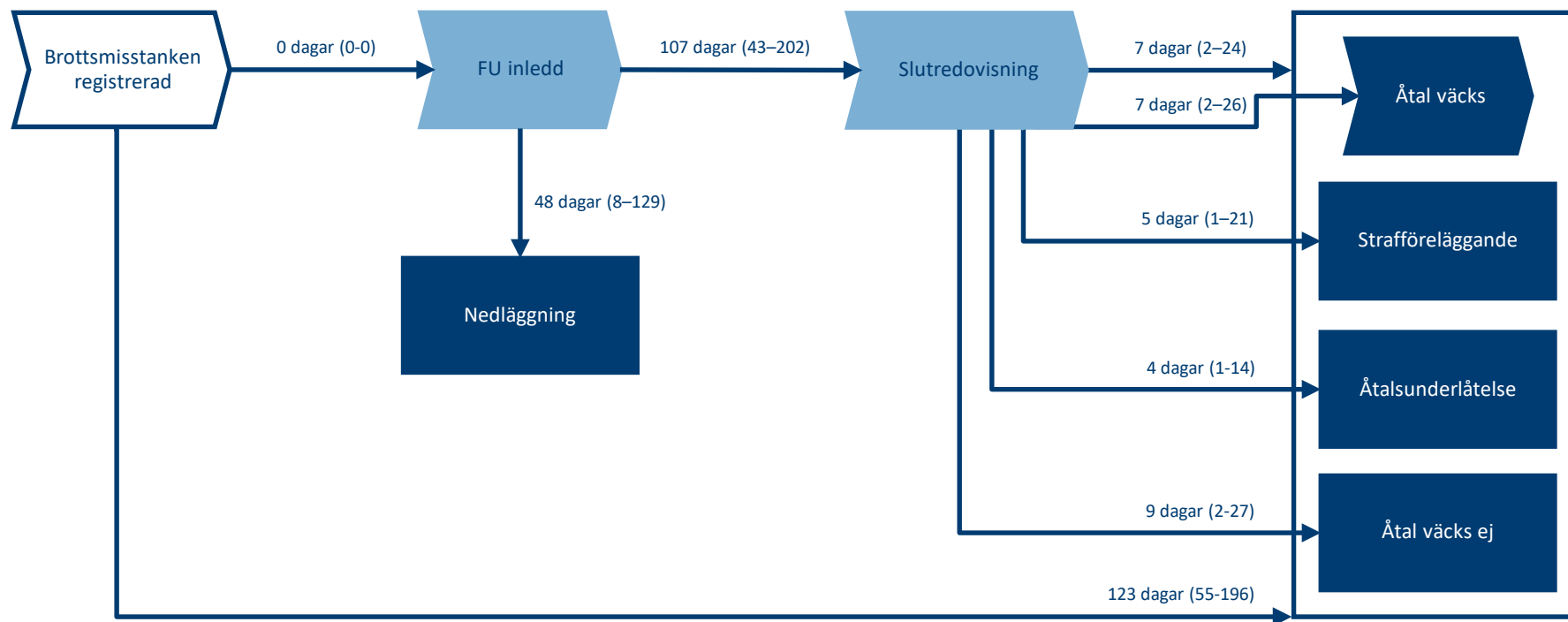
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 6. Förmögenhetsbrott – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



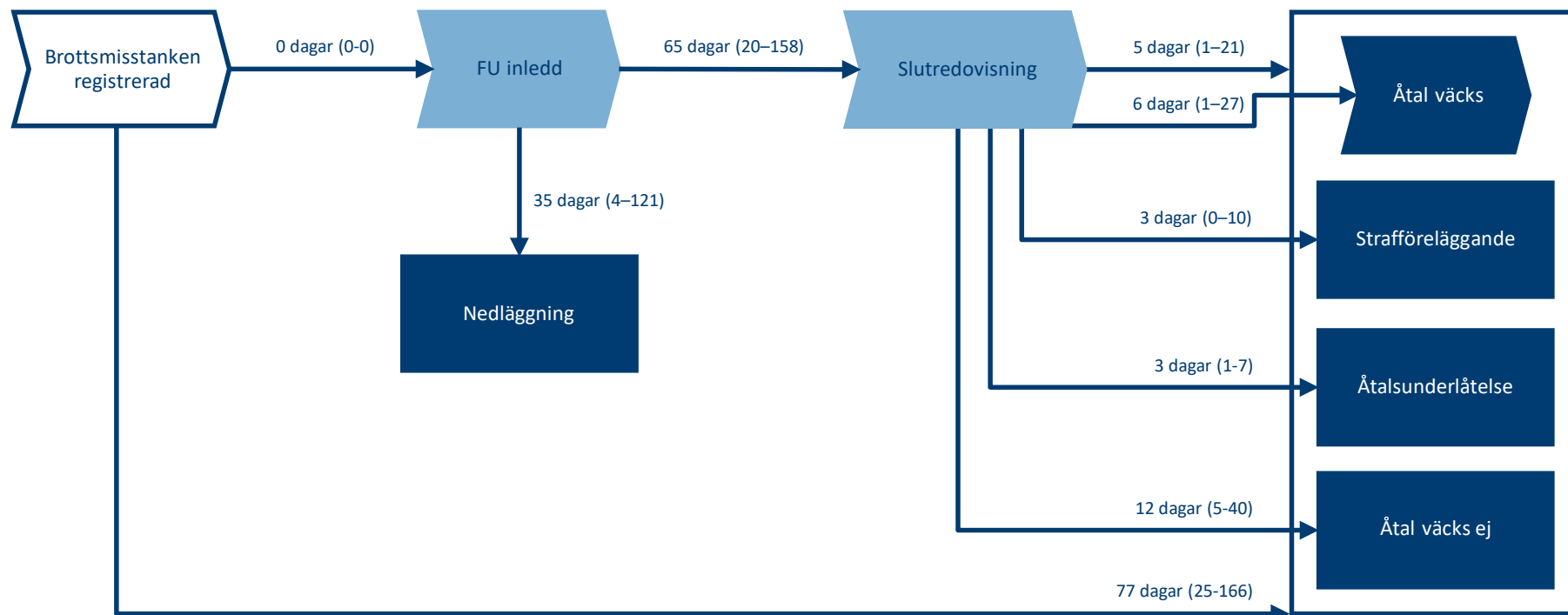
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 7. Skadegörelsebrott – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



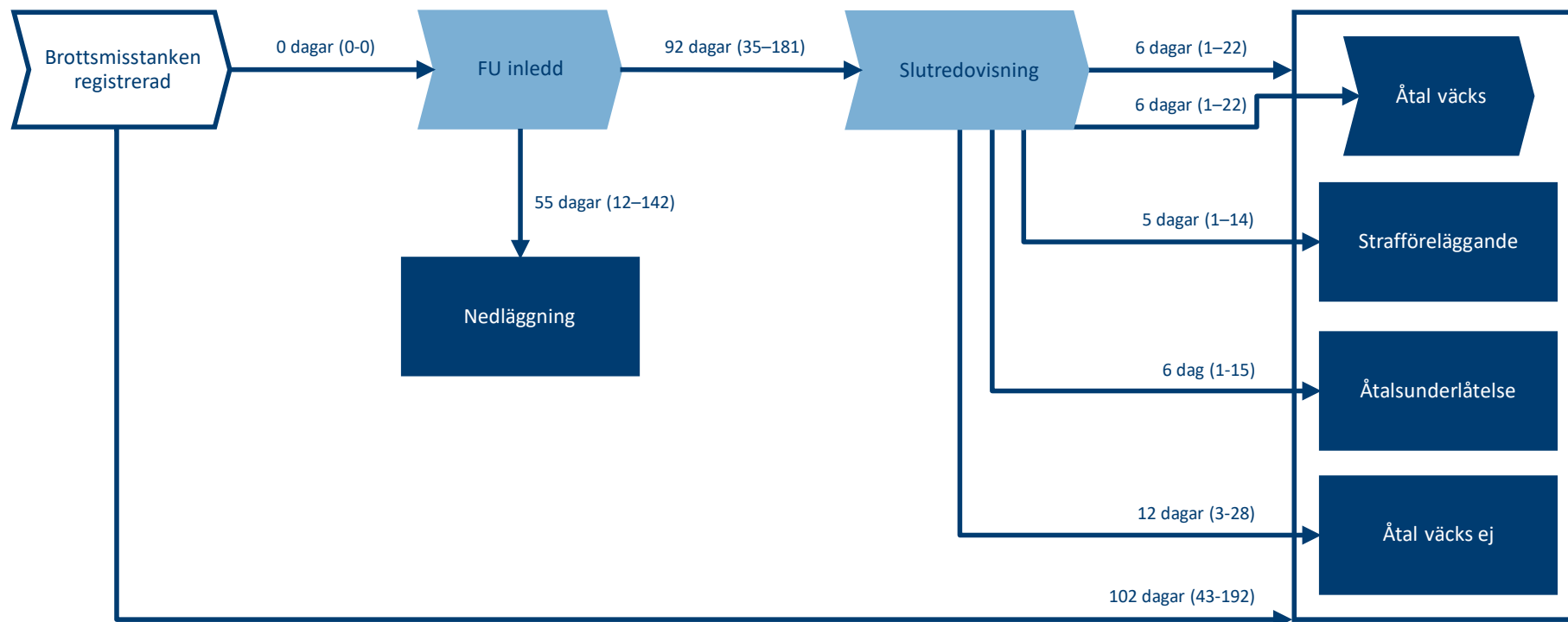
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 8. Brott mot allmänheten – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



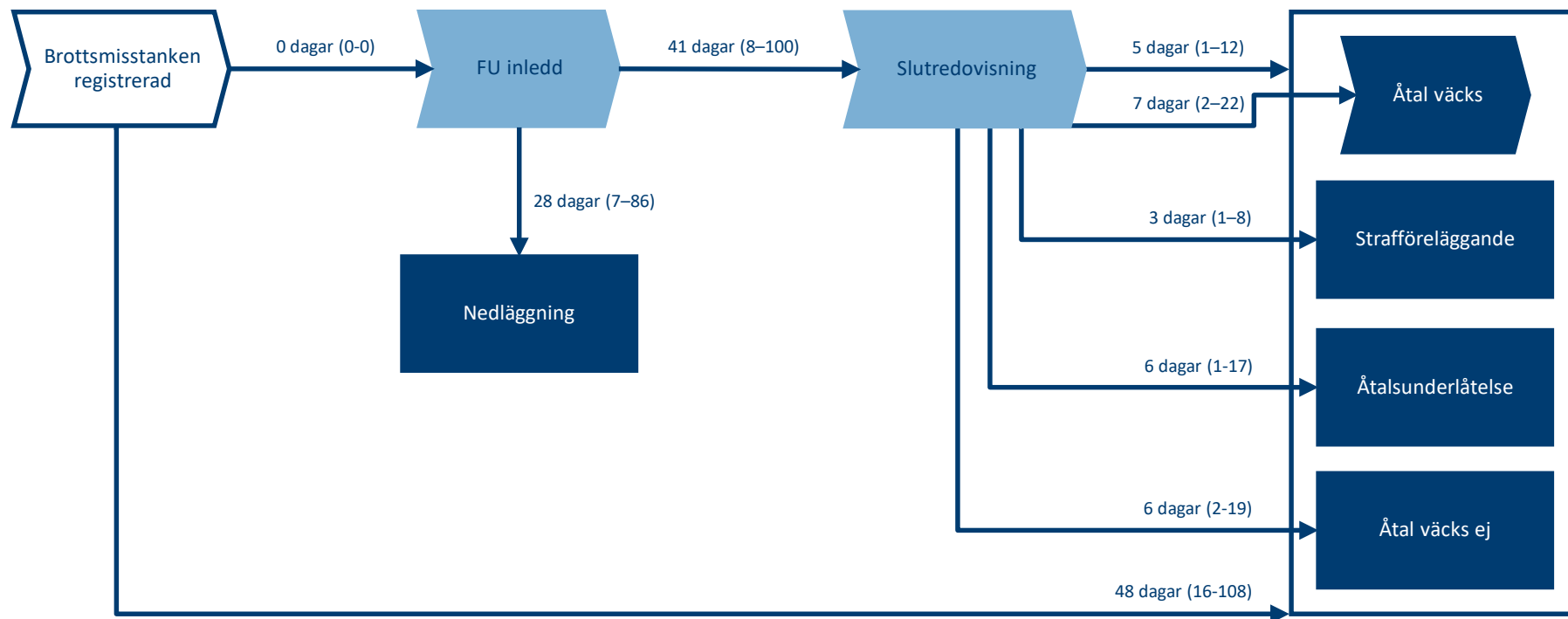
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 9. Brott mot staten – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltid.



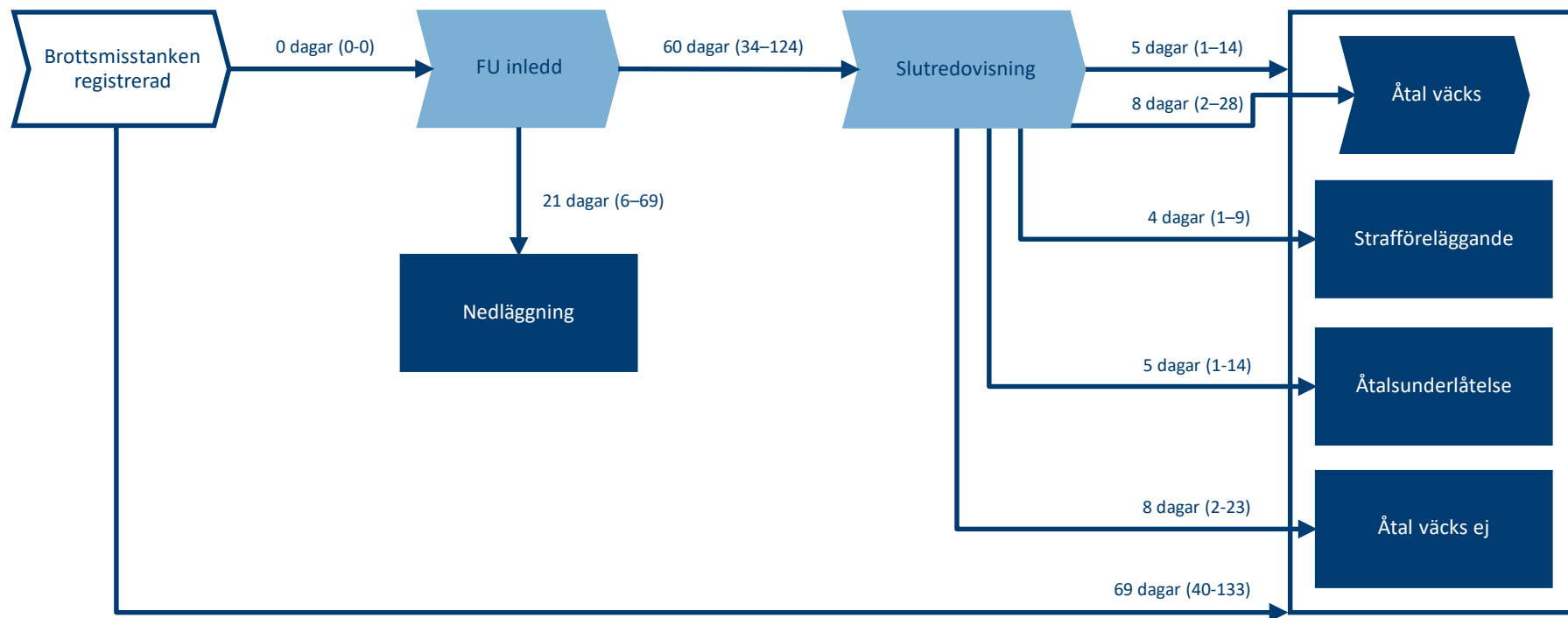
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 10. Trafikbrottslagen – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



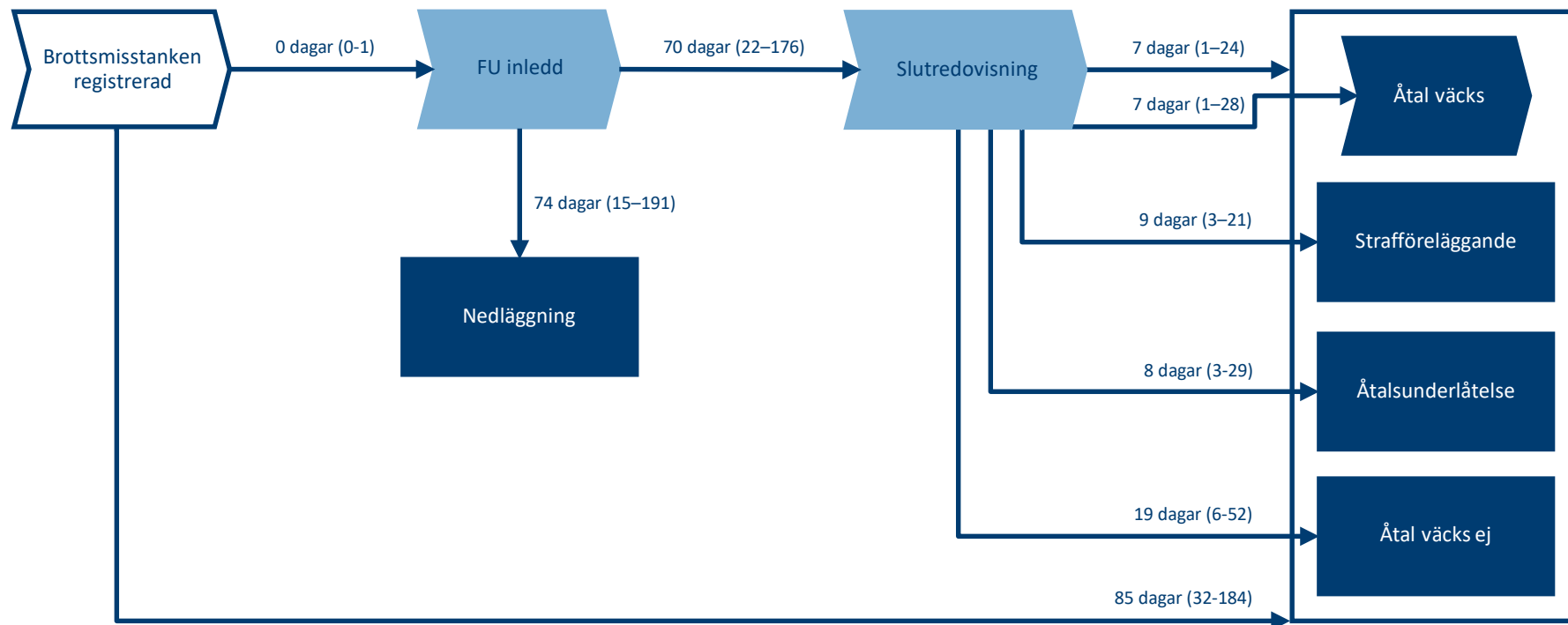
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 11. Narkotikastrafflagen – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 12. Övriga specialstraffrättsliga författningar – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2018, efter brottmålsprocessens deltider.



* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention

Box 1386/Tegnérgatan 23, SE-111 93 Stockholm, Sweden

Telefon: + 46 (0)8 527 58 400, e-post: info@bra.se, www.bra.se