Kvalitetsdeklaration

Nationella trygghetsundersökningen 2026

Datum för offentliggörande: 261014
Kvalitetsdeklaration version: 1
Ansvarig myndighet: Brottsförebyggande rådet

Ämnesområde
Rättsväsendet

Statistikområde
Otrygghet och utsatthet för brott i befolkningen

Produktkod
RV0109

Referenstid
Undersökningen täcker in olika typer av tidsperioder, beroende på vad som är relevant för respektive frågeområde i undersökningen. Här följer en sammanfattande beskrivning av de olika tidsperioder eller tidpunkter som gäller för de olika frågeområdena:

Förtroende för rättsväsendet
- I avsnittet om allmänhetens förtroende för rättsväsendet tillfrågas respondenterna om sin uppfattning vid den tidpunkt då de besvarar enkäten.

Otrygghet och oro för brott
- I avsnittet om otrygghet och oro för olika typer av brott är referensperioden de senaste tolv månaderna (fram till den tidpunkt då de besvarar enkäten). De mer övergripande frågorna avser den uppfattning de har när de besvarar enkäten.

Utsatthet för brott
- I avsnittet om utsatthet för brott är referensperioden föregående kalenderår.

Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet
- I avsnittet om brottsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet är referensperioden de senaste tre åren (fram till den tidpunkt då de besvarar enkäten).

Sveriges officiella statistik
urn:nbn:se:bra-1375

Innehåll

Statistikens kvalitet **4**

1 Relevans 4
1.1 Ändamål och informationsbehov 4
1.1.1 Statistikens ändamål 4
1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov 4
1.2 Statistikens innehåll 5
1.2.1 Objekt och population 5
1.2.2 Variabler 6
1.2.3 Statistiska mått 9
1.2.4 Redovisningsgrupper 10
1.2.5 Referenstider 12
2 Tillförlitlighet 12
2.1 Tillförlitlighet totalt 12
2.2 Osäkerhetskällor 13
2.2.1 Urval 13
2.2.1.1 Urvalsfel 14
2.2.2 Ramtäckning 14
2.2.3 Mätning 15
2.2.3.1 Mätning **15**
2.2.4 Bortfall 16
2.2.4.1 Externt bortfall 16
2.2.4.2 Internt bortfall 18
1.1.2 Bearbetning 18
1.1.3 Modellantaganden 19
1.2 Preliminär statistik jämförd med slutlig 19
2 Aktualitet och punktlighet 19
2.1 Framställningstid 19
2.2 Frekvens 19
2.3 Punktlighet 19
3 Tillgänglighet och tydlighet 20
3.1 Tillgång till statistiken 20
3.2 Möjlighet till ytterligare statistik 20
3.3 Presentation 20
3.4 Dokumentation 20
4 Jämförbarhet och samanvändbarhet 20
4.1 Jämförbarhet över tid 20
4.2 Jämförbarhet mellan grupper 20
4.3 Samanvändbarhet i övrigt 21
4.4 Numerisk överensstämmelse 21

Allmänna uppgifter **22**

A. Klassificeringen Sveriges officiella statistik 22
B. Sekretess och personuppgiftsbehandling 22
C. Bevarande och gallring 22
D. Uppgiftsskyldighet 22
E. EU-reglering och internationell rapportering 22
F. Historik 22
G. Kontaktuppgifter 23

Referenser **24**

Bilagor **26**

Bilaga 1 Undersökningens genomförande 26
Bilaga 2 Metodförändringar 30
Bilaga 3 Informationsbrev 34
Bilaga 4 Frågeformulär 37
Bilaga 5 Stratum och svarsandel 66
Bilaga 6 Internt bortfall 78
Bilaga 7 Kalibreringsrapport 81

Statistikens kvalitet

1 Relevans

Att minska människors utsatthet för brott och deras otrygghet är två viktiga kriminalpolitiska mål. Behovet av kunskap inom området är stort. I det sammanhanget är Nationella trygghetsundersökningen (NTU) en viktig källa, som kan verka som ett underlag i rättsväsendets arbete för att minska brottslighet och otrygghet i samhället.
Sedan 2006 har Brå årligen genomfört NTU, enligt instruktion från regeringen. I den årliga rapporten om NTU ges en övergripande redogörelse för allmänhetens utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, förtroende för rättsväsendet samt erfarenhet av kontakter med rättsväsendet (se Brå 2026b för den senaste publicerade rapporten).

1.1 Ändamål och informationsbehov

1.1.1 Statistikens ändamål

Det huvudsakliga syftet med NTU är att studera utvecklingen över tid av utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, förtroende för rättsväsendet och brottsutsattas kontakter med rättsväsendet bland den svenska befolkningen (16–84 år).
Syftet är också att i möjligaste mån redogöra för resultaten bland olika grupper i befolkningen, för att på så sätt belysa eventuella skillnader mellan till exempel män och kvinnor eller mellan olika typer av familje- och boendeförhållanden.

1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov

NTU:s primära användare är Polismyndigheten, på både nationell nivå (centralt), regional nivå (polisregioner) och lokal nivå (lokalpolisområden), där resultat från NTU fungerar som underlag för analys av brottsutvecklingen och trygghetsutvecklingen samt för uppföljning av den egna verksamheten. Den används också av:

- Åklagarmyndigheten, Domstolsverket, Kriminalvården och Justitiedepartementet, som underlag för planering, analys- och uppföljningsarbete
- Brottsförebyggande rådet, kommittéer, utredningar, universitet och högskolor, som underlag för forsknings- och utredningsarbete
- Riksdagens utredningstjänst, massmedier med flera, för allmän information om självrapporterad utsatthet för brott regionalt och i hela riket
- Justitie- och lagutskottet, som underlag vid utskottens behandling av propositioner och motioner
- kriminologiska, sociologiska och juridiska med flera institutioner vid olika universitet, för att följa utvecklingen samt för initiering av forskning
- intresseorganisationer, för analys av utvecklingen av självrapporterad utsatthet för brott, otrygghet och förtroende för rättsväsendet

- kommuner, som underlag för analys av utvecklingen av självrapporterad utsatthet för brott och otrygghet i den egna kommunen samt för uppföljning av den egna verksamheten.

1.2 Statistikens innehåll

NTU studerar utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, samt förtroende för och erfarenheter av rättsväsendet, i den svenska befolkningen (16–84 år).

1.2.1 Objekt och population

NTU syftar till att studera den svenska befolkningen (16–84 år) som är stadigvarande bosatt i Sverige. Det är således undersökningens intressepopulation. För att göra det har begreppet ”stadigvarande” konkretiserats till att omfatta de personer som är folkbokförda i Sverige. Personer folkbokförda i Sverige är alltså den population som resultaten från NTU avser att beskriva (målpopulationen).

Skillnaden mellan den stadigvarande och den folkbokförda befolkningen är att det finns stadigvarande personer i Sverige som inte är folkbokförda (exempelvis asylsökande eller bostadslösa personer som inte är folkbokförda).

För att nå personer folkbokförda i Sverige används Registret över totalbefolkningen (RTB) som tillhandahålls av statistikmyndigheten SCB. Vid tidpunkten för urvalsdragningen (2025-10-31) bestod populationen i RTB av 8 486 765 personer i åldern 16–84 år.[1] Till datainsamlingen av NTU 2026 gjordes ett slumpmässigt urval om 210 225 personer som fick möjligheten att besvara enkäten.[2] Av dessa visade sig 820 utgöra övertäckning[3], vilket innebär att enkäten gick ut till 209 405 personer.

Att även personer under 18 år ingår i undersökningen beror på att ungdomar är en särskilt intressant grupp att studera, i synnerhet när det gäller utsatthet för brott. Den nedre åldersgränsen valdes mot bakgrund av att det i den registerbaserade statistiken över anmälda brott i vissa delar särredovisas om offret är 15 år eller äldre. Skälet till att Brå inte undersöker personer äldre än 84 år är att myndigheten bedömer att det finns en risk att svaren inte skulle bli tillräckligt representativa för åldersgruppen. Det beror på att bortfallet i den äldsta gruppen kan antas omfatta en högre andel personer med stora vård- och omsorgsbehov och därmed inte har samma möjlighet att svara på enkäten. Eftersom sådana behov är en betydande riskfaktor för utsatthet för brott bland äldre (Brå 2018c), finns det en risk att en undersökning utan övre åldersgräns skulle underskatta utsattheten för brott i den äldsta delen av befolkningen.

[1] Urvalet består av personer som är födda 1942–2010. De som är födda 2010 fyller 16 år undersökningsåret 2026. Därmed ingår även personer som vid undersökningstillfället var 15 år gamla.

[2] Urvalsdragningen görs drygt två månader innan datainsamlingen påbörjas.

[3] Personer som avlidit eller flyttat utomlands.

1.2.2 Variabler

Här följer en lista på de variabler som finns i NTU 2026. För en variabelförteckning över samtliga mättillfällen (NTU 2006–2026), kontakta Brå.

Registervariabler.[4] Inhämtas från befintliga register hos SCB.

- Kön
- Födelseår
- Ålder
- Civilstånd
- Senaste invandringsdatum
- Födelseland
- Födelseland föräldrar
- Födelsevärldsdel
- Födelsevärldsdel föräldrar
- Postnummer
- Kommun vid skapande av ram inför urvalsdragning
- Län vid skapande av ram inför urvalsdragning
- Kommun vid datainsamling
- Kommungrupp enligt Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) kommungruppsindelning
- Län vid datainsamling
- Utbildningsnivå
- Sammanräknad förvärvsinkomst för individen
- Sammanräknad förvärvsinkomst för hushållet
- Ekonomiskt bistånd (antal månader med socialbidrag i hushållet)
- Etableringsbidrag
- Etableringsbidrag föräldrar
- Disponibel inkomst för individen
- Disponibel inkomst för hushållet
- Boendeform
- Yrkesgrupp (SSYK)
- Demografiska statistikområden (DeSO)
- Regionala statistikområden (RegSO)
- Nyckelkodsområde (NYKO, enbart för Stockholm, Göteborg och Malmö)
- Stadsdel (enbart för Stockholm, Göteborg och Malmö)
- Områdestyper enligt Segregationsbarometern
- Utsatta områden enligt Polismyndighetens definition.

Processdata

[4] Notera att en del registerdata som samlas in inte används som redovisningsgrupper i den ordinarie publikationen om NTU (så som uppgifter om inkomst) men ses som väsentlig information för att kunna göra fördjupningsstudier om utsatthet för brott och otrygghet. Sådana fördjupningsstudier görs dels inom Brås egna forskningsenheter, dels på universitet.

- Löpnummer (SCBid)
- Datum för dataregistrering
- Utsändningsgrupp
- Utskickssätt (digitalt eller postalt)
- Svar via webb- eller pappersenkät
- Språk på enkäten
- Stratum
- Lokalpolisområde
- Polisområde
- Polisregion
- Population per stratum
- Urval per stratum
- Kalibreringsvikt
- Hushållsvikt
- Kalibreringsvikt kommun
- Hushållsvikt kommun
- Kalibreringsvikt stadsdel
- Hushållsvikt stadsdel
- Kalibreringsvikt områdestyper enligt Segregationsbarometern
- Hushållsvikt områdestyper enligt Segregationsbarometern
- Kalibreringsvikt utsatta områden enligt Polismyndighetens definition
- Hushållsvikt utsatta områden enligt Polismyndighetens definition
- Designvikt.

Frågeformulär

- Födelseår
- Beskrivning av boende i hushållet
- Antal boende i hushållet
- Typ av boendeform
- Äger eller hyr bostad eller bostadsrätt
- Utbildning
- Sysselsättning
- Könsidentitet
- Transerfarenhet
- Sexuell läggning
- Funktionsnedsättning
    - Svårigheter i vardagen på grund av funktionsnedsättning
- Förtroende för rättsväsendet
- Förtroende för rättsväsendet generellt
- Förtroende för polisens sätt att bedriva sitt arbete
- Förtroende för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete
- Förtroende för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete
- Förtroende för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete
- Förtroende för hur rättsväsendet utför olika uppgifter

    - Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt
    - Behandlar brottsoffren på ett bra sätt.
- Förtroende för hur polisen utför olika uppgifter
    - Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt
    - Behandlar brottsoffren på ett bra sätt.
- Otrygghet och oro för brott
- Oro över brottsligheten i samhället
- Otrygghet vid utevistelse ensam sent en kväll i bostadsområdet
    - Valt annan väg eller annat färdsätt på grund av otrygghet
- Avstått från aktivitet på grund av otrygghet
- Avstått från att skriva eller lägga upp på internet på grund av otrygghet
- Oro över utsatthet för
- Bostadsinbrott
- Stöld eller skadegörelse på bil
- Försäljningsbedrägeri på internet
- Misshandel
- Rån
- Sexuella angrepp eller våldtäkt
- Oro för att närstående ska drabbas av brott
- Om oro för att utsättas för brott påverkar livskvaliteten
- Upplevelse av problem i bostadsområdet
- Uppfattning om ifall polisen bryr sig om problem i bostadsområdet
- Uppfattning om utvecklingen av antal brott
- Utsatthet för cykelstöld under föregående år (inkluderar ägande av cykel)
    - Antal gånger
- Utsatthet för bilstöld under föregående år (inkluderar ägande av bil)
    - Antal gånger
- Utsatthet för stöld ur eller från motordrivet fordon under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för bostadsinbrott under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för kort- eller kreditbedrägeri under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för försäljningsbedrägeri under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för fickstöld under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för personrån eller försök till personrån under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för sexualbrott under föregående år
    - Antal gånger
    - Tvång eller försök till tvång
    - Utnyttjande vid försvarslös position
- Utsatthet för misshandel under föregående år
    - Antal gånger

    - Skador som ledde till besök hos läkare/sjuksköterska/tandläkare
- Utsatthet för hot under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för trakasserier (upprepade tillfällen av en och samma person under föregående år)
- Utsatthet för nätkränkningar under föregående år
    - Antal gånger
- Utsatthet för något annat brott under föregående år
    - Antal gånger
- Närståendes utsatthet för allvarligt brott under föregående år
- Kontakt med rättsväsendet under de senaste tre åren med anledning av utsatthet för brott (om flera brott: det senaste)
- Brottet polisanmält
- Vem som polisanmälde brottet
- Hur brottet polisanmäldes
- Typ av brott (hot eller våld, inte hot eller våld)
- Sammantagen erfarenhet av polisen (i samband med brottet)
- Nöjd med polisens tillgänglighet
- Nöjd med polisens bemötande
- Nöjd med informationen från polisen
- Nöjd med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet
- Kontakt med åklagare
- Sammantagen erfarenhet av åklagaren
- Medverkan i rättegång i domstol
- Tilldelad målsägandebiträde
- Sammantagen erfarenhet av målsägandebiträdet
- Om inte tilldelad målsägandebiträde: behov av målsägandebiträde
- Om informationen inför domstolsförhandlingen upplevdes som tillräcklig eller otillräcklig
- Domstolsförhandlingen var lätt- eller svårförståelig
- Sammantagen erfarenhet av domstolen
- I 2026 års insamling ingick en frågemodul med frågor om utsatthet för brott i nära relationer, vars resultat redovisas i en separat publikation.

1.2.3 Statistiska mått

NTU är en urvalsundersökning och resultaten som tas fram är skattningar. Skattningar är alltid behäftade med en viss osäkerhet. I resultatframställningen används ett viktningsförfarande som minskar risken för urvalsfel och bortfallsfel.
I resultatredovisningen används ibland sammanslagningar av frågor. Ett exempel på det är redovisningen av brott mot enskild person, som är en sammanslagning av brottstyperna hot, misshandel, sexualbrott, fickstöld, personrån, kort- eller kreditbedrägeri, försäljningsbedrägeri samt nätkränkning.

Resultaten redovisas främst som andelen personer av befolkningen bortsett från frågeområdet utsatthet för egendomsbrott som redovisas som andelen hushåll i populationen.

1.2.4 Redovisningsgrupper

Nedanstående redovisningsgrupper används i NTU. I varje redovisningsgrupp ska det vara minst 100 respondenter för att resultaten ska redovisas. Gränsen har dragits för att 1 procent ska motsvara minst en observation.

Redovisningsgrupperna har i de flesta fall konstruerats utifrån registeruppgifter, men i vissa fall har också uppgifter från enkäten använts. I enkäten efterfrågas exempelvis utbildningsnivå, men i NTU inhämtas också uppgifter om utbildning från registerdata. I första hand används svaren från registerdata, men i de fall sådan data saknas används svaren från enkäten.

Registerdata används också för att säkerställa att enkäten besvaras av rätt person i hushållet, genom att frågan om födelseår jämförs med motsvarande registerbaserade uppgift.

Kön[5]

- Män
- Kvinnor.

Ålder (fyra kategorier)

- 16–24 år
- 25–44 år
- 45–64 år
- 65–84 år.

Ålder (åtta kategorier)

- 16–19 år
- 20–24 år
- 25–34 år
- 35–44 år
- 45–54 år
- 55–64 år
- 65–74 år
- 75–84 år.

Svensk eller utländsk bakgrund

- Svenskfödda med minst en svenskfödd förälder
- Svenskfödda med båda föräldrarna utrikesfödda
- Utrikesfödda.

Utbildning (högsta)

[5] Uppgifter om kön avser juridiskt kön.

- Förgymnasial
- Gymnasial
- Eftergymnasial.

Familjetyp

- Sammanboende utan barn
- Sammanboende med barn
- Ensamstående utan barn
- Ensamstående med barn.

Bostadstyp

- Småhus
- Flerfamiljshus.

Kommungrupp[6]

- Storstäder och storstadsnära kommuner
- Större städer och kommuner nära större stad
- Mindre städer, tätorter och landsbygdskommuner.

Socioekonomisk områdestyp[7]

- Områden med socioekonomiska utmaningar
- Socioekonomiskt blandade områden
- Områden med goda socioekonomiska förutsättningar.

Funktionsnedsättning

- Ej funktionsnedsättning
- Funktionsnedsättning.

Sexuell läggning

- Heterosexuell
- Bisexuell
- Homosexuell
- Annan sexuell läggning.

Könsidentitet

- Binär könsidentitet
- Annan könsidentitet.

Transerfarenhet

- Ej transerfarenhet.
- Transerfarenhet

Redovisningsgrupperna redovisas uppdelat på män och kvinnor i den mån det är möjligt. Undantaget är de fall där antalet respondenter i respektive grupp blir för litet, och

[6] Boendeort baseras på en kommungruppsindelning som är gjord 2023 av Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).

[7] Socioekonomisk områdestyp är en indelning gjord utifrån ett socioekonomiskt index från Boverket. Indelningen i NTU 2026 baseras på 2021 års indelning av socioekonomiska områdestyper.

skattningarna därmed för osäkra. Exempelvis är det ofta fallet i resultaten för brottsutsattas upplevelse av domstolen, eftersom förhållandevis få respondenter har medverkat i någon rättegång.

Inom ramen för NTU används flera indelningar som redovisas i andra sammanhang än genom huvudrapporten. Exempelvis presenteras resultat utifrån polisregion, polisområde och lokalpolisområde i form av tabeller i Excelformat som finns tillgängliga på Brottsförebyggande rådets webbplats (www.bra.se/ntu). Resultat på kommunnivå finns att hämta på https://bra.se/statistik/indikatorer-for-kommuners-lagesbild.

1.2.5 Referenstider

Referenstiderna ser olika ut beroende på frågeområde.

Förtroende för rättsväsendet

- I frågeavsnittet om allmänhetens förtroende för rättsväsendet avses förtroendet vid svarstillfället.

Otrygghet och oro för brott

- I kapitlet om otrygghet avses oro för olika typer av brott under det senaste året (räknat från frågetillfället).
- De mer övergripande frågorna avser uppfattningen vid frågetillfället.

Utsatthet för brott

- Referensperioden för utsattheten för brott är föregående kalenderår (NTU 2026 avser alltså utsatthet under 2025).

Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet

- I avsnittet om brottsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet avses de senaste tre åren (räknat från frågetillfället).

2 Tillförlitlighet

2.1 Tillförlitlighet totalt

Resultaten från Nationella trygghetsundersökningen anses, tillsammans med vikterna, ge en relativt god bild av förhållandena i den svenska befolkningen (16–84 år). NTU bedöms däremot inte kunna fånga de mest marginaliserade grupperna i befolkningen, såsom hemlösa och människor med svår missbruksproblematik. Detsamma gäller även grovt kriminella. Det beror dels på att svarsfrekvensen i dessa grupper kan antas vara särskilt låg vid den här typen av undersökningar, och dels på att undersökningen inte överhuvudtaget når personer som saknar adress i registret över totalbefolkningen eller personer som vistas på institution. Att inte kunna fånga upp dessa grupper är olyckligt med tanke på att de kan antas vara mer drabbade av brott än befolkningen i genomsnitt (Nilsson 2002), samt i högre grad ha erfarenheter av kontakt med rättsväsendet.

SCB har tagit fram en så kallad representativitetsindikator (R-indikator), från och med NTU 2019. R-indikatorn visar hur väl sammansättningen bland de svarande överensstämmer med sammansättningen av den population man avsett att studera – utifrån exempelvis

ålder, kön, utbildning, svensk och utländsk bakgrund. Kortfattat kan man uttrycka att R-indikatorn är ett mått på representativitet, det vill säga hur väl svarsmängden förhåller sig till målpopulationen med avseende på olika bakgrundsfaktorer (Schouten, Cobben och Bethlehem 2008). R-indikatorn tas fram genom att svarsandelarna i olika grupper analyseras och resultaten kan variera från 0–1, där 1 är så nära man kan komma en representativ svarsmängd (utifrån observerbara faktorer). R-indikatorn i NTU har legat på 0,608–0,626 under samtliga år sedan 2019 (0,622 i NTU 2026; se Kalibreringsrapporten i bilaga 7). Trots att bortfallet totalt sett har varit högre från och med NTU 2022, har R-indikatorn varit något högre än tidigare år. Det indikerar att representativiteten inte har påverkats av den sjunkande svarsandelen.

Även om vikterna i NTU bedöms minimera risken för både urvalsfel och bortfallsfel finns det delar av bortfallet som vikterna inte kan justera för, och som därmed riskerar bidra till skevheter, se avsnittet om Bortfall.

2.2 Osäkerhetskällor

2.2.1 Urval

Undersökningen bygger på ett stratifierat obundet slumpmässigt urval (förkortat STOSU). Det innebär att man delar upp urvalet i olika grupper, för att sedan dra ett slumpmässigt urval ur respektive grupp. Stratifieringen görs för att säkerställa att urvalsramen har en god spridning, exempelvis utifrån olika grupper eller olika geografiska områden.

Urvalsramen skapades med hjälp av data från SCB:s Registret över totalbefolkningen, och vid tidpunkten för urvalsdragningen (2025-10-31) bestod populationen av 8 486 765 personer i åldern 16–84 år som var folkbokförda i Sverige. Av dessa valdes 210 225 personer ut för att delta i undersökningen. Negativ samordning gjordes med urvalet för NTU 2025 och NTU 2024, så att de personer som ingick i de två senaste undersökningarna i möjligaste mån inte skulle kunna bli dragna i årets. Av samtliga personer i urvalet visade sig 820 utgöra övertäckning, det vill säga personer som avlidit eller flyttat utomlands. Därmed blev nettourvalet 209 405 personer.

I NTU stratifieras urvalet utifrån 97 lokalpolisområden[8] (LPO) samt åldersindelningen 16–29 år och 30–84 år. Stratifieringen på ålder görs för att utöka urvalsstorleken bland yngre (16–29 år), eftersom denna grupp har en särskilt låg svarsfrekvens.[9] Det innebär att fler individer i gruppen får möjlighet att besvara enkäten än vad som hade varit möjligt om urvalsstorleken hade baserats på uppgifter om gruppens storlek i populationen. Utan en utökad urvalsstorlek bland de yngsta är risken att gruppen blir alltför liten för att kunna studeras med acceptabel precision i skattningarna. Att kunna studera unga är viktigt, eftersom det är en grupp som är särskilt utsatt för brott, bland både män och kvinnor.

[8] Stratifieringen bygger på Polismyndighetens uppgifter vid tiden för urvalsdragningen (december 2025), vilket var 98 LPO. Eftersom ett LPO utgörs av Arlanda flygplats och inte innefattar några privatbostäder genomförs NTU i endast 97 av områdena. Observera att det har skett förändringar i indelningen av lokalpolisområden inför NTU 2026. För mer information om förändringarna hänvisas till Polismyndigheten.

[9] Hur mycket urvalet utökas baseras på uppgifter om bortfallet från NTU 2024.

Stratifieringen på LPO görs för att kunna utöka urvalsstorleken i mindre befolkade områden så att antalet svarande i dessa områden blir tillräckligt stort för att resultat ska kunna redovisas. Från och med NTU 2024 görs det också inom vissa lokalpolisområden ett utökat urval på kommunnivå för att öka möjligheten att redovisa resultat för samtliga kommuner. Exempelvis, om ett LPO omfattar flera kommuner och en kommun har för få antal svarande för att resultaten ska kunna redovisas, skapas det inom detta LPO nya stratum på kommunnivå.[10]Antalet strata kan variera från år till år eftersom stratifieringen påverkas av förekomsten av kommuner med lågt antal svarande. I NTU 2026 skapades 458 strata, vilket är sex fler än i NTU 2025.

För att läsa mer om undersökningens genomförande, se bilaga 1.

2.2.1.1 Urvalsfel

Urvalsfel i NTU består framför allt av den osäkerhet som uppkommer av att undersökningen baseras på ett slumpmässigt urval av befolkningen, vilket medför slumpmässig osäkerhet.

I NTU är urvalsstorleken väldig stor (drygt 200 000), vilket i sig minimerar den slumpmässiga osäkerheten eftersom osäkerheten minskar ju fler personer som ingår i undersökningen. Vidare bygger urvalsmetoden på stratifierat slumpmässigt urval utifrån ålder, LPO, och i vissa fall utifrån kommun. Stratifieringen gör det möjligt att utöka urvalsstorleken i de grupper där antalet svarande är för få, och på så sätt också minska den statistiska osäkerheten.

I NTU redovisas den slumpmässiga osäkerheten i skattningen med hjälp av konfidensintervall, vilket anger vilken grad av slumpmässig osäkerhet som en skattning är behäftad med. Generellt kan det sägas att ju större antal respondenter ett resultat grundar sig på, desto smalare är konfidensintervallet – och ju smalare konfidensintervallet är, desto mindre är osäkerheten. Eftersom urvalet till NTU är stort, blir konfidensintervallen för skattningar på populationsnivå generellt små och resultaten därmed relativt säkra. Skattningar som baseras på mindre grupper, som resultat uppdelat på exempelvis kön och ålder, omfattas däremot av ett större konfidensintervall och blir därför mindre säkra. Konfidensintervallen för resultaten i NTU 2025 redovisas i den tabellsamling som medföljer vid publiceringen av årsboken och finns tillgänglig på Brås webbplats.

Konfidensintervallet tar dock ingen hänsyn till skevheter orsakade av exempelvis bortfall eller mätfel. Skevheter orsakade av urvalsdragningen eller bortfallet justeras i stället genom ett viktningsförfarande som tillämpas när resultaten tas fram, se bilaga 7 för SCB:s rapport om hur dessa vikter tas fram.

2.2.2 Ramtäckning

För att studera den folkbokförda befolkningen i Sverige används *Registret över totalbefolkningen* (RTB).

[10] I praktiken innebär det att om ett LPO med fyra kommuner tidigare enbart varit tilldelad två stratum (ett för åldersgruppen 16–29 år och ett för gruppen 30–84 år) tilldelas detta LPO i stället åtta stratum (se bilaga 5).

Varje år identifieras ett mindre antal individer som övertäckning, det vill säga personer som ingår i urvalsramen trots att de inte ska, exempelvis för att de har flyttat utomlands eller avlidit.

Enligt SCB:s bedömning förändras Sveriges befolkning så pass sakta, vad det beträffar det totala antalet personer och befolkningsstrukturen, att täckningsfelet är försumbart i den här undersökningen. RTB täcker alltså Sveriges stadigvarande befolkning på ett bra sätt.

2.2.3 Mätning

Mätinstrumentet i NTU är en enkät som i första hand besvaras via webb, och i andra hand postalt. Enkäten består av omkring 60 frågor exklusive följdfrågor, och cirka 100 frågor inklusive följdfrågor (se frågeformuläret i sin helhet i bilaga 4).

2.2.3.1 Mätning

Mätfel innebär att respondenten medvetet eller omedvetet svarar fel på frågorna, vilket kan leda till både över- och underrapportering. I vilken utsträckning resultaten i undersökningen ger en korrekt bild av verkligheten beror alltså främst på mätfelens omfattning.1

Mätfel kan delas in i systematiska och slumpmässiga. Slumpmässiga mätfel är oförutsägbara fel som (ofta) orsakas av okontrollerbara faktorer och därmed är svåra att förhindra. I NTU kan slumpmässiga mätfel orsakas av exempelvis minnessvårigheter hos den som besvarar enkäten, eller att instruktionen till frågan missuppfattats. Slumpmässiga mätfel är svårt att förhindra, däremot medför mätfel i begränsad omfattning inte något större problem för resultatens tillförlitlighet.

Systematiska mätfel innebär att felet är direkt kopplat till den fråga som ställs och att det därigenom förekommer en systematisk felrapportering. Ett exempel på systematisk underrapportering som troligtvis förekommer i alla brottsofferundersökningar är att det lämnas tillrättalagda svar i frågor som respondenten upplever som känsliga. Exempelvis om frågan rör ett brott som skett i en nära relation. Det framkom som ett problem i de testintervjuer som gjordes inför Brås nationella kartläggning av brott i nära relationer (Brå 2014).

I NTU försöker man minimera risken för tillrättalagda svar genom att informera samtliga i urvalet om hur de uppgifter som lämnas kommer att hanteras, och att samtliga svar behandlas konfidentiellt. Det kan däremot nämnas att studier visar att tillrättalagda svar är ett mindre problem i självadministrerande enkäter såsom webb- och postenkäter, jämfört med enkäter som administreras genom intervjuer (se exempelvis Bowling 2005, Laaksonen och Heiskanen 2014 eller de Leeuw, Hox och Dillan 2008). I samband med att det nya frågeformuläret togs fram inför NTU 2017 gjordes också kognitiva tester för att upptäcka om en fråga var formulerad på ett sätt som kunde medföra att den kunde misstolkas åt en viss riktning eller att svarsalternativen som gavs var otillräckliga (systematiskt mätfel). För de frågor som därefter har lagts till har en mätteknisk granskning utförts. Båda testerna genomförs av statistikmyndigheten SCB.

Trots tester och granskning kan systematiska mätfel ändå förekomma. I NTU 2019 upptäcktes det att respondenterna i vissa fall hade inkluderat samtal från besvärande telefonförsäljare i svaret på frågan om trakasserier. Resultaten för trakasserier hade således överskattats. Av de trakasserier som rapporterats i webb- eller postenkäten i NTU 2019, och som senare valts ut att ingå i uppföljningsintervjuer (läs mer om uppföljningsintervjuerna i Brå 2020b), var det 41,6 procent som klassades som ogiltiga. Av den anledningen omformulerades frågan inför NTU 2020 med en kompletterande mening om att trakasserier inte omfattar exempelvis telefonförsäljare. Andelen trakasserier som kodats som ogiltiga minskade därmed med 17,2 procentenheter (till 24,4 % i NTU 2020). För att kunna behålla tidsserien över Brott mot enskild person exkluderades trakasserier ur kategorin för alla år.

För tolkningen av resultaten är det alltså viktigt att beakta att det finns ett visst mått av överrapportering, samtidigt som det är lika viktigt att komma ihåg att det inte finns något motsvarande mått för graden av underrapportering att jämföra med. Det ska dock tilläggas att om det förekommer systematiska mätfel, där orsakerna till skevheterna bedöms förhålla sig någorlunda konstant över tid, behöver det inte innebära ett problem för analyser av utvecklingen över tid. eftersom graden av skevhet i det fallet är densamma vid varje mättillfälle. Av den anledningen bör NTU i första hand användas för att studera utvecklingen över tid, medan exakta nivåer och andelar ett givet år bör tolkas med försiktighet.

2.2.4 Bortfall

Bortfallet består dels av att inte alla människor i urvalet till NTU deltar i undersökningen (kallas externt bortfall eller objektsbortfall), dels att vissa frågor lämnas obesvarade (internt bortfall eller partiellt bortfall).

2.2.4.1 Externt bortfall

Det externa bortfallet i NTU 2026 är 65,0 procent, vilket är drygt en procentenhet högre än året innan (63,6 procent 2025). Det högre bortfallet 2026 jämfört med 2025 kan antas bero på att enkäten var längre det här året på grund av modulen med frågor om brott i nära relationer. När den genomfördes på ett extraurval i samband med NTU 2023 var bortfallet i den gruppen cirka en procentenhet högre än i gruppen som bara fick den ordinarie enkäten (36,0 procent jämfört med 34,9 procent). Tidigare låg bortfallet på cirka 59 procent i NTU 2018–2021 men har sedan 2022 legat på omkring 64 procent.

Det externa bortfallet i NTU är således högt. Det är svårt att veta varför bortfallet ökade i NTU 2022 efter att ha legat stabilt i de föregående fyra mätningarna. Samma utveckling (och nivåer) av bortfallet har dock synts i andra undersökningar som också använder sig av samma metod som i NTU (se rapporten Hälsa på lika villkor från Folkhälsomyndigheten).

För att förstå bortfallets betydelse för resultaten behöver man göra en åtskillnad mellan om bortfallet är slumpmässigt eller systematiskt. Exempel på slumpmässigt externt bortfall i NTU är att alla i urvalet inte har tid, inte orkar eller helt enkelt glömmer bort att besvara enkäten. Slumpmässigt bortfall behöver i regel inte hanteras med några särskilda insatser eftersom bortfallet inte leder till skevheter i resultaten. Bortfallet leder däremot till att antalet svarande blir mindre, och att precisionen i skattningarna blir mindre säkra. I NTU

tar man höjd för bortfallets inverkan på precisionen genom att dra ett väldigt stort urval (drygt 200 000), och genom att tillämpa stratifiering. Dessutom arbetar man för att minska på bortfallet genom att upprepat informera om varför undersökningen görs, varför det är viktigt att medverka, vem som genomför undersökningen och hur samtliga uppgifter kommer hanteras. Utöver det skickas flera påminnelser ut till dem som inte svarat på undersökningen.

Systematiskt bortfall innebär att det finns skillnader mellan dem som svarar på undersökningen och dem som inte svarar. I NTU syns det genom att bortfallet ser olika ut i olika grupper. Bortfallet är exempelvis större bland yngre och bland personer med utländsk bakgrund (se kalibreringsrapporten, bilaga 7). Med anledning av att bortfallet ökade i NTU 2022 gjorde SCB en bortfallsanalys. Analysen visade att bortfallet hade ökat i samtliga grupper, men olika mycket. Det resulterade i att skillnaderna i bortfallet sett till ålder var något större jämfört med i NTU 2021, men skillnaderna sett till utbildningsnivå, födelseland och familjetyp var däremot mindre jämfört med tidigare (se den tekniska rapporten till NTU 2022, Brå 2022b).

Systematiska skillnader i bortfallet utifrån olika bakgrundsuppgifter kan korrigeras för i resultatframställningen genom vikter (se avsnittet om Viktning i bilaga 1). Något som vikterna inte kan korrigera för och som troligtvis förekommer i NTU, är systematiskt bortfall kopplat till det som undersökningen mäter. Det kan handla om att personer som saknar erfarenheter av utsatthet för brott eller otrygghet inte svarar på enkäten för att de upplever att deras svar inte tillför något till undersökningen. Det skulle också kunna vara det motsatta: att bortfallet är större bland personer som utsatts för brott, exempelvis om brottet kantas av omständigheter som upplevs svåra eller känsliga att prata om. Kunskapen om i vilken grad som systematiskt bortfall medför skevheter i resultaten i NTU är således begränsad eftersom en viss del av bortfallet kan vara kopplat till faktorer som det inte finns någon information om (exempelvis utsatthet för brott). Det ska däremot tilläggas att om skevheter förekommer, och orsakerna till skevheterna bedöms förhålla sig någorlunda konstant över tid, behöver det inte innebära ett problem för analyser av utvecklingen över tid eftersom graden av skevhet i det fallet är densamma vid varje mättillfälle.

I NTU har man genom informationsbreven försökt nå dem som inte svarar för att de saknar erfarenhet av det som efterfrågas, genom att formulera att alla svar är viktiga oavsett tidigare erfarenhet: ”Oavsett om du känner dig trygg eller otrygg där du bor, eller om du varit utsatt för brott eller inte, är dina svar viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten så bra som möjligt.” Brevet innehåller även information om att samtliga uppgifter hanteras konfidentiellt för att undvika bortfall kopplat till rädsla för att uppgifterna kan röjas: ”Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas. Uppgifter om enskildas personliga och ekonomiska förhållanden skyddas av sekretess och alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Sekretessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).”

I bilaga 1 redovisas det externa bortfallet uppdelat på anledningen till bortfall. I gruppen ”ej anträffad” ingår personer som saknar adress (bostadslösa) och personer som lever med

skyddad identitet. Även om den gruppen är liten i förhållande till det totala urvalet, är bortfallet problematiskt eftersom gruppen troligtvis utgörs av särskilt utsatta individer.

2.2.4.2 Internt bortfall

Internt bortfall är ett mindre problem i NTU eftersom en stor del av datainsamlingen görs via webbenkät. I webbenkäten finns det inlagda kontroller som motverkar bortfall, och det interna bortfallet är därför väldigt lågt (0,3 procent i NTU 2026). I postenkäten är det interna bortfallet 2,0 procent, vilket också får betraktas som lågt, se bilaga 6.

I NTU hanteras det interna bortfallet genom tre olika tillvägagångssätt.

I det första fallet exkluderas personer som avstått från att besvara en stor mängd frågor helt från undersökningen (så kallad listwise deletion). De respondenter som kontrolleras är de som har besvarat maximalt 20 enkätfrågor (av cirka 60[11]frågor). Om det visar sig att en individ har svarat fullständigt eller nästintill fullständigt (bortfall på som högst en fråga) på ett helt avsnitt (utsatthet, otrygghet, förtroende för rättsväsendet eller kontakter med rättsväsendet) behålls den i materialet, och i annat fall exkluderas den. Generellt är det ett litet antal som exkluderas på grund av stort internt bortfall (totalt 20 individer i NTU 2026), och det bör därmed inte ha någon nämnvärd effekt på resultaten.

I det andra fallet inkluderas enbart de personer i analyserna som svarat på den aktuella frågan (så kallad pairwise deletion). Exempel på det är att analyserna av utsatthet för brott endast baseras på de som svarat ja eller nej på den aktuella frågan, och inte på samtliga som deltagit i undersökningen.

Det tredje sättet som internt bortfall hanteras på i NTU är genom imputering. Det innebär att man efter datainsamlingen är gjord lägger in ett värde (eller svar) på en fråga om frågan saknar ett svar. Imputering i NTU görs om respondenten har svarat på följdfrågan om hur många gånger man utsatts för brott, men inte huvudfrågan (ja eller nej på utsatthet för brott). I sådant fall rättas huvudfrågan till ett ”ja”. Om respondenten däremot har angett antalet noll, rättas huvudfrågan till ”nej”.

2.2.5 Bearbetning

Under datainsamlingens gång gör SCB, som ansvarar för datainsamlingen, kontinuerliga kontroller för att förhindra och upptäcka eventuella registreringsfel eller kodningsfel. Vidare har det slutliga datamaterialet granskats av både SCB och Brå. SCB tar bort de individer vars födelseår i Registret över totalbefolkningen (RTB) inte matchar uppgett födelseåret i enkäten. SCB plockar också bort enkäter som har skickats in som är obesvarade. Dessutom hanteras de som har besvarat enkäten fler än en gång, exempelvis via både post- och webbenkät. I de fallen används i regel svaren från den först inkomna enkäten, men i de fall där det är uppenbart att den sist inkomna är mer fullständigt ifylld väljs den i stället.

[11] Det ordinarie frågeformuläret omfattar cirka 60 frågor. I 2026 års undersökning tillkommer ett frågebatteri om brott i nära relation, som omfattar cirka 40 frågor, men dessa hanteras i en separat kvalitetsgranskning.

2.2.5.1 Bearbetningsfel

Eftersom de flesta enkäter i NTU besvaras via webb (omkring 60 % på senare år) bedöms risken för bearbetningsfel vara liten.

För enkäter som görs via pappersblankett kan fel uppstå vid inläsningen till dator. Sådana fel upptäcks dock genom kontroller av SCB och kan oftast korrigeras i efterhand eller under insamlingens gång.

När datamaterialet levererats till Brå görs vidare granskningar och rättningar för att bland annat korrigera felaktigt ifyllda enkäter. För att minimera risken för bearbetningsfel arbetar Brå kontinuerligt för att försöka automatisera en så stor del av bearbetningen som möjligt, dessutom granskas samtlig bearbetning av minst en person.

Det finns inga kända risker med bearbetningen av NTU 2026.

2.2.6 Modellantaganden

I NTU görs modellantagande eftersom resultaten består av skattningar i populationen. Detta genererar en statistisk osäkerhet som i NTU påvisas genom konfidensintervall. Mer om det står under avsnittet om Urvalsfel.
Vidare används modellantagande genom imputering, som står beskrivet i avsnittet om Bortfall.

2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig

Ingen preliminär statistik har redovisats.

3 Aktualitet och punktlighet

3.1 Framställningstid

Det färdiga datasetet inklusive vikter och konstruerade variabler är klart cirka fem veckor efter avslutad datainsamling. Publicering av resultaten sker cirka sex månader efter avslutad datainsamling.

3.2 Frekvens

Nationella Trygghetsundersökningen genomförs och redovisas årligen.

3.3 Punktlighet

Statistiken har redovisats enligt publiceringsplanen.

4 Tillgänglighet och tydlighet

4.1 Tillgång till statistiken

Samtliga resultaten från NTU 2026 presenteras på Brås webbplats (www.bra.se) den 14 oktober 2026. Huvudsakliga slutsatser presenteras i ett pressmeddelande som publiceras på Brås webbplats.

4.2 Möjlighet till ytterligare statistik

Materialet från respektive årgång av NTU är tillgängligt för forskning och beställning av specialanpassad statistik, från det datum när resultatet för respektive år publiceras. Utlämnande kan ske efter sekretessprövning.

4.3 Presentation

Resultaten från NTU 2026 presenteras i form av en huvudrapport som övergripande och på nationell nivå belyser ett urval av frågor från frågeområdena utsatthet för brott, otrygghet, förtroende för och kontakter med rättsväsendet. Samtliga resultat från NTU 2025 publiceras i Excelbilagor på Brås webbplats (www.bra.se). Bilagorna innehåller resultat för hela landet, men också resultat uppdelade på län samt polisregion, polisområde och lokalpolisområde.

4.4 Dokumentation

Dokumentation om NTU 2026 finns i olika typer av arbetsmaterial, såsom bilagor över datainsamlingen från SCB, dokumentation av kvalitetsgranskningar samt kvalitetsdeklarationen. Därutöver har Brå tagit fram ett metodstöd som ska underlätta tolkningen av Brås statistiska undersökningar Nationella trygghetsundersökningen, Skolundersökningen om brott och Politikernas Trygghetsundersökning (Brå 2024).

5 Jämförbarhet och samanvändbarhet

5.1 Jämförbarhet över tid

NTU 2026 är den tionde NTU som genomförs med den reviderade metod som användes för första gången i NTU 2017. Metodförändringar som har betydelse för jämförelser över tid finns sammanfattade i bilaga 2.

5.2 Jämförbarhet mellan grupper

Tack vare att urvalet i NTU är stort kan skillnader mellan flera olika grupper i befolkningen studeras med god statistisk tillförlitlighet. Trots det bör det noteras att det i en urvalsundersökning alltid finns en osäkerhetsmarginal att ta hänsyn till vid varje skattat resultat. Det är därför att rekommendera att jämförelser mellan olika grupper i befolkningen görs med hänsyn till utvecklingen över tid för respektive grupp, eftersom effekten av slumpmässig variation under ett specifikt år alltid är svår att bedöma.

5.3 Samanvändbarhet i övrigt

5.3.1 Den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott

De frågor i NTU som avser utsatthet för brott är i viss utsträckning formulerade så att de överensstämmer med den juridiska definitionen i brottsbalken. Ett viktigt syfte med undersökningen är att fånga händelser som utgör brott, men som inte anmälts till polisen. I vissa fall fångar frågorna dock ett bredare spektrum av händelser, exempelvis händelser som upplevts som kränkande av den utsatta men som inte skulle bedömas som brottsliga av rättsväsendet. Dessutom är det i slutändan respondentens tolkning av frågan som avgör vilka händelser som inkluderas. Resultaten från NTU är således inte jämförbara med den registerbaserade statistiken med avseende på nivåer av utsatthet. Däremot kan det fortfarande vara relevant att studera om de olika datakällorna uppvisar liknande mönster vad det gäller utveckling över tid, geografisk fördelning eller vissa omständigheter kring brottet[12]. Det har exempelvis gjorts i Brottsutvecklingen 2006–2024 (Brå 2026a).

5.3.2 Andra statistiska undersökningar med frågor om brott

I dag finns det flera olika statistiska undersökningar i Sverige som innehåller frågor om utsatthet för brott. En del genomförs av myndigheter, medan andra genomförs av kommuner eller andra aktörer.

Generellt sett är olika statistiska undersökningar inte jämförbara vad det gäller nivåer av exempelvis utsatthet eller otrygghet på grund av skillnader i metoder och frågekonstruktioner (exempelvis kan frågorna skilja sig åt i formuleringen och referensperioden) och skillnader i bearbetning. Däremot kan det, liksom för den registerbaserade statistiken, fortfarande vara relevant att studera om de olika datakällorna uppvisar liknande mönster när det gäller utveckling över tid, omständigheterna kring brottet och utsattheten i olika grupper.

5.4 Numerisk överensstämmelse

Den numeriska överenstämmelsen är god. Om det finns skillnader beror detta avrundningar.

För resultaten över upprepad utsatthet för brott i befolkningen summerar inte andelarna alltid till andelen utsatta totalt. Det beror på att det förekommer personer som uppgett att de har utsatts, men inte besvarat frågan om hur många gånger de utsatts.

[12] I den registerbaserade statistiken går det genom vissa brottskoder (exempelvis misshandel, ofredande och sexualbrott) att urskilja den utsattas kön, om den utsatta är över eller under 18 år, och relationen till gärningspersonen.

Allmänna uppgifter

A. Klassificeringen Sveriges officiella statistik

Sedan 2019 tillhör NTU den officiella statistiken. Notera att resultaten från perioden före NTU 2019 således inte är officiell statistik.

B. Sekretess och personuppgiftsbehandling

I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Vid behandling av personuppgifter gäller reglerna i dataskyddsförordningen[13] och lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

Inom statistikområdet finns också särskilda regler i lagen (2001:99) om den officiella statistiken och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

C. Bevarande och gallring

NTU genomförs av SCB, som ansvarar för arkivering och gallring av sådana allmänna handlingar som SCB har framställt med anledning av uppdraget. Enligt 19 § lagen (2001:99) om den officiella statistiken ska personuppgifter gallras när de inte längre behövs för sitt ändamål. SCB gallrar personuppgifter tre månader efter datamaterialet har överlämnats till Brå. De fysiska postenkäterna gallras av SCB efter sex månader. Övrigt undersökningsspecifikt material gallras av SCB 24 månader efter att det avidentifierade datamaterialet levererats till Brå (med avidentifierat menas här att datan inte inkluderar några personnummer). Datamaterialet som levereras till Brå bevaras och arkiveras av Brå.

D. Uppgiftsskyldighet

Uppgiftsskyldighet gäller inte NTU.

E. EU-reglering och internationell rapportering

Ingen annan EU-reglering berör NTU utöver EU:s dataskyddsförordning (GDPR), se punkt B Sekretess och personuppgiftsbehandling. Det görs ingen rapportering om NTU till internationella organisationer annat än vid direkta förfrågningar.

F. Historik

NTU genomfördes första gången 2006. År 2014 påbörjades ett utvecklingsarbete av NTU, vilket 2017 resulterade i ett metodbyte som innebar förändringar i urval, datainsamlingsmetod och frågeformulärets innehåll och struktur. Det medförde att

[13] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

resultaten från tidigare undersökningar, som genomförts med den tidigare metoden, inte längre ansågs vara fullt jämförbara med de nya resultaten. För att undvika ett brott i tidsserien, och fortfarande kunna studera utvecklingen över tid, omräknades resultaten från undersökningarna med den tidigare metoden. Läs mer om omräkningen i den tekniska rapporten för NTU 2018 (Brå 2019).

G. Kontaktuppgifter

Statistikansvarig myndighet	Brottsförebyggande rådet (Brå)
Kontaktinformation	Maria Molin
E-post	statistik@bra.se
Telefon	08-527 58 542

Referenser

Brottsförebyggande rådet, Brå (2014). *Brott i nära relationer. En nationell kartläggning.* Rapport 2014:8. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2018a). *Nationella trygghetsundersökningen 2017.* Om utsatthet, otrygghet och förtroende. Rapport 2018:1. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2018b). *Nationella trygghetsundersökningen 2017.* Teknisk rapport. Rapport 2018:2. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2018c). *Brott mot äldre. Om utsatthet och otrygghet.* Rapport 2018:7. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2019). *Nationella trygghetsundersökningen 2018. Teknisk rapport.* Rapport 2019:2. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020a). *Nationella trygghetsundersökningen 2020. Teknisk rapport.* Rapport 2020:9. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020b). *Nationella trygghetsundersökningen, uppföljningsintervjuer 2019. En teknisk beskrivning och kvalitetsbedömning.* NTU-kortanalys 2/2020. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2022a). *Utsatthet för pandemirelaterade bedrägerier och våld i hemmet.* Kortanalys 2/2022. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2022b). *Nationella Trygghetsundersökningen 2022. Teknisk rapport.* Rapport 2022:10. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2024). *Brås statistiska undersökningar om brott. Ett metodstöd för tolkning av resultat.* Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2025). *Nationella trygghetsundersökningen – uppföljningsintervjuer 2024. En redovisning av omständigheter kring rapporterade brottshändelser.* Rapport 2025:2. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2026a). *Brottsutvecklingen i Sverige 2006–2024. En analys av några centrala brottstyper.* Rapport 2026:4. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2026b). *Nationella trygghetsundersökningen 2026.* Rapport 2026:30. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Bowling, A. (2005). Mode of questionnaire administration can have serious effects on data quality. *Journal of Public Health.* Volym 27, nr 3, s. 281–291.

De Leeuw, E. D., Hox, J. och Dillan D.A. (2008). *International Handbook of Survey Methodology.* European Association of Methodology Series. New York: Lawrence Erlbaum Associates.

Laaksonen, S. och Heiskanen, M. (2014). Comparison of Three Modes for a Crime Victimization Survey. *Journal of Survey Statistics and Methodology.* Volym 2, nr 4, s.459–483.

Nilsson, A. (2002). *Fånge i marginalen – uppväxtvillkor, levnadsförhållanden och återfall i brott bland fångar.* Avhandling. Stockholm: Kriminologiska institutionen, Stockholms universitet.

Schouten, B., Cobben, F. och Bethlehem, J. (2008). Indicators for the representativeness of survey response. *Survey Methodology.* Volym 35, nr 1, s. 101–113.

Bilagor

Bilaga 1 Undersökningens genomförande

Sedan 2019 består NTU av två undersökningar. Dels en enkätundersökning där samtliga personer i urvalet ombeds att via webb- eller postenkät besvara frågor om utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, förtroende för rättsväsendet och eventuella kontakter med rättsväsendet. Dels uppföljningsintervjuer över telefon för ett urval av de personer som uppgett att de utsatts för misshandel, hot, sexualbrott och rån. Båda delarna genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av Brå. Sedan 2025 genomförs uppföljningsintervjuerna enbart vartannat år (istället för varje år). Mellanliggande år görs i stället en särskild modul i enkäten, om brott i nära relation. Varken resultaten från uppföljningsintervjuerna eller modulen för brott i nära relation ingår i den officiella statistiken eller beskrivs i den här kvalitetsdeklarationen. Metodbeskrivningen av telefonintervjuerna, och resultaten från dem, behandlas i stället i separata publikationer (se Brå 2020b och Brå 2025 för mer information).

Datainsamlingen till enkätundersökningen i NTU 2026 pågick under lite drygt tre månader, mellan den 14 januari och den 22 april 2026.

De cirka 200 000 personer som ingick i urvalet fick en inbjudan till att delta i undersökningen via digital brevlåda (Kivra, Min Myndighetspost eller Billo). För dem som saknade digital brevlåda, eller som valt att inte få digitala utskick från SCB, gjordes utskicken med post.

I datainsamlingen 2026 genomfördes två experiment i syfte att öka svarsfrekvensen. Det ena experimentet riktade sig enbart till urvalspersoner i åldrarna 16–29 år, där ett urval fick ett förkortat och målgruppsanpassat missiv. Det andra experimentet gick ut på att ett mindre antal av urvalspersonerna fick Brå istället för SCB som avsändare för de digitala utskicken. Detta gällde drygt 57 000 urvalspersoner. Resultatet från experimenten kommer att analyseras av SCB.

Samtliga utskick innehöll ett informationsbrev med en beskrivning av undersökningen, och inloggningsuppgifter till webbenkäten på SCB:s webbplats (se bilaga 3[14]). På SCB:s webbplats fanns brevet också på engelska, arabiska och persiska.

I utskicket framgick det att deltagandet i undersökningen är viktigt men frivilligt, och att de uppgifter som lämnas via enkäten eller inhämtas via registeruppgifter är sekretesskyddade.

[14] I datainsamlingen 2026 användes tolv olika versioner av informationsbrevet. De varierar i tilltal, layout och instruktioner beroende på vilken målgrupp och eventuell experimentgrupp som adressaten tillhör. Informationen om undersökningen är dock densamma i alla versioner. I bilaga 3 återges informationsbrevet som skickats till personer i åldrarna 16–29 och som inte ingick i en experimentgrupp.

Möjligheten att besvara enkäten via papper fanns för dem som önskade. För personer under 65 skickades en pappersenkät via post i tredje utskicket, medan personer 65 år eller äldre fick en pappersenkät i utskick två och fyra.

Webbenkäten fanns på svenska och engelska, medan postenkäten fanns på svenska, engelska, arabiska och persiska.

Antalet personer som svarade på NTU 2026 var 64 475 och den designviktade svarsandelen var 35,0 procent (tabell 1). För att se antalet personer som svarat utifrån olika redovisningsgrupper, se tabellbilagorna på Brås webbplats.[15] Som framgår av tabell 2 var den vanligaste anledningen till bortfall så kallat ”Ej avhörda”. Av dem som svarade på NTU 2026 var det vanligast att man svarande via webbenkäten (66,1 %).

Tabell 1. Urval och bortfall i NTU 2026. [a]

	Antal	Procent
Urval	210 225	
Övertäckning (avlidna/utlandsflytt)	820	
Urval, exklusive övertäckning	209 405	100
Svarande, viktat		35,0
Bortfall, viktat		65,0

[a] Den designviktade svarsfrekvensen tar hänsyn till den överrepresentation som görs av yngre på grund av gruppens låga svarsfrekvens, och kan ses som en skattning av den svarsandel som en undersökning utan överrepresentation skulle ha resulterat i.

Tabell 2. Svarsmetod bland de svarande och anledning till bortfall.

	Antal	Procent
Svarande	64 475	100,0
Svarande via postenkät	21 835	33,9
varav postenkät på arabiska, persiska och engelska	9	0,0
Svarande via webbenkät	42 640	66,1
varav webbenkät på engelska	1 105	1,7
Bortfall	144 930	100,0
varav		
Ej avhörda	140 690	97,1
Postreturer	2 317	1,6
Avböjd medverkan	363	0,3
Förhindrad medverkan	253	0,2
Ej anträffad	582	0,4
Fel person har svarat	595	0,4
Insänd blank/oanvändbar	105	0,1
Lovat sända in	5	0,0
För få svar	20	0,0

[15] https://bra.se/statistik/statistik-fran-enkatundersokningar/nationella-trygghetsundersokningen

Viktning

I framtagandet av samtliga resultat för NTU används ett viktningsförfarande. Vikterna behövs för att minska urvalsfel och bortfallsfel. Det gör att resultaten från NTU anses kunna ge en relativt god bild av förhållandena i den svenska befolkningen (16–84 år).
Den vikt som används i NTU kallas kalibreringsvikt och består dels av en så kallad designvikt, dels av en justeringssvikt.

Designvikten kompenserar för de justeringar som gjorts genom urvalsdesignen. Det innebär att när resultaten tas fram viktas svaren från gruppen 16–29 år ned procentuellt lika mycket som urvalet i gruppen utökades i urvalsdesignen. Eftersom stratifieringen på lokalpolisområde innebär att urvalet är lika stort i respektive LPO (även om befolkningsmängden varierar), justeras även det genom designvikten. För att resultaten ska bli representativa på befolkningsnivå, får lokalpolisområden med en mindre befolkningsmängd alltså en mindre vikt, medan lokalpolisområden med en större befolkningsmängd får en större vikt. Även den utökade stratifieringen på kommunnivå justeras utifrån samma princip.

Justeringsvikten kompenserar för att bortfallet är olika stort i olika grupper, vilket leder till att vissa grupper blir över- eller underrepresenterade. Som exempel kan nämnas att yngre är underrepresenterade i NTU, medan äldre är överrepresenterade. Genom justeringsvikten får den äldsta gruppen därför en lägre vikt, och den yngsta gruppen en högre, så att fördelningen av unga och äldre i materialet stämmer överens med fördelningen i populationen.

Kalibreringsvikten innebär alltså att samtliga respondenter i underlaget får en individuell vikt utifrån en kombination av designvikt och justeringsvikt. Efter SCB:s analys (se bilaga 7) har följande bakgrundinformation använts för att konstruera kalibreringsvikten, eftersom dessa faktorer bedömts som mest lämpliga för att reducera urvalsfel och bortfallsfel:

- Ålder
- Födelseland
- Utbildningsnivå
- Hushållstyp
- Kommungrupp
- Lokalpolisområde.

Utifrån kalibreringsvikten beräknas därefter vad som kallas för hushållsvikt, för när skattningar görs på hushållsnivå, det vill säga vid egendomsbrott mot hushåll. Det görs genom att kalibreringsvikten divideras med antalet boende i hushållet. Hushållsvikten representerar på det sättet individens hushåll, medan kalibreringsvikten enbart representerar individen.

Viktad svarsfrekvens

I NTU redovisas den viktade svarsandelen (andelen som svarat på undersökningen) i stället för den oviktade, eftersom den viktade svarsfrekvensen tar hänsyn till

urvalsdesignen. Som nämndes i avsnittet om Urval utökas urvalsstorleken bland yngre (16–29 år), eftersom det är en grupp som har ett särskilt högt bortfall. Det innebär dock att bortfallet totalt sett blir större i undersökningen jämfört med om urvalet hade gjorts utan en sådan design. Den viktade svarsandelen kompenserar för det och kan ses som en skattning av den svarsandel som en undersökning utan överrepresentation av yngre skulle ha resulterat i. Den designviktade svarsandelen är därför något högre (35,0 % i NTU 2026) än den oviktade svarsandelen (30,8 % i NTU 2026).

Bilaga 2 Metodförändringar

Nedan beskrivs den metodförändring som gjordes inför NTU 2017 samt vad som är viktigt att tänka på vid jämförelser över tid.

Metodbytet i NTU 2017

Fram till 2017 genomfördes NTU i huvudsak genom telefonintervjuer, men från och med NTU 2017 har undersökningen genomförts genom webb- och postenkäter (se tabell 1). I samband med metodbytet i NTU 2017 utökades urvalsstorleken väsentligt och frågeformuläret omarbetades.

Tabell 1. Skillnader i datainsamling före och efter NTU 2017.[a]

	NTU 2007–2017	NTU 2017 och framåt
Urvalsstorlek	20 000 personer	200 000 personer
Åldersspann	16–79 år	16–84 år
Urvalsdragning	Stratifierat obundet slumpmässigt urval, på län och ålder	Stratifierat obundet slumpmässigt urval, på lokalpolisområde och ålder
Datainsamlingsmetod	Huvudsakligen telefonintervjuer	Webb- och postenkäter
Frågeformulär		Frågor, svarsalternativ och struktur har delvis justerats.

[a] I NTU 2017 genomfördes två parallella datainsamlingar, en med den nya metoden och en med den gamla.

Det nya frågeformuläret som togs fram inför NTU 2017 har genomgått kognitiva tester utförda av SCB. Vidare har frågeformuläret granskats internt på Brå och synpunkter har också inhämtats från externa vetenskapliga granskare.

Utöver de här nämnda skillnaderna genomfördes även vissa förändringar av viktningsförfarandet och databearbetningen. För mer information om metodbytet, se huvudrapporten för NTU 2017 (Brå 2018a) samt tillhörande tekniska rapport (Brå 2018b).

Omräkning av resultat

För att möjliggöra beräkningar av hur stor inverkan metodbytet hade på resultaten, genomfördes två parallella undersökningar 2017, en med den tidigare metoden och en med den nya.

Genom resultaten från de två parallella undersökningarna kunde Brå ta fram en metod för att räkna om resultaten från den tidigare insamlingsmetoden, efter en skattning av vilka nivåer resultaten hade fått om undersökningen i stället hade genomförts med den nya insamlingsmetoden. Som en följd av det har det varit möjligt att bygga på redan befintliga tidsserier före metodbytet, och fortsätta göra relevanta jämförelser över tid. En del resultat från perioden 2007 – 2016 har av metodologiska skäl inte varit möjliga att räkna om, och det är endast de omräknade resultaten som kan användas i jämförelser med resultaten för 2017 och framåt.

Att räkna om resultaten för NTU 2006 ansågs inte som lämpligt på grund av att urvalet då bestod av 10 000 personer till skillnad från alla andra år, när urvalet utgjorts av 20 000 personer. Dessutom genomfördes datainsamlingen 2006 under det årets andra hälft, till skillnad från efterföljande år, då datainsamlingen gjorts under årets första hälft. I samband med omräkningen togs därför resultaten från NTU 2006 bort från samtliga tidsserier. Läs mer om omräkningen i den tekniska rapporten för NTU 2018 (Brå 2019).

Förändringar i NTU 2007–2016

- Resultaten för redovisningsgruppen boendeort har exkluderats i samtliga tidsserier för åren 2007 – 2016, eftersom redovisningsgruppen från och med 2017 baseras på SKR:s kommungrupper i stället för som tidigare på SCB:s H-regioner. För mer information, se teknisk rapport för NTU 2020 (Brå 2020a).

Förändringar i NTU 2017–2025

- Fram till och med NTU 2017 användes resultaten på frågor om antalet gånger som respondenten utsatts för brott till att skatta antalet brottshändelser i befolkningen. Antalet brottshändelser i befolkningen kunde variera kraftigt från år till år, eftersom måttet i hög grad påverkades av personer med mycket hög upprepad utsatthet. Eftersom måttet ansåg vara osäkert togs det bort från och med NTU 2018.
- Frågan om trakasserier omformulerades inför NTU 2020, se den tekniska rapporten för det året (Brå 2020a). Det innebär att resultatet för just trakasserier inte längre är jämförbart med tidigare år. Trakasserier har därför exkluderats från den sammanslagna kategorin ”Brott mot enskild person” för samtliga år så att kategorin är jämförbar över tid.
- Inför NTU 2020 gjorde man även om frågan om oro för bedrägeri på internet, så att de som svarar att de aldrig köper varor eller tjänster på internet får en följdfråga om orsaken till det. Även det går att läsa mer om i den tekniska rapporten för NTU 2020 (Brå 2020a). Eftersom det tidigare inte gått att särskilja de som avstått från att handla på internet på grund av oro för brott från dem som avstått av andra skäl, är resultaten från och med NTU 2020 inte jämförbara med tidigare års resultat.
- Fram till och med NTU 2023 gjordes en imputering utifrån typvärdet (1 gång) om respondenten uppgett sig ha utsatts för brott men utelämnat svar på följdfrågan om hur många gånger. Inför arbetet med NTU 2024 uppdagades det att imputeringen kan ha lett till att upprepad utsatthet underskattats om upprepad utsatthet är vanligare bland dem som inte svarat på frågan om antal gånger. Även om kontrollerna visade att imputeringen endast underskattade upprepad utsatthet när resultaten redovisades som andel bland utsatta (imputeringen fick endast marginell inverkan när resultaten redovisades som andel i befolkningen) har imputering av antalet gånger avskaffats från och med NTU 2024. Brås bedömning är att resultaten för upprepad utsatthet från och med NTU 2024 inte är jämförbart med resultaten från tidigare år.
- Från och med NTU 2024 görs det inom vissa lokalpolisområden ett utökat urval på kommunnivå för att öka möjligheten att redovisa resultat för samtliga kommuner. Exempelvis, om ett LPO omfattar flera kommuner och en kommun har för få antal svarande för att resultaten ska kunna redovisas, skapas det inom

detta LPO nya stratum på kommunnivå. Antalet strata kan variera från år till år eftersom stratifieringen påverkas av i vilken utsträckning det förekommer kommuner med lågt antal svarande. I viktningsförfarandet justeras urvalet utifrån uppgifter om kommungrupp (storstäder och storstadsnära kommuner, större städer och kommuner nära större stad samt mindre städer eller tätorter och landsbygdskommuner), vilket också har gjorts sedan 2017 (även om kommuner inte använts som stratum). Eftersom vikterna har varit densamma trots det utökade antalet stratum är Brås bedömning att metodförändringen inte har påverkar jämförbarheten över tid.

- Fram till och med NTU 2023 redovisades en skattning av antalet utsatta personer i olika grupper och antalet utsatta hushåll. Uppgifter om antalet utsatta var en beräkning som gjordes utifrån viktade populationsstorlekar. För att en viktad populationsstorlek ska överensstämma helt med gruppens egentliga storlek i befolkningen, krävs det att registeruppgifter om gruppens storlek finns inkluderat i vikterna. Om detta inte ingår, kan den viktade populationsstorleken skilja sig något från motsvarande uppgifter i register, men också variera från år till år. Detta var fallet i NTU, och som följd kunde därför det skattade antalet utsatta i en specifik grupp variera mellan olika år, även om andelen utsatta var densamma. Det är således komplext att ta fram skattningar över antalet utsatta, och eftersom måttet är förhållandevis osäkert, togs det bort från och med NTU 2024.
- Polismyndigheten ändrade indelningen av lokalpolisområden inför datainsamlingen 2026. Denna förändring bedöms inte påverka jämförbarheten för resultat på riksnivå men påverkar jämförbarheten för de lokalpolisområden som berör av förändringarna.
- I NTU 2026 tillkom bakgrundsfrågor om frågor om vissa diskrimineringsgrunder. De nya frågorna har tagits fram av Brå och kvalitetssäkrats bland annat med hjälp av en pilotstudie som genomfördes i samband med datainsamlingen för NTU 2022.
- I samband med datainsamlingen för NTU 2026 infördes den särskilda frågemodulen om brott i nära relation till den ordinarie NTU-enkäten. En utvärdering som gjordes i samband med den förra mätningen av brott i nära relation (2023) visar att svarsmönstren i den ordinarie delen av NTU-enkäten inte påverkas av de tillkomna frågorna.

Covid-19-pandemin

Vid jämförelser över tid bör det påpekas att covid-19-pandemin som medförde restriktioner i olika omfattningar, och således förändrade livsstilsmönster, kan ha påverkat resultaten för de frågeområden som inkluderas i NTU. Många tillbringade exempelvis mer tid i hemmet, vilket både kan haft inverkan på utsatthet för brott och känslan av trygghet, men det kan också ha påverkat omständigheterna kring besvarandet av enkäten, såsom möjligheten att besvara den i enrum. För att öka kunskapen om hur pandemin kan ha påverkat respondenternas livsmönster och utsattheten för de brott som mäts i NTU, drogs i NTU 2021 ett slumpmässigt extraurval om 10 000 personer, där de ordinarie frågorna kompletterades med frågor om olika förhållanden under pandemin (referensår 2020). Resultaten från dessa frågor har redovisats separat i kortanalysen Utsatthet för pandemirelaterade bedrägerier och våld i hemmet (Brå 2022a). Rapporten visade bland annat att åtta av tio personer under pandemin har dragit ned på att träffa vänner (80 %).

De flesta har också minskat sina besök i köpcentrum, gallerior och museum (80 %), har mer sällan gått på restaurang, bar och krog (70 %) eller på bio, teater och konsert (67 %). Däremot uppgav 41 procent att de under pandemin handlade på nätet i större utsträckning än tidigare.

I NTU 2021 (som gäller utsatthet 2020) syntes en minskad utsatthet för i princip alla brottstyper och samma tendens syns även i NTU 2022. Sannolikt har det att göra med vad kortanalysen visade, det vill säga att till följd av pandemin har färre människor än normalt vistats på platser som generellt är vanliga brottsplatser för de brottstyper som NTU frågar om. Den enda brottstypen som ökade enligt NTU 2021 (liksom enligt NTU 2022) var försäljningsbedrägeri, vilket går i linje med resultaten att näthandel var en av få aktiviteter man ägnat sig åt i större utsträckning under pandemin jämfört med tidigare.

Bilaga 3 Informationsbrev

B PP Sverige, Port Payé

Avs: Statistiska centralbyrån, 701 89 Örebro

SCB

brå

Januari 2026

Undrar du över något?
Kontakta oss gärna!
SCB:s uppgiftslämnarservice
010-479 69 30
enkat@scb.se
SCB, D/IH, 701 89 Örebro
www.scb.se/botrygg

This letter is available in English here:
ستجد نص هذه الرسالة باللغة العربية هنا
این نامه به زبان فارسی در اینجا وجود دارد:
www.scb.se/botrygg

You can answer in English in one of two ways: On the web – log in to www.insamling.scb.se/eid.
On paper – call Statistics Sweden (SCB).

تواصل مع المكتب المركزي للاحصاءات (SCB) إذا كنت تريد الإجابة على الاستبيان باللغة العربية.

اگر می خواهید به زبان فارسی به پرسشنامه پاسخ دهید به سازمان مرکزی آمار (SCB) زنگ بزنید.

Var publiceras resultaten
Statistiken presenteras varje år på Brås webbplats, www.bra.se/ntu.

NTU är en del av Sveriges officiella statistik
Den officiella statistiken berättar om Sverige och bidrar till samhällets utveckling genom att vara objektiv och relevant. Den bidrar även till en faktabaserad samhällsdebatt och väl underbyggda beslut. De statistikansvariga myndigheterna tar fram statistik på uppdrag av regeringen.

Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

Hej! Vi på Brottsförebyggande rådet (Brå) och statistikmyndigheten SCB vill bjuda in dig att delta i Nationella trygghetsundersökningen (NTU) som är en stor undersökning om brottslighet och otrygghet i Sverige.

Oavsett om du känner dig trygg eller otrygg där du bor, eller om du varit utsatt för brott eller inte, är dina svar viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten så bra som möjligt.

Vi är bland annat intresserade av

- hur trygg eller otrygg du känner dig där du bor
- om du själv har varit utsatt för brott eller inte
- hur stort förtroende du har för polisen och domstolarna.

Dina svar är viktiga

Det är frivilligt att delta i undersökningen, men vi hoppas att du vill vara med eftersom dina svar är mycket betydelsefulla. Dina erfarenheter behövs när riksdag och regering tar beslut om vad som ska göras för att till exempel öka tryggheten, minska brottsligheten eller förbättra polisens och domstolarnas arbete. Resultaten ingår i Sveriges officiella statistik.

Du är en av omkring 200 000 personer i åldern 15–84 år som slumpmässigt valts ut från SCB:s befolkningsregister.

Så här gör du

Gå in på **www.insamling.scb.se/eid** eller skanna QR-koden för att besvara frågorna. Logga in med BankID, annan e-legitimation eller med följande uppgifter:

Användarnamn:	
Lösenord:	

Det går bra att logga in flera gånger och spara emellan.

Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt.

Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Eva-Lo Ighe
Generaldirektör SCB

Jonas Trolle
Generaldirektör Brå

Vem använder svaren och hur?

Enkätsvaren används för att framställa statistik. Statistiken används bland annat när riksdag och regering tar beslut om Sveriges framtid, eller när media rapporterar om brottslighet och otrygghet.

Andra användare är polisen och de övriga myndigheterna inom rättsväsendet, politiska partier, kommunerna, forskare och studenter.

För att inte fråga mer än nödvändigt kompletterar SCB dina svar med uppgifter som redan finns på SCB. Det är uppgifter om kön, ålder, hemkommun, bostadsområde, boendeform, civilstånd, eventuellt invandringsår, födelseland (eget och föräldrarnas), utbildning (egen och föräldrarnas), yrke, inkomst, ekonomiskt bistånd (eget och föräldrarnas) och introduktionsersättning (egen och föräldrarnas) från SCB:s register (om uppgifterna finns).

SCB bearbetar uppgifterna och tar bort personnummer, namn och adress. Därefter överlämnas uppgifterna till Brå för fortsatt bearbetning och analys.

Uppgifterna kan komma att lämnas ut till forskare eller andra som tar fram statistik. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas också av sekretess (se nedan). Brå är restriktiva med att lämna ut material och gör det bara efter en särskild prövning.

Dina svar sparas på SCB i 24 månader men kopplingen till ditt personnummer tas bort tre månader efter uppdragets slutförande. SCB sparar information om vilka som blev utvalda till undersökningen i 24 månader för att se till att inte samma personer tillfrågas igen.

Hur skyddas dina svar?

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifter om enskildas personliga och ekonomiska förhållanden skyddas av sekretess och alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Sekretessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Samma sekretesskydd gäller hos Brå.

Hur behandlas personuppgifterna?

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB utför. Brå är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Brå utför.

Dina personuppgifter kommer att behandlas i enlighet med EU:s dataskyddsförordning, lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken och övrig gällande lagstiftning.

SCB:s och Brås rättsliga grund för att behandla dina personuppgifter är att behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse (att framställa statistik). Mer information om hur SCB och Brå behandlar personuppgifter hittar du på www.scb.se/personuppgifter och på www.bra.se/om-bra/behandling-av-personuppgifter.

Du har rätt att få en kopia, ett registerutdrag, av de personuppgifter som SCB behandlar om dig. Gå in på www.scb.se/registerutdrag. Du har även i vissa fall rätt att få dina uppgifter raderade. Samma rättigheter gäller hos Brå.

Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att lämna in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten.

Nämn gärna numret som finns längst upp ovanför rubriken i detta brev om du kontaktar oss så kan vi hjälpa dig snabbare.

Har du frågor om personuppgifter?

Kontakta SCB:s dataskyddsombud:
010-479 40 00, dataskyddsombud@scb.se,
SCB, 701 89 Örebro

Kontakta Brå:
Dataskyddsombud: dataskyddsombud@bra.se
Brå: registrator@bra.se
Brå, Box 1386, 111 93 Stockholm
www.bra.se

Var finns stöd om jag drabbats av brott?

Om du har drabbats av brott och behöver prata om det kan du ringa:

- Brottsofferjouren, telefon 116 006
- Barnens rätt i samhället, Bris (upp till 18 år), telefon 116 111
- Kvinnofridslinjen, telefon 020-50 50 50
- Mansjouren, telefon 08-30 30 20

Bilaga 4 Frågeformulär

Hjälp oss att kart-lägga otrygghet och brottslighet



SCB

brå

Frågeblanketten läses maskinellt. Vi ber dig därför att:

- Använda bläckpenna
- Skriva tydliga siffror, så här: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
- Markera dina svar med kryss, så här: ☒
- Om du svarat fel täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här: 

Markera bara ett svarsalternativ per fråga om inte annat framgår.
Vill du inte svara på en fråga så kan du hoppa över den.

Bakgrundsfrågor

Först kommer några frågor om dig och ditt hushåll.

1. Vilket år är du född?
Skriv årtalet med fyra siffror, exempelvis 1986 eller 2001.

Födelseår: ☐☐☐☐

2. a) Vilken eller vilka personer bor du tillsammans med?
Flera alternativ kan markeras. Räkna med barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll.
*Räkna även med familjehemsplacerade och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.*

- ☐ Ingen
- ☐ Make/maka/sambo/partner
- ☐ Förälder/föräldrar
- ☐ Syskon
- ☐ Andra vuxna
- ☐ Barn eller ungdomar under 20 år (ej dina syskon)

b) Om du räknar med dig själv, hur många personer mellan 15 och 84 år (födda 1942–2010) ingår i ditt hushåll?
*Räkna med både vuxna och barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll, dvs. även familjehemsplacerade och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.*

Antal: ☐☐ personer

3. a) I vilken typ av bostad bor du?
Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- ☐ Villa (friliggande småhus för en eller två familjer)
- ☐ Radhus, kedjehus eller parhus
- ☐ Lägenhet i flerbostadshus
- ☐ Annat boende

b) Äger eller hyr du/ni bostaden, eller är det en bostadsrätt?
Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- ☐ Äger (äganderätt, andelsrätt)
- ☐ Hyr (hyresrätt, första-, andra- eller tredjehandskontrakt, kooperativ)
- ☐ Bostadsrätt
- ☐ Annat

4. Vilken är din högsta slutförda utbildning?
Markera endast ett alternativ. Har du en utländsk utbildning, försök att översätta denna till motsvarande svensk utbildningsnivå.

- ☐ Har inte slutfört någon/saknar utbildning
- ☐ Grundskola, folkskola, realskola eller liknande
- ☐ Gymnasieutbildning, fackskola eller liknande
- ☐ Eftergymnasial utbildning i minst 1 år (t.ex. KY/YH- och KU-utbildningar)
- ☐ Universitets- eller högskoleutbildning kortare än 3 år
- ☐ Universitets- eller högskoleutbildning 3 år eller längre

5. Vilken är din huvudsakliga sysselsättning just nu?
Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera endast det alternativ som stämmer bäst.

- ☐ Anställd
- ☐ Egen företagare
- ☐ Studerande
- ☐ Värnpliktig
- ☐ Arbetssökande eller i arbetsmarknadspolitisk åtgärd
- ☐ Föräldraledig eller tjänstledig
- ☐ Långtidssjukskriven (mer än 3 månader)
- ☐ Har sjuk- eller aktivitetsersättning (tidigare kallat förtidspension, sjukpension eller sjukbidrag)
- ☐ Pensionär (ålderspensionär, avtalspensionär)
- ☐ Hemmafru/hemmaman (inte pensionär)

6. Är du man, kvinna, ickebinär eller har du en annan könsidentitet?

- ☐ Man
- ☐ Kvinna
- ☐ Ickebinär
- ☐ Annan könsidentitet

7. Är du eller har du varit transperson?
En transperson har en könsidentitet och/eller ett könsuttryck som inte stämmer överens med det juridiska kön som personen fick vid födseln.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

8. Vilken är din sexuella läggning?

- ☐ Heterosexuell (du blir attraherad av någon av annat kön än ditt eget)
- ☐ Bisexuell (du blir attraherad av både män och kvinnor)
- ☐ Homosexuell (du blir attraherad av någon av samma kön som ditt eget)
- ☐ Annan sexuell läggning

9. **a) Har du någon funktionsnedsättning?**
Det kan till exempel vara en fysisk, psykisk, kognitiv, intellektuell eller neuropsykiatrisk funktionsnedsättning. Svara utifrån din egen uppfattning.

- ☐ Ja
- ☐ Nej → *Gå till fråga 10*

b) Upplever du att din funktionsnedsättning ger dig svårigheter i din nuvarande vardag?
Om du har flera funktionsnedsättningar svara för dessa sammantaget.

- ☐ Nej, inga svårigheter
- ☐ Ja, vissa svårigheter
- ☐ Ja, ganska stora svårigheter
- ☐ Ja, mycket stora svårigheter

Inställning till rättsväsendet

Rättsväsendet upprätthåller svensk lag bland annat genom att förebygga brott, utreda brott, verkställa påföljder samt ge stöd till brottsoffer. Till rättsväsendet räknas bland annat polis, åklagare, domstolar och kriminalvård.
Polisen har till uppgift att förebygga, bekämpa och utreda brott. **Åklagaren** utreder och åtalar den som misstänks för brott. **Domstolen** avgör om den misstänkte är skyldig och vilket straff det ska bli. **Kriminalvården** ansvarar för häkten, fängelser och frivård.

10. **Om du tänker dig rättsväsendet som en helhet. Hur stort eller litet förtroende har du för rättsväsendet?**

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

11. **Hur stort eller litet förtroende har du för polisens sätt att bedriva sitt arbete?**

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

12. **Hur stort eller litet förtroende har du för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete?**

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

13. Hur stort eller litet förtroende har du för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

14. Hur stort eller litet förtroende har du för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

15. a) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

b) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

c) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

d) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- ☐ Mycket stort
- ☐ Ganska stort
- ☐ Varken stort eller litet
- ☐ Ganska litet
- ☐ Mycket litet
- ☐ Ingen åsikt/Vet inte

Trygghet och oro för brott under senaste året

Nu följer ett antal frågor om hur trygg du känner dig och om du är orolig för att utsättas för brott.

16. I vilken utsträckning är du orolig över brottsligheten i samhället?
Med samhället menas Sverige i stort – och inte endast den ort där du bor.

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ Inte alls
- ☐ Vet inte

17. a) Om du går ut ensam sent en kväll i området där du bor, hur trygg eller otrygg känner du dig då?

- ☐ Mycket trygg
- ☐ Ganska trygg
- ☐ Ganska otrygg
- ☐ Mycket otrygg
- ☐ Går aldrig ut ensam sent på kvällen → **b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig går ut ensam sent på kvällen?**
  - ☐ Har inte någon anledning eller möjlighet att gå ut ensam sent på kvällen
  - ☐ Känner mig otrygg
  - ☐ Annat skäl

18. Har det hänt under det senaste året att du valt att ta en annan väg eller ett annat färdsätt på grund av oro för att utsättas för brott?
Ett annat färdsätt kan t.ex. vara att ta bil eller taxi istället för att gå eller åka med kommunalt färdmedel.

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

19. Har det hänt under det senaste året att du avstått från någon aktivitet, t.ex. gå på promenad, restaurang eller träffa någon på grund av oro för att utsättas för brott?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

20. a) Har det hänt under det senaste året att du har avstått från att skriva något eller lägga upp bilder eller filmer på internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot?
Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang på internet.

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig
- ☐ Skriver eller lägger aldrig upp något på internet → **b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig skriver eller aldrig lägger upp något på internet?**
  - ☐ Har inte tillgång till internet
  - ☐ På grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot
  - ☐ Annat skäl

21. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

22. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att din/er bil ska bli stulen eller utsatt för skadegörelse?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig
- ☐ Ingen i hushållet hade någon bil under senaste året

23. a) Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att bli utsatt för bedrägeri om du köper varor eller tjänster på internet?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig
- ☐ Köper aldrig varor eller tjänster på internet → **b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig köper varor eller tjänster på internet?**
  - ☐ Har inte tillgång till internet
  - ☐ På grund av oro för att bli utsatt för bedrägeri
  - ☐ Annat skäl

24. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli misshandlad?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

25. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli rånad?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

26. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli våldtagen eller på annat sätt sexuellt angripen?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

27. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att någon närstående till dig ska drabbas av brott?

- ☐ Mycket ofta
- ☐ Ganska ofta
- ☐ Ganska sällan
- ☐ Mycket sällan
- ☐ Aldrig

28. I vilken utsträckning påverkar oro för att utsättas för brott din livskvalitet?

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ Inte alls
- ☐ Vet inte

29. I vilken utsträckning upplever du att följande är ett problem i området där du bor?

a) Nedskräpning

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

b) Skadegörelse

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

c) Klotter

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

d) Fortkörning

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

e) Övrig störande körning med moped, bil eller andra motorfordon

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Inte alls

Fortsättning, fråga 29:
I vilken utsträckning upplever du att följande är ett problem i området där du bor?

f) Personer påverkade av alkohol eller droger utomhus

☐ I stor utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ Inte alls

g) Gäng som uppehåller sig i området

☐ I stor utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ Inte alls

h) Personer eller gäng som bråkar eller stör

☐ I stor utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ Inte alls

i) Öppen narkotikahandel

☐ I stor utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ Inte alls

30. I vilken utsträckning tycker du att polisen bryr sig om problem som finns i området där du bor?

☐ I stor utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ Inte alls
☐ Upplever inga problem i området där jag bor
☐ Vet inte/Ingen åsikt

31. På det hela taget, tror du att antalet brott i Sverige har ökat, minskat eller varit oförändrat de senaste tre åren?

☐ Ökat kraftigt
☐ Ökat något
☐ Varit oförändrat
☐ Minskat något
☐ Minskat kraftigt
☐ Vet inte/Ingen uppfattning

Utsatthet för brott under 2025

Nu följer ett antal frågor om utsatthet för brott under förra året (1 januari–31 december 2025). Det handlar om händelser som kan ha drabbat dig personligen eller någon i ditt hushåll.
Det är **mycket viktigt** att brott som har inträffat före eller efter den här perioden inte redovisas här, oavsett hur allvarliga de är.

32. **Fick du eller någon annan i ditt hushåll någon cykel stulen under förra året (2025)?**

- ☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
- ☐ Nej
- ☐ Ingen i hushållet ägde någon cykel under förra året

33. **Fick du eller någon annan i ditt hushåll en bil stulen under förra året (2025)?**
Räkna även med tjänstebil och leasingbil.

- ☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
- ☐ Nej
- ☐ Ingen i hushållet hade någon bil under förra året

34. **Fick du eller någon annan i ditt hushåll något stulet *ur eller från* en bil, en motorcykel, en moped, en husvagn eller liknande under förra året (2025)?**
*Det kan t.ex. handla om fälgar, stereo eller en väska. Räkna **inte** med stöld från cykel.*

- ☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
- ☐ Nej

35. **Bröt sig någon in i din bostad i syfte att stjäla något under förra året (2025)?**
*Räkna **inte** med inbrott i garage, förråd eller källare som är avskilda från bostaden. Räkna **inte** heller händelser då någon gått in i en olåst bostad.*

- ☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
- ☐ Nej

Nu kommer frågor om händelser som kan ha drabbat **dig personligen** under föregående år (1 januari–31 december 2025). Om du inte vill svara på någon fråga kan du hoppa över den och gå vidare till nästa **men** dina svar är värdefulla och bidrar till viktig kunskap.

36. **Har någon på ett brottsligt sätt använt ditt kontonummer, kontokort/kontokortsuppgifter eller dina personuppgifter för att komma över pengar eller andra värdesaker under förra året (2025)?**
Det kan t.ex. handla om så kallad skimning eller identitetsstöld.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

37. **Har någon på ett brottsligt sätt lurat dig som privatperson på pengar då du har köpt eller sålt något under förra året (2025)?**
Det kan röra sig om att du inte fått en vara som du har betalt för eller inte fått betalt för en vara du har sålt.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

38. **Blev du bestulen på pengar eller andra värdesaker som du burit på dig i fickan eller i en väska (så kallad fickstöld) under förra året (2025)?**
Räkna inte med händelser där hot eller våld förekommit, de efterfrågas i fråga 39.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

39. **Rånade eller försökte någon råna dig genom att använda hot eller våld under förra året (2025)?**

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

40. **a) Ofredade, tvingade eller angrep någon dig sexuellt under förra året (2025)?**
*Det kan **till exempel** handla om kränkande sexuella kommentarer i tal eller skrift eller att någon tafsat på dig, tvingat dig till en sexuell handling eller våldtagit dig. Det kan ha hänt hemma, i skolan, på arbetsplatsen, på internet eller på en annan plats.*

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej → *Gå till fråga 41*

b) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon tvingade eller försökte tvinga dig till en sexuell handling genom att hota, hålla fast eller göra dig illa på något sätt?

☐ Ja
☐ Nej

c) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon utnyttjade dig sexuellt då du sov eller var så påverkad att du inte kunde försvara dig?

☐ Ja
☐ Nej

41. **a) Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året (2025)?**
Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐

☐ Nej → *Gå till fråga 42*

b) Ledde händelsen eller någon av händelserna till att du fick sådana skador att du besökte läkare, sjuksköterska eller tandläkare?

☐ Ja
☐ Nej

42. **Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd, under förra året (2025)?**
Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

43. **Har du under förra året (2025), av en och *samma person* vid upprepade tillfällen, blivit förföljd eller fått oönskade besök, telefonsamtal eller meddelanden, via brev, sms eller internet?**
Räkna inte med telefonförsäljning eller liknande.

☐ Ja
☐ Nej

44. **Har någon i syfte att kränka eller skada dig spridit känsliga uppgifter, bilder, filmer och/eller kommentarer om dig på internet under förra året (2025)?**
Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang.

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐
☐ Nej

45. **Blev du under förra året (2025) utsatt för något eller några andra brott än de som redan frågats om i enkäten?**

☐ Ja, antal gånger ☐☐☐

☐ Nej

46. **Utsattes någon närstående till dig för ett allvarligt brott under förra året (2025)?**

☐ Ja

☐ Nej

☐ Vet inte

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren

Nu kommer några frågor om eventuella kontakter du har haft med det svenska rättsväsendet, dvs. med polis, åklagare, domstolar och kriminalvård. I det här avsnittet handlar det om händelser som har skett under de senaste **tre åren.**

47. **Har du (eller någon annan) polisanmält något brott du utsatts för under de senaste *tre åren*?**

☐ Ja

☐ Nej → *Gå till fråga 51*

Om du har polisanmält flera händelser ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste händelsen** som polisanmäldes.

48. **a) Var det du själv eller någon annan som anmälde brottet till polisen?**

☐ Jag själv

☐ Jag själv tillsammans med annan person

☐ Annan person

b) Gjordes anmälan via telefon, internet eller genom direkt kontakt med polisen?
Med direkt kontakt menas att du har träffat företrädare för polisen i samband med anmälan.
*Svara **endast ett** alternativ.*

☐ Telefon

☐ Internet

☐ Direkt kontakt

☐ Vet inte

49. **Ingick det någon form av hot eller våld i brottet som polisanmäldes?**

☐ Ja

☐ Nej

50. a) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av polisen i samband med det här brottet?

- ☐ Mycket positiva
- ☐ Ganska positiva
- ☐ Varken positiva eller negativa
- ☐ Ganska negativa
- ☐ Mycket negativa
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

b) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med möjligheten att på ett enkelt sätt få kontakt med någon inom polisen som kunde hjälpa dig?

- ☐ Mycket nöjd
- ☐ Ganska nöjd
- ☐ Varken nöjd eller missnöjd
- ☐ Ganska missnöjd
- ☐ Mycket missnöjd
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick av polisen?

- ☐ Mycket nöjd
- ☐ Ganska nöjd
- ☐ Varken nöjd eller missnöjd
- ☐ Ganska missnöjd
- ☐ Mycket missnöjd
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

d) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den information du fick om hur polisen arbetar med ditt ärende?

- ☐ Mycket nöjd
- ☐ Ganska nöjd
- ☐ Varken nöjd eller missnöjd
- ☐ Ganska missnöjd
- ☐ Mycket missnöjd
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

e) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet?

- ☐ Mycket nöjd
- ☐ Ganska nöjd
- ☐ Varken nöjd eller missnöjd
- ☐ Ganska missnöjd
- ☐ Mycket missnöjd
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

51. **a) Har du under de senaste tre åren varit i kontakt med åklagare på grund av att du blivit utsatt för något brott?**

☐ Ja

☐ Nej ⟶ *Gå till fråga 55*

b) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av åklagaren?

☐ Mycket positiva

☐ Ganska positiva

☐ Varken positiva eller negativa

☐ Ganska negativa

☐ Mycket negativa

52. **Har du medverkat i någon rättegång i domstol på grund av att du blivit utsatt för något brott under de senaste tre åren?**

☐ Ja

☐ Nej ⟶ *Gå till fråga 55*

Nu följer några frågor om rättegången. Om du har medverkat i flera rättegångar ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste rättegången**.

53. **a) Hade du ett målsägandebiträde i samband med rättegången?**
Ett målsägandebiträde är ett juridiskt biträde vars uppgift är att hjälpa den brottsutsatta under förundersökning och rättegång.

☐ Ja ⟶ *Besvara fråga 53b*

☐ Nej ⟶ *Besvara fråga 53c*

b) *Om Ja:* **Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av målsägandebiträdet?**

☐ Mycket positiva

☐ Ganska positiva

☐ Varken positiva eller negativa

☐ Ganska negativa

☐ Mycket negativa

c) *Om Nej:* **Hade du velat ha ett målsägandebiträde?**

☐ Ja

☐ Nej

☐ Vet inte

54. **a) Upplevde du att informationen du fick inför rättegången var tillräcklig eller otillräcklig?**

- ☐ Tillräcklig
- ☐ Otillräcklig
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

b) Hur lätt eller svårt var det att förstå vad som hände under rättegången?

- ☐ Mycket lätt
- ☐ Ganska lätt
- ☐ Varken lätt eller svårt
- ☐ Ganska svårt
- ☐ Mycket svårt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick i domstolen?

- ☐ Mycket nöjd
- ☐ Ganska nöjd
- ☐ Varken nöjd eller missnöjd
- ☐ Ganska missnöjd
- ☐ Mycket missnöjd

Frågor om olika händelser i parrelationer

55. **Har du just nu, eller har du någon gång haft, en parrelation som varat minst en månad med exempelvis en pojkvän/flickvän, make/maka eller sambo/särbo?**
Inkludera även långvarig dejting eller annan intim/sexuell relation som varat minst en månad.

- ☐ Ja
- ☐ Nej → *Tack för att du svarade på enkäten! Eftersom resten av frågorna vänder sig till de som har eller har haft en parrelation blir det inga fler frågor.*

Det behövs mer kunskap om utsatthet i parrelationer. Därför är det mycket viktigt att få just dina svar på frågorna, oavsett om du har några erfarenheter av det som frågorna handlar om eller inte.

Följande frågor handlar om händelser som kan ha skett i en relation som varat minst en månad. Det kan vara ***en pågående relation,*** en ***tidigare*** relation och/eller ***efter att en relation tagit slut***. Det kan även ha skett i flera olika relationer.

Även om du har svarat för någon eller några av händelserna redan ber vi dig ändå att svara igen. För händelser som skett vid samma tillfälle så ber vi dig här att svara för varje händelse enskilt.

Är det någon fråga du inte vill svara på så kan du hoppa över den och gå till nästa.

Endast ett svarsalternativ ska markeras per fråga, förutom på de frågor där det framgår att flera svarsalternativ kan markeras.

56. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång sagt eller gjort saker som har fått dig att känna dig kränkt, hånad, nedvärderad eller förödmjukad?**
Det kan till exempel handla om att säga elaka saker till dig eller om dig inför andra, inte låtsas om dig eller spotta på dig.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 57*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

57. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång använt sig av mobil, surfplatta eller dator på ett sätt som gjorde att du kände dig övervakad eller kontrollerad?**
Det kan till exempel handla om att kontrollera din sökhistorik eller inlägg i sociala medier, kontrollera var du har varit genom gps eller läsa dina sms eller mejl. Det kan också handla om att sprida känslig information, bilder eller filmer.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 58*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

58. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång bestämt över dina pengar eller över annat som rör din ekonomi mot din vilja?**
Det kan till exempel handla om att inte tillåta att du har egna pengar, gömma undan gemensamma pengar, tvinga dig att ta lån eller att själv ta lån i ditt namn mot din vilja eller vetskap.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 59*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

59. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång bestämt eller försökt bestämma vad du får eller inte får göra?**
Det kan till exempel handla om att bestämma att du inte får träffa vissa personer, att du inte får gå hemifrån eller vilka kläder du ska ha på dig.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 60*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

60. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång förföljt eller trakasserat dig?**
Det kan till exempel handla om att bevaka dig eller ta kontakt med dig upprepade gånger mot din vilja.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 61*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

61. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång hotat dig så att du blev rädd?**
Hoten kan till exempel handla om att skada dig, sig själv, någon annan eller ett husdjur. Hoten kan också handla om att förstöra föremål, sprida information/rykten eller bilder/filmer, eller om att du inte får träffa dina barn.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 62*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

62. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång hotat dig med en kniv eller ett skjutvapen?**
Det kan till exempel handla om att rikta en kniv eller ett skjutvapen mot dig.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 63*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

63. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång slagit sönder eller på annat sätt förstört saker så att du blev sårad eller skrämd?**
Det kan till exempel handla om att slå sönder inredning, förstöra foton, klippa sönder kläder eller tvinga dig att själv förstöra saker av särskild betydelse.

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 64*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

64. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång på ett våldsamt sätt hållit fast dig, knuffat dig, dragit dig i håret, gett dig en örfil eller liknande?**

☐ Ja
☐ Nej → *Gå till fråga 65*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej
☐ Ja, någon eller några gånger under året
☐ Ja, någon gång i månaden
☐ Ja, någon gång i veckan
☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

65. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång slagit dig med knytnäve eller med ett föremål, tagit stryptag på dig, sparkat dig eller liknande?**

☐ Ja

☐ Nej → *Gå till fråga 66*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej

☐ Ja, någon eller några gånger under året

☐ Ja, någon gång i månaden

☐ Ja, någon gång i veckan

☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

66. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång skadat dig genom att använda en kniv eller ett skjutvapen?**

☐ Ja

☐ Nej → *Gå till fråga 67*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej

☐ Ja, någon eller några gånger under året

☐ Ja, någon gång i månaden

☐ Ja, någon gång i veckan

☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

67. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång haft sex med dig fast han/hon borde förstått att du inte ville?**

☐ Ja

☐ Nej → *Gå till fråga 68*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej

☐ Ja, någon eller några gånger under året

☐ Ja, någon gång i månaden

☐ Ja, någon gång i veckan

☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

68. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång haft sex med dig, eller gjort något sexuellt med dig mot din vilja genom att använda hot eller våld?**

☐ Ja

☐ Nej ⟶ *Gå till fråga 69*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej

☐ Ja, någon eller några gånger under året

☐ Ja, någon gång i månaden

☐ Ja, någon gång i veckan

☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

69. **a) Har en nuvarande eller tidigare partner någon gång haft sex med dig, eller gjort något sexuellt med dig när du befann dig i en utsatt eller hjälplös situation?**
Det kan till exempel handla om att du sov, var påverkad av alkohol, droger eller medicin, att du var sjuk, skadad eller blev så rädd att du inte kunde röra dig (så kallad frozen fright).

☐ Ja

☐ Nej ⟶ *Gå till fråga 70*

b) Hände det under förra året (2025)?
Frågan gäller händelser som inträffade under förra året (2025) i en pågående relation och/eller efter att relationen var avslutad. Markera det svarsalternativ som bäst motsvarar hur ofta det hände.

☐ Nej

☐ Ja, någon eller några gånger under året

☐ Ja, någon gång i månaden

☐ Ja, någon gång i veckan

☐ Ja, varje dag eller nästan varje dag

70. **Har du svarat att du varit med om någon eller några händelser i en pågående eller avslutad parrelation under förra året (2025)?**
D.v.s. om du har svarat ”ja” på någon av frågorna 56b-69b, alltså att det skett någon eller flera gånger under förra året (2025).

☐ Ja ⟶ *Gå till fråga 71*

☐ Nej ⟶ *Tack för att du svarade på enkäten! Eftersom resten av frågorna vänder sig till de som varit utsatta i en parrelation under förra året (2025) blir det inga fler frågor.*

Frågor om den eller de händelser som skedde under förra året (2025)

71. **a) Har du eller någon annan polisanmält händelsen eller någon av händelserna som en nuvarande eller tidigare partner utsatt dig för, och som du var med om under förra året (2025)?**

☐ Ja → *Gå till fråga 72*

☐ Nej

b. Vilket var det *främsta* skälet till att händelsen/händelserna inte polisanmäldes?

☐ Rädd för att det skulle förvärra situationen

☐ Förhindrades av annan familjemedlem/släkting

☐ Rädd att förlora vårdnaden om mitt/mina barn

☐ Ville inte splittra relationen/familjen

☐ Ville inte att personen skulle straffas

☐ Personen har bett om ursäkt/visat ånger

☐ Av ekonomiska skäl

☐ Kände skuld och/eller skam

☐ Det kändes inte som tillräckligt allvarligt

☐ Visste/tänkte inte att det var ett brott vid tillfället

☐ Det skulle ändå inte gå att bevisa

☐ Saknar förtroende för polisen/rättsväsendet

☐ Jag ville/orkade inte gå igenom en rättsprocess

☐ Annat skäl

72. **Fick du sådana *fysiska skador* av händelsen/händelserna som du var med om under förra året (2025) att du besökte eller skulle behövt besöka läkare, sjuksköterska eller tandläkare?**

☐ Ja, ungefärligt antal gånger ☐☐☐

☐ Nej

73. a) Sökte du stöd eller hjälp från någon av följande verksamheter med anledning av händelsen/händelserna som du var med om under förra året (2025)?
Flera alternativ kan markeras.

- ☐ Ja, socialtjänsten
- ☐ Ja, sjukvården (exempelvis sjuksköterska, läkare)
- ☐ Ja, vuxenpsykiatrin eller BUP
- ☐ Ja, psykolog eller terapeut
- ☐ Ja, stödmottagning/stödtelefon (brottsofferjour/kvinnojour/mansjour eller liknande)
- ☐ Ja, elevhälsa/Studenthälsan/företagshälsovård
- ☐ Ja, präst/imam/rabbin eller motsvarande
- ☐ Ja, någon annan myndighet
- ☐ Ja, någon annan frivilligorganisation
- ☐ Nej ⟶ *Gå till fråga 74*

b) Fick du stöd eller hjälp från någon av följande verksamheter med anledning av händelsen/händelserna som du var med om under förra året (2025)?
Flera alternativ kan markeras.

- ☐ Ja, socialtjänsten
- ☐ Ja, sjukvården (exempelvis sjuksköterska, läkare)
- ☐ Ja, vuxenpsykiatrin eller BUP
- ☐ Ja, psykolog eller terapeut
- ☐ Ja, stödmottagning/stödtelefon (brottsofferjour/kvinnojour/mansjour eller liknande)
- ☐ Ja, elevhälsa/Studenthälsan/företagshälsovård
- ☐ Ja, präst/imam/rabbin eller motsvarande
- ☐ Ja, någon annan myndighet
- ☐ Ja, någon annan frivilligorganisation
- ☐ Nej

74. Har du pratat med någon annan om händelsen/händelserna som skedde under förra året (2025)?
Flera alternativ kan markeras.

- ☐ Ja, familjemedlem/släkting
- ☐ Ja, vän
- ☐ Ja, granne eller annan bekant
- ☐ Ja, kollega/chef
- ☐ Ja, lärare/tränare/idrottsledare
- ☐ Ja, advokat/målsägandebiträde/jurist
- ☐ Ja, annan person
- ☐ Nej

Frågor om relationen i vilken den eller de senaste händelserna skedde förra året (2025)

Om du utsattes i flera relationer under förra året, gäller frågan för den senaste relationen.

75. Hur länge har relationen pågått, eller hur länge pågick relationen?

- ☐ 6 månader eller kortare
- ☐ 7–11 månader
- ☐ 1–3 år
- ☐ 4–9 år
- ☐ 10 år eller längre

76. Det du utsattes för under förra året (2025), skedde det medan relationen pågick, i samband med uppbrottet och/eller efter relationen var avslutad?
Flera alternativ kan markeras.

- ☐ Medan relationen pågick
- ☐ I samband med uppbrott av relationen
- ☐ Efter avslutad relation

77. Vilket kön hade personen som utsatte dig?

- ☐ Man
- ☐ Kvinna
- ☐ Annat

78. Hur gammal var personen som utsatte dig?

- ☐ 15 år eller yngre
- ☐ 16–17 år
- ☐ 18–19 år
- ☐ 20–24 år
- ☐ 25–34 år
- ☐ 35–44 år
- ☐ 45–54 år
- ☐ 55–64 år
- ☐ 65–74 år
- ☐ 75–84 år
- ☐ 85 år eller äldre

79. Bodde ni tillsammans vid något tillfälle under tiden som personen utsatte dig under förra året (2025)?

☐ Ja
☐ Nej

80. Bodde det barn under 18 år i ditt hushåll under tiden som personen utsatte dig under förra året (2025)?

☐ Ja
☐ Nej

Behöver du stöd kan du ringa 1177 eller få information på www.1177.se/valdirelation.
Där finns det även länkar till olika verksamheter och jourer som du kan kontakta.

Tack för din medverkan!

Gå gärna in på www.bra.se/ntu för att läsa mer om undersökningen.

Skicka den ifyllda enkäten till SCB i det portofria svarskuvertet.

Bilaga 2m Frågeblankett, pappersversion

Bilaga 5 Stratum och svarsandel

Tabell 1. Antal personer i urvalet samt designviktad andel svarande per stratum i NTU 2026. I de fall som stratifiering gjorts på kommunnivå anges kommunkoden sist i stratumnamnet.

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år 2026	61	12
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år 2061	63	8
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år 2081	419	14
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år 2082	63	17
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år 2085	179	17
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år 2026	127	36
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år 2061	147	32
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år 2081	607	41
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år 2082	142	37
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år 2085	328	37
Bergslagen Dalarna Falun 16–29 år	640	21
Bergslagen Dalarna Falun 30–84 år	1 321	42
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2021	115	12
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2023	126	9
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2029	174	15
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2031	120	19
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2034	105	10
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2039	83	17
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år 2062	246	17
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2021	150	41
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2023	176	35
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2029	278	47
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2031	193	40
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2034	150	31
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2039	118	26
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år 2062	349	38
Bergslagen Värmland Arvika 16–29 år	812	14
Bergslagen Värmland Arvika 30–84 år	1 481	36
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år 1715	58	26
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år 1761	66	24
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år 1763	56	18
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år 1764	64	9
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år 1780	616	20
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år 1715	126	44
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år 1761	143	39
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år 1763	121	50
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år 1764	151	36

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år 1780	809	40
Bergslagen Värmland Kristinehamn 16–29 år 1760	65	8
Bergslagen Värmland Kristinehamn 16–29 år 1781	507	12
Bergslagen Värmland Kristinehamn 16–29 år 1782	206	16
Bergslagen Värmland Kristinehamn 30–84 år 1760	157	31
Bergslagen Värmland Kristinehamn 30–84 år 1781	926	40
Bergslagen Värmland Kristinehamn 30–84 år 1782	373	38
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år 1737	191	19
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år 1762	74	9
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år 1766	252	12
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år 1783	190	10
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år 1737	431	36
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år 1762	144	38
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år 1766	500	36
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år 1783	438	35
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år 1814	90	21
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år 1860	64	16
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år 1861	184	17
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år 1881	277	18
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år 1882	123	18
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år 1814	189	45
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år 1860	133	28
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år 1861	359	38
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år 1881	492	39
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år 1882	267	44
Bergslagen Örebro Karlskoga 16–29 år	865	13
Bergslagen Örebro Karlskoga 30–84 år	1 501	38
Bergslagen Örebro Lindesberg 16–29 år 1864	67	15
Bergslagen Örebro Lindesberg 16–29 år 1884	182	20
Bergslagen Örebro Lindesberg 16–29 år 1885	446	12
Bergslagen Örebro Lindesberg 30–84 år 1864	167	35
Bergslagen Örebro Lindesberg 30–84 år 1884	386	37
Bergslagen Örebro Lindesberg 30–84 år 1885	826	41
Bergslagen Örebro Örebro 16–29 år	841	20
Bergslagen Örebro Örebro 30–84 år	1 210	41
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år 2101	40	13
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år 2104	55	9
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år 2180	541	15
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år 2181	170	8
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år 2101	106	45

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år 2104	118	44
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år 2180	869	44
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år 2181	329	37
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2121	61	13
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2132	66	14
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2161	111	10
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2182	135	16
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2183	156	18
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år 2184	234	15
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2121	119	40
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2132	127	43
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2161	196	40
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2182	261	40
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2183	273	39
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år 2184	396	41
Mitt Uppsala Enköping–Håbo 16–29 år	741	17
Mitt Uppsala Enköping–Håbo 30–84 år	1 392	38
Mitt Uppsala Norduppland 16–29 år	619	18
Mitt Uppsala Norduppland 30–84 år	1 346	38
Mitt Uppsala Uppsala–Knivsta 16–29 år 0330	64	25
Mitt Uppsala Uppsala–Knivsta 16–29 år 0380	753	25
Mitt Uppsala Uppsala–Knivsta 30–84 år 0330	113	42
Mitt Uppsala Uppsala–Knivsta 30–84 år 0380	1 004	40
Mitt Västmanland Västerås 16–29 år	871	17
Mitt Västmanland Västerås 30–84 år	1 378	40
Mitt Västmanland norra Västmanland 16–29 år 1904	94	12
Mitt Västmanland norra Västmanland 16–29 år 1907	144	10
Mitt Västmanland norra Västmanland 16–29 år 1962	79	15
Mitt Västmanland norra Västmanland 16–29 år 1981	373	15
Mitt Västmanland norra Västmanland 16–29 år 1982	224	14
Mitt Västmanland norra Västmanland 30–84 år 1904	184	43
Mitt Västmanland norra Västmanland 30–84 år 1907	279	42
Mitt Västmanland norra Västmanland 30–84 år 1962	158	41
Mitt Västmanland norra Västmanland 30–84 år 1981	639	37
Mitt Västmanland norra Västmanland 30–84 år 1982	357	31
Mitt Västmanland västra Mälardalen 16–29 år	766	15
Mitt Västmanland västra Mälardalen 30–84 år	1 352	39
Nord Jämtland Jämtland–Härjedalen 16–29 år	622	16
Nord Jämtland Jämtland–Härjedalen 30–84 år	1 345	43
Nord Jämtland Östersund 16–29 år 2303	63	11

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Nord Jämtland Östersund 16–29 år 2305	67	18
Nord Jämtland Östersund 16–29 år 2380	699	18
Nord Jämtland Östersund 30–84 år 2303	155	31
Nord Jämtland Östersund 30–84 år 2305	166	42
Nord Jämtland Östersund 30–84 år 2380	1 117	43
Nord Norrbotten Luleå–Boden 16–29 år	758	18
Nord Norrbotten Luleå–Boden 30–84 år	1 332	40
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 16–29 år 2505	77	16
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 16–29 år 2506	58	12
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 16–29 år 2560	99	13
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 16–29 år 2581	583	15
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 30–84 år 2505	138	41
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 30–84 år 2506	131	39
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 30–84 år 2560	178	37
Nord Norrbotten Piteå Älvdal 30–84 år 2581	953	39
Nord Norrbotten norra Lappland 16–29 år	760	15
Nord Norrbotten norra Lappland 30–84 år	1 633	34
Nord Norrbotten östra Norrbotten 16–29 år 2513	68	12
Nord Norrbotten östra Norrbotten 16–29 år 2514	370	11
Nord Norrbotten östra Norrbotten 16–29 år 2518	81	15
Nord Norrbotten östra Norrbotten 16–29 år 2521	136	21
Nord Norrbotten östra Norrbotten 16–29 år 2583	224	13
Nord Norrbotten östra Norrbotten 30–84 år 2513	137	35
Nord Norrbotten östra Norrbotten 30–84 år 2514	630	40
Nord Norrbotten östra Norrbotten 30–84 år 2518	172	36
Nord Norrbotten östra Norrbotten 30–84 år 2521	230	39
Nord Norrbotten östra Norrbotten 30–84 år 2583	374	38
Nord Västerbotten Skellefteå 16–29 år 2417	54	15
Nord Västerbotten Skellefteå 16–29 år 2418	81	22
Nord Västerbotten Skellefteå 16–29 år 2482	717	15
Nord Västerbotten Skellefteå 30–84 år 2417	128	34
Nord Västerbotten Skellefteå 30–84 år 2418	171	36
Nord Västerbotten Skellefteå 30–84 år 2482	1 301	39
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2401	67	10
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2403	53	25
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2404	60	12
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2409	44	20
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2460	71	17
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år 2480	735	22
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2401	167	36

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2403	140	43
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2404	135	40
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2409	120	43
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2460	140	37
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år 2480	949	44
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2421	129	14
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2422	76	13
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2425	58	7
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2462	163	17
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2463	79	16
Nord Västerbotten södra Lappland 16–29 år 2481	330	13
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2421	264	35
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2422	161	41
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2425	124	33
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2462	286	43
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2463	152	41
Nord Västerbotten södra Lappland 30–84 år 2481	539	41
Nord Västernorrland Medelpad 16–29 år 2260	56	16
Nord Västernorrland Medelpad 16–29 år 2262	87	16
Nord Västernorrland Medelpad 16–29 år 2281	556	18
Nord Västernorrland Medelpad 30–84 år 2260	144	50
Nord Västernorrland Medelpad 30–84 år 2262	190	47
Nord Västernorrland Medelpad 30–84 år 2281	1 043	41
Nord Västernorrland norra Ångermanland 16–29 år	743	16
Nord Västernorrland norra Ångermanland 30–84 år	1 267	42
Nord Västernorrland södra Ångermanland 16–29 år	738	15
Nord Västernorrland södra Ångermanland 30–84 år	1 415	40
Stockholm Gotland Gotland 16–29 år	660	19
Stockholm Gotland Gotland 30–84 år	1 213	43
Stockholm Polisområde City Lidingö–Kungsholmen 16–29 år	553	19
Stockholm Polisområde City Lidingö–Kungsholmen 30–84 år	1 308	45
Stockholm Polisområde City Norra innerstaden 16–29 år	670	20
Stockholm Polisområde City Norra innerstaden 30–84 år	1 244	41
Stockholm Polisområde City Södermalm 16–29 år	526	24
Stockholm Polisområde City Södermalm 30–84 år	1 169	45
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Järfälla 16–29 år	936	15
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Järfälla 30–84 år	1 464	34
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Järva 16–29 år	1 364	11
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Järva 30–84 år	2 171	22
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Norrtälje 16–29 år	581	13

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Norrtälje 30–84 år	1 331	40
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Sollentuna 16–29 år	881	17
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Sollentuna 30–84 år	1 410	35
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Solna 16–29 år	616	19
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Solna 30–84 år	1 424	36
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 16–29 år 0115	103	19
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 16–29 år 0117	136	19
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 16–29 år 0160	242	26
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 16–29 år 0162	109	22
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 16–29 år 0187	60	25
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 30–84 år 0115	209	39
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 30–84 år 0117	302	41
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 30–84 år 0160	459	46
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 30–84 år 0162	185	44
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Södra Roslagen 30–84 år 0187	141	43
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Vällingby 16–29 år	569	21
Stockholm Polisområde Stockholm Nord Vällingby 30–84 år	1 286	38
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Botkyrka 16–29 år	1 089	12
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Botkyrka 30–84 år	1 747	27
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Farsta 16–29 år	713	18
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Farsta 30–84 år	1 424	34
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Globen 16–29 år	611	22
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Globen 30–84 år	1 247	44
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Haninge–Nynäshamn 16–29 år	826	15
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Haninge–Nynäshamn 30–84 år	1 489	35
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Huddinge 16–29 år	772	19
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Huddinge 30–84 år	1 472	35
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Nacka 16–29 år	623	18
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Nacka 30–84 år	1 270	41
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Skärholmen 16–29 år	564	20
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Skärholmen 30–84 år	1 402	37
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Södertälje 16–29 år	945	14
Stockholm Polisområde Stockholm Syd Södertälje 30–84 år	1 671	29
Syd Blekinge nordöstra Skåne Hässleholm 16–29 år	686	17
Syd Blekinge nordöstra Skåne Hässleholm 30–84 år	1 348	40
Syd Blekinge nordöstra Skåne Karlshamn 16–29 år	784	15
Syd Blekinge nordöstra Skåne Karlshamn 30–84 år	1 398	39
Syd Blekinge nordöstra Skåne Karlskrona 16–29 år	787	20
Syd Blekinge nordöstra Skåne Karlskrona 30–84 år	1 163	41
Syd Blekinge nordöstra Skåne Kristianstad 16–29 år	794	14

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Syd Blekinge nordöstra Skåne Kristianstad 30–84 år	1 354	37
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 16–29 år	638	18
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 30–84 år	1 233	44
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 16–29 år	699	19
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 30–84 år	1 431	37
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0760	105	16
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0761	104	19
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0763	130	14
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0834	74	18
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0862	99	20
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år 0881	232	18
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0760	188	40
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0761	168	31
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0763	260	41
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0834	154	49
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0862	192	42
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år 0881	417	42
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0821	66	9
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0860	77	9
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0861	75	9
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0882	174	14
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0883	209	19
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år 0884	94	16
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0821	162	40
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0860	169	35
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0861	164	32
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0882	328	37
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0883	459	41
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år 0884	190	34
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 16–29 år	815	20
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 30–84 år	1 253	44
Syd Malmö Fosie 16–29 år	1 239	9
Syd Malmö Fosie 30–84 år	1 663	23
Syd Malmö Hyllie 16–29 år	1 055	16
Syd Malmö Hyllie 30–84 år	1 740	35
Syd Malmö Malmö city 16–29 år	751	20
Syd Malmö Malmö city 30–84 år	1 423	33
Syd Malmö Rosengård 16–29 år	1 275	9
Syd Malmö Rosengård 30–84 år	1 648	27
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 16–29 år	739	15

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 30–84 år	1 533	36
Syd Nordvästra Skåne Klippan 16–29 år	941	15
Syd Nordvästra Skåne Klippan 30–84 år	1 557	33
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 16–29 år	986	13
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 30–84 år	1 444	35
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år 1257	82	21
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år 1278	87	16
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år 1284	171	15
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år 1292	298	17
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år 1257	156	39
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år 1278	209	50
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år 1284	358	46
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år 1292	559	41
Syd Södra Skåne Eslöv 16–29 år	692	18
Syd Södra Skåne Eslöv 30–84 år	1 314	41
Syd Södra Skåne Kävlinge 16–29 år	646	19
Syd Södra Skåne Kävlinge 30–84 år	1 244	40
Syd Södra Skåne Lund 16–29 år	809	25
Syd Södra Skåne Lund 30–84 år	954	48
Syd Södra Skåne Trelleborg 16–29 år	621	18
Syd Södra Skåne Trelleborg 30–84 år	1 331	42
Syd Södra Skåne Ystad 16–29 år	577	16
Syd Södra Skåne Ystad 30–84 år	1 319	42
Väst Fyrbodal södra Fyrbodal 16–29 år	670	14
Väst Fyrbodal södra Fyrbodal 30–84 år	1 197	46
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1427	36	11
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1430	64	16
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1435	58	22
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1439	50	16
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1484	62	16
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1485	337	17
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 16–29 år 1486	69	13
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1427	109	55
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1430	134	37
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1435	146	48
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1439	112	40
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1484	158	43
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1485	592	43
Väst Fyrbodal västra Fyrbodal 30–84 år 1486	147	37
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1438	59	17

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1460	57	7
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1461	61	18
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1462	68	16
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1487	189	21
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1488	326	16
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 16–29 år 1492	52	12
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1438	141	35
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1460	144	34
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1461	141	39
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1462	160	35
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1487	378	43
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1488	546	38
Väst Fyrbodal östra Fyrbodal 30–84 år 1492	119	50
Väst Halland Falkenberg 16–29 år	662	16
Väst Halland Falkenberg 30–84 år	1 430	42
Väst Halland Halmstad 16–29 år	668	20
Väst Halland Halmstad 30–84 år	1 248	39
Väst Halland Kungsbacka 16–29 år	581	22
Väst Halland Kungsbacka 30–84 år	1 193	43
Väst Halland Varberg 16–29 år	667	17
Väst Halland Varberg 30–84 år	1 265	44
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1444	52	12
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1445	49	22
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1470	107	12
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1471	80	15
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1494	286	19
Väst Skaraborg västra Skaraborg 16–29 år 1495	137	16
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1444	107	39
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1445	107	36
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1470	200	41
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1471	168	49
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1494	496	45
Väst Skaraborg västra Skaraborg 30–84 år 1495	227	39
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1446	69	10
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1447	58	14
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1472	114	18
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1473	98	15
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1493	122	18
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1496	383	20
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1497	62	19

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1498	65	14
Väst Skaraborg östra Skaraborg 16–29 år 1499	182	11
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1446	106	42
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1447	125	52
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1472	169	40
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1473	154	40
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1493	187	44
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1496	417	36
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1497	107	49
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1498	102	34
Väst Skaraborg östra Skaraborg 30–84 år 1499	240	40
Väst Storgöteborg Göteborg city 16–29 år	695	24
Väst Storgöteborg Göteborg city 30–84 år	1 117	44
Väst Storgöteborg Kungälv–Ale 16–29 år	802	18
Väst Storgöteborg Kungälv–Ale 30–84 år	1 407	39
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen 16–29 år 1407	50	26
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen 16–29 år 1480	815	17
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen 30–84 år 1407	119	48
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen 30–84 år 1480	1 405	37
Väst Storgöteborg Storgöteborg nordost 16–29 år	883	14
Väst Storgöteborg Storgöteborg nordost 30–84 år	1 496	34
Väst Storgöteborg Storgöteborg syd 16–29 år	579	20
Väst Storgöteborg Storgöteborg syd 30–84 år	1 281	40
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år 1441	257	23
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år 1442	79	13
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år 1466	64	27
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år 1489	268	18
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år 1441	496	43
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år 1442	144	40
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år 1466	134	52
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år 1489	498	44
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1443	51	18
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1452	52	17
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1463	110	22
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1465	42	10
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1490	435	19
Väst Älvsborg Borås 16–29 år 1491	74	20
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1443	106	45
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1452	107	42
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1463	213	44

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1465	95	47
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1490	668	40
Väst Älvsborg Borås 30–84 år 1491	152	41
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0604	48	21
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0682	200	13
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0684	70	17
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0685	168	14
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0686	106	26
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år 0687	118	11
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0604	104	39
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0682	360	36
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0684	131	33
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0685	317	41
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0686	207	47
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år 0687	214	41
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år 0617	74	5
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år 0662	251	17
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år 0665	124	18
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år 0683	288	17
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år 0617	150	39
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år 0662	463	33
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år 0665	238	44
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år 0683	563	38
Öst Jönköping södra Vätterbygden 16–29 år 0642	49	16
Öst Jönköping södra Vätterbygden 16–29 år 0643	62	26
Öst Jönköping södra Vätterbygden 16–29 år 0680	710	17
Öst Jönköping södra Vätterbygden 30–84 år 0642	111	41
Öst Jönköping södra Vätterbygden 30–84 år 0643	131	49
Öst Jönköping södra Vätterbygden 30–84 år 0680	1 080	39
Öst Södermanland Eskilstuna 16–29 år	841	16
Öst Södermanland Eskilstuna 30–84 år	1 390	37
Öst Södermanland Katrineholm 16–29 år	814	12
Öst Södermanland Katrineholm 30–84 år	1 289	39
Öst Södermanland Nyköping 16–29 år	565	15
Öst Södermanland Nyköping 30–84 år	1 268	42
Öst Östergötland Linköping 16–29 år 0512	35	26
Öst Östergötland Linköping 16–29 år 0513	43	28
Öst Östergötland Linköping 16–29 år 0561	45	33
Öst Östergötland Linköping 16–29 år 0580	689	20
Öst Östergötland Linköping 30–84 år 0512	111	50

Stratum	Urvalsstorlek (antal)	Svarsfrekvens (andel)
Öst Östergötland Linköping 30–84 år 0513	115	36
Öst Östergötland Linköping 30–84 år 0561	124	42
Öst Östergötland Linköping 30–84 år 0580	962	44
Öst Östergötland Motala 16–29 år 0509	60	13
Öst Östergötland Motala 16–29 år 0560	65	11
Öst Östergötland Motala 16–29 år 0583	328	14
Öst Östergötland Motala 16–29 år 0584	46	11
Öst Östergötland Motala 16–29 år 0586	241	20
Öst Östergötland Motala 30–84 år 0509	133	43
Öst Östergötland Motala 30–84 år 0560	147	41
Öst Östergötland Motala 30–84 år 0583	624	39
Öst Östergötland Motala 30–84 år 0584	116	48
Öst Östergötland Motala 30–84 år 0586	403	41
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år 0562	64	21
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år 0563	42	21
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år 0581	557	18
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år 0582	42	26
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år 0562	156	50
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år 0563	126	41
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år 0581	998	38
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år 0582	114	52

Bilaga 6 Internt bortfall

Tabell 1. Internt bortfall för frågorna i postenkäten respektive webbenkäten i NTU 2026. Andelar i procent.

Internt bortfall	Postenkäten	Webbenkäten
Bor tillsammans med	1,4	0,2
Antal personer i hushåll (15–84 år)	8,8	0,4
Typ av bostad	1,2	0,3
Äger/hyr bostad eller bostadsrätt	1,5	0,5
Högsta slutförda utbildning	1,3	0,5
Sysselsättning	2,1	0,3
Könsidentitet	0,7	0,3
Transerfarenhet	1,2	0,5
Sexuell läggning	4,2	1,3
Funktionsnedsättning	2,2	0,4
Svårigheter i din vardag funktionsnedsättning	4,8	0,4
Förtroende för rättsväsendet	0,9	0,3
Förtroende för polisen	0,8	0,1
Förtroende för åklagarna	0,9	0,3
Förtroende för domstolarna	0,8	0,2
Förtroende för kriminalvården	0,9	0,1
Förtroende för att rättsväsendet hanterar misstänkta rättvist	0,9	0,3
Förtroende för att rättsväsendet hanterar utsatta bra	0,9	0,2
Förtroende för att polisen hanterar misstänkta rättvist	0,8	0,3
Förtroende för att polisen hanterar utsatta bra	0,9	0,1
Oro över brottsligheten i samhället	0,7	0,2
Otrygghet ensam kväll i egna bostadsområdet	0,5	0,0
Skäl till att inte gå ut ensam sent på kvällen	3,4	0,5
Valt annan väg/färdsätt	0,9	0,3
Avstått från aktivitet	1,2	0,3
Avstått från att skriva/lägga upp något på internet	1,4	0,0
Skäl till att inte skriva/lägga upp något på internet	5,3	0,4
Oro för att drabbas av inbrott	0,8	0,3
Oro för stöld/skadegörelse av/på fordon	1,0	0,3
Oro för bedrägeri vid köp via internet	0,9	0,0
Skäl till att inte handla på internet	6,9	1,4
Oro för misshandel	0,8	0,3
Oro för rån	0,8	0,2
Oro för våldtäkt/sexuella angrepp	0,8	0,1
Oro för närstående	0,8	0,3
Påverkan på livskvalitet	1,1	0,1
Problem med nedskräpning	0,7	0,2
Problem med skadegörelse	0,8	0,3

Internt bortfall	Postenkäten	Webbenkäten
Problem med klotter	0,9	0,4
Problem med fortkörning	0,9	0,3
Problem med övrig störande körning med motorfordon	0,7	0,2
Problem med personer påverkade av alkohol eller droger utomhus	0,7	0,2
Problem med gäng som uppehåller sig i området	0,8	0,2
Problem med gäng som bråkar eller stör	0,8	0,3
Problem med öppen narkotikahandel	1,8	0,3
Vilken utsträckning polisen bryr sig om problem i området	1,0	0,3
Brottslighet ökat/minskat/varit oförändrad	0,6	0,2
Utsatthet för cykelstöld	0,9	0,2
Utsatthet bilstöld	1,0	0,2
Utsatthet stöld ur/från motorfordon	1,1	0,3
Utsatthet bostadsinbrott	0,9	0,3
Utsatthet kontokortsbedrägeri	1,2	0,4
Utsatthet försäljningsbedrägeri	1,2	0,3
Utsatthet fickstöld	1,1	0,3
Utsatthet rån	1,1	0,3
Utsatt sexualbrott	1,3	0,4
Sexuellt tvång	1,2	0,1
Sexuellt utnyttjande	0,6	0,1
Utsatt misshandel	1,2	0,5
Sjukvård på grund av misshandel	8,4	0,3
Utsatt hot	1,0	0,7
Utsatt trakasserier	1,1	0,3
Utsatt nätkränkning	0,9	0,3
Utsatt annat brott	1,0	0,5
Utsatt närstående	1,3	0,2
Polisanmält något brott senaste 3 åren	0,7	0,2
Polisanmält själv eller annan/med annan person	3,3	0,2
Polisanmält tillvägagångssätt	5,9	0,2
Polisanmält brott med hot eller våld	3,2	0,2
Erfarenhet av polisen i samband med polisanmälan	2,5	0,3
Upplevelse av att på enkelt sätt få kontakt med polisen	2,5	0,4
Upplevelse av bemötande från polisen	2,5	0,2
Upplevelse av information om ärendet	2,5	0,4
Upplevelse av polisens arbete med att klara upp brottet	2,6	0,3
Kontakt med åklagare i samband med utsatthet	1,4	0,4
Erfarenhet av åklagare	7,9	0,1
Medverkat i rättegång på grund av utsatt senaste 3 år	8,3	0,3
Målsägarbiträde i samband med rättegång	4,9	0,5
Erfarenhet av målsägarbiträde	.	.

Internt bortfall	Postenkäten	Webbenkäten
Skulle vilja ha målsägarbiträde	8,9	.
Upplevelse av information inför rättegång	4,1	0,3
Möjlighet att förstå rättegången	4,1	0,3
Upplevelse av bemötande från domstol	4,1	0,3

Punkt (.) innebär att alla som ska besvara frågan har gjort det, det vill säga att det interna bortfallet är 0. Observera att värde 0,0 innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0,0.

Bilaga 7 Kalibreringsrapport

Michael Franzen
SSA/SU/MET

Kalibreringsrapport

Nationella trygghetsundersökningen 2026

Inledning

I en urvalsundersökning är alltid skattningarna behäftade med *urvalsfel* beroende på att endast en delmängd (urval) av populationen studeras. Ett annat fel uppkommer om vi inte lyckas få svar från alla personer (bortfall) och om de avviker från de svarande med avseende på undersökningsvariablerna. Detta fel kallas för *bortfallsfel*.

I en urvalsundersökning är skattningarna alltid behäftade med urvalsosäkerhet beroende på att endast en delmängd av populationen studeras.

Dessutom kan bortfall leda till ytterligare osäkerhet i form av bortfallsskevhet. Bortfallsskevhet uppkommer om vi inte lyckas få svar från alla och om personerna i bortfallet avviker från de svarande med avseende på undersökningsvariablerna.

För att underlätta användningen av statistiken är det värdefullt om storleken på osäkerheten kan uppskattas. Av nämnda avvikelser är det endast storleken på urvalsosäkerheten som kan skattas med hjälp av urvalsinformation. Kunskap om bortfallsskevheten kan i regel bara fås på ett indirekt och approximativt sätt genom att utnyttja registervariabler.

Både urvalsosäkerhet och bortfallsskevhet kan reduceras genom att använda ett effektivt uppräkningsförfarande. I undersökningen används tekniken med kalibrering av vikter, vilket är en effektiv och flexibel metod för att reducera osäkerheter orsakade av urval och bortfall. I korthet går tekniken ut på att vid uppräkningen utnyttja en vektor bestående av variabler som är kända för både de svarande och populationen. Dessa variabler ska helst samvariera med svarsbenägenheten och undersökningsvariabler (målvariabler) samt avgränsa viktiga redovisningsgrupper.

Urvalsram och urval

Urvalsramen hämtades från Registret över totalbefolkningen (RTB), aktualitet 2025-10-31 och bestod av 8 486 765 individer[1]. Från urvalsramen drogs ett stratifierat urval om 210 225 individer. Stratifieringsvariabler var ålder (16-29 år, 30-84 år) och lokalpolisområde/kommun (229 st). Totalt 458 strata.

Av de 210 225 individerna i det ordinarie urvalet svarade 64 475 individer, 144 930 klassades som bortfall och 820 som övertäckning.

Urvalet drogs negativt samordnat med NTU 2024 och NTU 2025 via permanenta slumptal. Alla tre urvalen bedöms kunna hanteras som oberoende då det förväntade överlappet vid oberoende urvalsdragning

[1] Urvalsram exklusive personer i restområden.

är litet. Estimationen kan alltså utföras på vanligt sätt, se vidare avsnitt *Teknisk beskrivning av urval och estimation*.

Bortfallsanalys

Syftet med bortfallsanalysen är att analysera vilka variabler som bör användas som hjälpinformation vid bortfallssjustering. Detta görs i avsnittet *Analys av bortfallet*. Det är även av intresse att försöka bedöma vilka effekter bortfallet har på statistiken. I avsnittet *Kvarstående bortfallssskevheter* görs ett försök att uppskatta vilka skevheter som finns kvar efter bortfallsjusteringen.

Analys av bortfallet

Det centrala arbetet för att få god kvalitet på skattningarna, då kalibreringsestimatorn används, är att använda stark hjälpinformation. Vid val av hjälpvariabler är det tre kriterier som ska beaktas (Särndal & Lundström 2005):

1) Variabeln samvarierar väl med svarsbenägenheten. Det är det viktigaste kriteriet eftersom det leder till en minskning av *bortfallsskevheten* för alla skattningar.
2) Variabeln samvarierar väl med målvariabler. Om så är fallet minskar *bortfallsskevheten* för de skattningar som byggs upp av dessa målvariabler. Även *urvalsosäkerheten* minskar för dessa skattningar.
3) Variabeln avgränsar viktiga redovisningsgrupper. Det leder framförallt till minskad *urvalsosäkerhet* i skattningar för dessa redovisningsgrupper.

Tänkbara hjälpvariabler

I tabell 1 presenteras de variabler som ingår i analysen och som är kandidater till att användas som hjälpinformation vid bortfallsjusteringen. Variablerna är hämtade från RTB, Utbildningsregistret (UREG) och Inkomst- och taxeringsregistret (IoT) har bedömts samvariera med svarsbenägenheten och/eller viktiga undersökningsvariabler.

Tabell 1 Tänkbara hjälpvariabler

Variabel (benämning)	Kategorier (koder)	Källa (aktualitet)
KÖN	1 = Man 2 = Kvinna	RTB 2025-10-31
ÅLDER	(Ålder: år 2026-12-31) 1 = 16 – 29 2 = 30 – 54 3 = 55 – 69 4 = 70 – 84	RTB 2025-10-31
CIVILSTÅND	1 = Gift+registrerat partnerskap 2 = Övriga	RTB 2025-10-31
FÖDELSELAND	1 = Sverige 2 = Övriga, okänt	RTB 2025-10-31
HUSHÅLLSTYP	(Grupperad från variabeln HushallsTyp) 1 = Ensamstående utan barn (1.1) 2 = Ensamstående med barn (1.2, 1.3) 3 = Sammanboende utan barn (2.1) 4 = Sammanboende med barn (2.2, 2.3) 5 = Övriga hushåll (3.1,3.2, 3.3)	RTB 2025-10-31
UTBILDNINGSNIVÅ	1 = Förgymnasial utbildning, okänd 2 = Gymnasial utbildning 3 = Eftergymnasial utbildning	UREG 2025
UTBILDNINGS-INRIKTNING	(Sun2020 Inr) 1 = Allmän utbildning, pedagogik, lärarutbildning, humaniora, konst, samhällsvetenskap, juridik, handel, administration 2 = Naturvetenskap, matematik och informations- och kommunikationsteknik (IKT), teknik och tillverkning 3 = Lant- och skogsbruk samt djursjukvård 4 = Hälso- och sjukvård samt social omsorg 5 = Tjänster, okänd	UREG 2025
FÖRVÄRVSINKOMST INDIVID	(CSFVI grupperad; tkr) 1 = 0 – 146, okänd 2 = 147 – 237 3 = 238 – 324 4 = 325 –	IoT 2024
URBANISERINGSGRAD	1 = Tätbefolkat område 2 = Medelbefolkat område 3 = Glest befolkat område	RTB 2025-10-31
ERHÅLLIT SJUKERSÄTTNING	(CSJUK) 1 = Ja, okänt 2 = Nej	IoT 2024
ERHÅLLIT EKONOMISKT BISTÅND	(ISOCBH) 1 = Ja, okänt 2 = Nej	IoT 2024
KOMMUNGRUPP	(SKR:s kommungruppsindelning 2023) 1 = Storstäder och storstadsnära kommuner 2 = Större städer och kommuner nära större stad 3 = Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	RTB 2025-10-31

Svarsandelar

Sambandet mellan de svarande och bortfallet studeras genom att beräkna den vägda svarsandelen per kategori för de tänkta hjälpvariablerna (se tabell 2-13). Vid vägningen används designvikten $d_k = N_h/n_h$. Den vägda svarsandelen för hela populationen är 35,0 procent.

Stora skillnader mellan svarsandelarna tyder på en skev svarsfördelning för hjälpvariabeln och ett starkt samband med svarsbenägenheten, vilket efterfrågas enligt kriterium 1.

Tabell 2 Skattad procentuell andel svarande fördelat på kön

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Man	32,2	29 878
Kvinna	37,9	34 597

Tabell 3 Skattad procentuell andel svarande fördelat på ålder

Kategori	Svarsandel	Antal svar
16 – 29 år	17,9	12 382
30 – 54 år	26,6	16 999
55 – 69 år	46,3	17 165
70 – 84 år	61,2	17 929

Tabell 4 Skattad procentuell andel svarande fördelat på civilstånd

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Gift+registrerat partnerskap	44,0	28 303
Övriga	29,4	36 172

Tabell 5 Skattad procentuell andel svarande fördelat på födelseland

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Sverige	39,8	56 047
Övriga, okänt	19,7	8 428

Tabell 6 Skattad procentuell andel svarande fördelat på hushållstyp

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Ensamstående utan barn	35,6	14 084
Ensamstående med barn	23,2	3 662
Sammanboende utan barn	51,3	24 417
Sammanboende med barn	28,6	18 453
Övriga hushåll	20,1	3 859

Tabell 7 Skattad procentuell andel svarande fördelat på utbildningsnivå

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Förgymnasial utbildning, okänd	23,7	11 157
Gymnasial utbildning	32,5	25 129
Eftergymnasial utbildning	43,0	28 189

Tabell 8 Skattad procentuell andel svarande fördelat på utbildningsinriktning

Kategori	Svarsandel	Antal svar
1	35,2	32 448
2	35,8	14 879
3	34,9	1 360
4	41,3	9 680
5	25,4	6 108

Tabell 9 Skattad procentuell andel svarande fördelat på inkomst, tkr

Kategori	Svarsandel	Antal svar
0 – 146, okänd	19,6	11 422
147 – 237	36,1	8 647
238 – 324	40,0	9 926
325 –	39,7	34 480

Tabell 10 Skattad procentuell andel svarande fördelat på urbaniseringsgrad

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Tätbefolkat område	34,1	18 772
Medelbefolkat område	35,4	29 555
Glest befolkat område	36,1	16 148

Tabell 11 Skattad procentuell andel svarande fördelat på erhållit sjukersättning

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Ja, okänt	28,8	5 790
Nej	35,8	58 685

Tabell 12 Skattad procentuell andel svarande fördelat på erhållit ekonomiskt bistånd

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Ja, okänt	13,0	887
Nej	35,7	63 588

Tabell 13 Skattad procentuell andel svarande fördelat på kommungrupp

Kategori	Svarsandel	Antal svar
Storstäder och storstadsnära kommuner	33,8	19 338
Större städer och kommuner nära större stad	35,6	24 227
Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	36,0	20 910

Skillnad i svarsbenägenhet är som störst mellan åldersgrupper, hushållstyper, födelseland, utbildningsnivåer, -inriktningar, inkomstgrupper, civilstånd och om en erhållit ekonomiskt bistånd eller inte. Detta gör dessa variabler till starka kandidater enligt kriterium 1. Skillnaden mellan olika kommungrupper och urbaniseringsgrad är däremot liten vilket gör dem sämre som hjälpvariabler enligt kriterium 1.

Multivariat analys

Vissa variabler samvarierar vilket gör att vi inte vet hur de fungerar tillsammans. För att se den sammanlagda effekten av variablerna används en *Step-Forward* procedur baserad på H_3-indikatorn, se Särndal & Lundström (2010). Proceduren används för att hitta de starkaste hjälpvariablerna och har vissa likheter med *forward selection* inom regressionsanalys. I tabell 14 visas hur H_3-indikatorn ökar successivt då variabler läggs till i hjälpvektorn. Större H_3-värde innebär ökad reduktion av bortfallsskevheten.

Tabell 14 Step-forward-procedur för indikatorn H_3

Hjälpvariabel	$H_3 \times 10^3$
Ålder	443
Födelseland	528
Utbildningsnivå	580
Hushållstyp	600
Erhållit ekonomiskt bistånd	607
Kön	612
Inkomst	616
Utbildningsinriktning	618
Urbaniseringsgrad	618
Erhållit sjukersättning	619
Civilstånd	619
Kommungrupp	619

Utifrån de genomförda analyserna bör variablerna ålder, födelseland, utbildningsnivå, hushållstyp, erhållit ekonomiskt bistånd, kön och inkomst vara starka kandidater till att användas som hjälpinformation enligt kriterium 1. Efter att inkomst lagts till så ökar värdet på H_3-indikatorn endast marginellt, vilket innebär att variablerna utbildningsinriktning, civilstånd, urbaniseringsgrad, kommungrupp och erhållit sjukersättning inte skulle tillföra så mycket i en hjälpvektor.

Samvariation med målvariabler

I undersökningen ingår ett stort antal målvariabler och därför är det inte möjligt att hitta hjälpvariabler som samvarierar med alla dessa. Däremot kan vi välja ut några målvariabler som anses särskilt viktiga för undersökningen. Två målvariabler har valts ut och från dessa konstrueras klassindelade variabler enligt tabell 15.

Tabell 15 Konstruerade målvariabler

Målvariabel	Förklaring (se även frågeformuläret)
Utsatt för brott	1 = Ja på någon av frågorna F28-F34, F35a-F40a eller F41, 0 = Annars
Gjort polisanmälan	1 = Ja på F43, 0 = Annars

I tabeller 16-27 skattas den procentuella andelen med egenskapen per målvariabel inom hjälpvariablernas olika kategorier. Skattningarna görs med hjälp av en bortfallsjusterad designvikt enligt formel (4) i avsnittet *Teknisk beskrivning av urval och estimation*. Stora skillnader i andelarna mellan kategorierna för de olika målvariablerna tyder på att hjälpvariabeln har ett starkt samband med målvariabeln vilket efterfrågas enligt kriterium 2.

Tabell 16 Kön

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Man	24,5	18,1
Kvinna	26,3	17,2

Tabell 17 Ålder

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
16 – 29 år	38,0	20,3
30 – 54 år	30,8	22,6
55 – 69 år	22,2	16,7
70 – 84 år	13,3	11,2

Tabell 18 Civilstånd

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Gift+registrerat partnerskap	19,8	15,8
Övriga	29,8	18,9

Tabell 19 Födelseland

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Sverige	24,6	17,6
Övriga, okänt	31,0	17,4

Tabell 20 Hushållstyp

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Ensamstående utan barn	26,0	17,7
Ensamstående med barn	37,3	24,0
Sammanboende utan barn	18,5	14,1
Sammanboende med barn	29,7	20,3
Övriga hushåll	33,0	19,3

Tabell 21 Utbildningsnivå

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Förgymnasial utbildning, okänd	27,0	15,5
Gymnasial utbildning	24,2	16,9
Eftergymnasial utbildning	25,9	18,9

Tabell 22 Utbildningsinriktning

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
1	25,8	17,4
2	23,7	18,0
3	27,1	18,4
4	24,9	17,7
5	28,7	17,7

Tabell 23 Inkomst, tkr

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
0 – 146, okänd	35,5	18,1
147 – 237	20,5	13,5
238 – 324	19,1	15,1
325 –	24,9	19,0

Tabell 24 Urbaniseringsgrad

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Tätbefolkat område	28,7	19,3
Medelbefolkat område	24,0	16,8
Glest befolkat område	21,1	15,4

Tabell 25 Erhållit sjukersättning

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Ja, okänt	32,1	22,4
Nej	24,8	17,1

Tabell 26 Erhållit ekonomiskt bistånd

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Ja, okänt	36,7	19,9
Nej	25,3	17,6

Tabell 27 Kommungrupp

	Utsatt för brott	Gjort polisanmälan
Storstäder och storstadsnära kommuner	27,6	18,5
Större städer och kommuner nära större stad	25,5	17,7
Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	21,6	15,8

Bortsett från kön, utbildningsvariablerna och kommungrupp varierar skattningarna märkbart för någon målvariabel för hjälpvariablerna. Det gör dem användbara i en hjälpvektor enligt kriterium 2. Framförallt gäller det variablerna ålder, hushållstyp och inkomst.

En multivariat analys där sambandet mellan målvariabeln och hjälpvariablerna modelleras genomförs också. För varje målvariabel presenteras de starkaste hjälpvariablerna. Analysen görs som en stegvis multivariat logistisk regression. Se tabeller 28-29.

Tabell 28 Hjälpvariabler som samvarierar med målvariabeln Utsatt för brott

Hjälpvariabel	p-värde
Ålder	<0,001
Hushållstyp	<0,001
Urbaniseringsgrad	<0,001
Födelseland	<0,001
Erhållit sjukersättning	<0,001
Civilstånd	<0,001
Utbildningsinriktning	<0,001
Utbildningsnivå	<0,001
Inkomst	0,0003
Kommungrupp	0,0440

Tabell 29 Hjälpvariabler som samvarierar med målvariabeln Gjort polisanmälan

Hjälpvariabel	p-värde
Ålder	<0,001
Hushållstyp	<0,001
Inkomst	<0,001
Erhållit sjukersättning	<0,001
Urbaniseringsgrad	<0,001
Kön	<0,001
Utbildningsnivå	0,001
Födelseland	0,005

Flera av hjälpvariablerna samvarierar med båda målvariabler. Variabler som kommungrupp och urbaniseringsgrad som inte visade starkt samband med svarsfrekvensen visar samband med målvariablerna. Det gör dem till kandidater som hjälpvariabler enligt kriterium 2.

Avgränsning av redovisningsgrupper

Om hjälpvariabeln avgränsar viktiga redovisningsgrupper kan kvaliteten bli bättre i dessa grupper. Framförallt blir skattningarna säkrare om hjälpvariabeln väl avgränsar redovisningsgruppen enligt kriterium 3.

Kalibreringsestimatorn ger konsistenta skattningar i den meningen att estimatorn ger exakta skattningar för utnyttjade registertotaler. Det är därför viktigt att vid val av hjälpvariabler fundera på vilka skattningar man vill få konsistenta.

Slutligt val av hjälpvektor

Efter sammanvägning av ovanstående analys används följande hjälpvektor:

LPO+ålder+födelseland+utbildningsnivå+hushållstyp+kommungrupp

vilket är densamma som i 2025 års undersökning.

Jämförelser underlättar med användning av samma vektor. Bortfallsanalysen visar heller inga tecken på att dessa variabler inte längre är relevanta som hjälpvariabler. En tänkbar variabel som lämnats utanför hjälpvektorn är inkomst, men inkludering av den gav för stora vikter och togs inte med. Kön kan också tänkas avgränsa viktiga redovisningsgrupper.

Kvarstående bortfallsskevheter

R-indikatorn

Svarsandelen används ofta som ett mått på kvaliteten, men den säger inget om den bias som kan uppkomma på grund av bortfallet. Ökat svarsbortfall behöver inte leda till ökad bortfallsbias (och vice versa).

För att belysa detta problem har olika indikatorer på representativitet/balans tagits fram i olika sammanhang. Dessa mått beräknar balans och representativitet för de svarande i relation till hjälpinformation för populationen.

Representativitetsindikatorn (R-indikatorn) är ett mått på hur representativ svarsmängden är i förhållande till urvalet, med avseende på diverse bakgrundsvariabler. Enkelt beskrivet beräknar man ett sammanfattande mått på hur mycket svarsandelarna inom olika grupper varierar – om alla svarsandelar är lika är det *perfekt balans*. Detta beror på vilka grupper man väljer. R-indikatorns värde påverkas också av urvalsstorleken vilket gör att måttet bäst lämpar sig för jämförelser inom en och samma undersökning, t.ex. för att se hur representativiteten förändras över tid eller hur den skiljer sig mellan olika insamlingsstrategier (vid experiment). Se vidare resonemang i Schouten et al. (2009).

Representativiteten har beräknats för den slutliga hjälpvektorn för 2026. Se tabell 30. Även tidigare års framtagna värden finns med i tabellen.

Tabell 30 Indikatorernas utveckling för hjälpvariabler i $\mathbf{x}_k$

Årgång	Svarsandel P (%)	R	n
2019	40,6 ± 0,2	0,622	200 001
2020	40,5 ± 0,2	0,616	200 001
2021	40,8 ± 0,2	0,608	200 001
2022	35,8 ± 0,2	0,619	200 000
2023	35,9 ± 0,2	0,626	200 000
2024	35,3 ± 0,2	0,626	207 560
2025	36,2 ± 0,2	0,624	204 424
2026	35,0 ± 0,2	0,622	210 225

Svarsandelen[2] låg på en stabil nivå kring 40 procent 2019-2021 men sjönk några procentenheter 2022. Årets svarsandel ligger något lägre och är den lägsta hittills. R-indikatorn ligger dock på i princip samma nivå som förra året. Skillnaderna är ganska små.

Att urvalsstorleken 210 225 skiljer sig något från tidigare år kan i viss mån påverka jämförbarheten i R-indikatorn.

Jämförelse av kalibrerade och ej kalibrerade skattningar

I avseende att utvärdera effekten av bortfallsjusteringen jämförs skattningar som beräknats utifrån kalibrerade vikter, med HT-skattningar gjorda med hjälp av en bortfallsjusterad designvikt enligt (4), där ingen extra hjälpinformation används. Skattningarna görs för målvariablerna inklusive 95%-iga konfidensintervall. Se tabell 31-32.

Tabell 31 Andelsskattningar för målvariabeln Utsatt för brott

Redovisningsgrupp	Kalibrerad skattning	HT-skattning	Antal svar totalt
Totalt	28,1 ± 0,4	25,4 ± 0,4	64 475
16 – 29 år	38,4 ± 1,0	38,0 ± 0,9	12 382
30 – 54 år	31,9 ± 0,8	30,8 ± 0,8	16 999
55 – 69 år	22,7 ± 0,8	22,2 ± 0,7	17 165
70 – 84 år	13,7 ± 0,7	13,3 ± 0,6	17 929
Sverige	27,1 ± 0,5	24,6 ± 0,4	56 047
Övriga, okänt	31,2 ± 1,1	31,0 ± 1,1	8 428
Förgymnasial utbildning, okänd	27,3 ± 1,0	27,0 ± 0,9	11 157
Gymnasial utbildning	26,9 ± 0,7	24,2 ± 0,6	25 129
Eftergymnasial utbildning	29,6 ± 0,7	25,9 ± 0,6	28 189
Ensamstående utan barn	28,0 ± 0,9	26,0 ± 0,8	14 084
Ensamstående med barn	38,0 ± 1,9	37,3 ± 1,7	3 662
Sammanboende utan barn	20,5 ± 0,7	18,5 ± 0,6	24 417
Sammanboende med barn	30,5 ± 0,8	29,7 ± 0,7	18 453
Övriga hushåll	32,9 ± 1,7	33,0 ± 1,7	3 859
Tätbefolkat område	30,3 ± 0,8	27,6 ± 0,7	19 338
Medelbefolkat område	28,3 ± 0,7	25,5 ± 0,6	24 227
Glest befolkat område	23,9 ± 0,7	21,6 ± 0,6	20 910

[2] Av tekniska skäl ingår eventuell övertäckning bland bortfallet. Svarsandelarna kan därför skilja sig något från på andra ställen presenterade siffror.

Tabell 32 Andelsskattningar för målvariabeln Gjort polisanmälan

Redovisningsgrupp	Kalibrerad skattning	HT-skattning	Antal svar totalt
Totalt	18,7 ± 0,4	17,6 ± 0,3	64 475
16 – 29 år	20,2 ± 0,8	20,3 ± 0,8	12 382
30 – 54 år	22,7 ± 0,7	22,6 ± 0,7	16 999
55 – 69 år	16,0 ± 0,7	16,7 ± 0,6	17 165
70 – 84 år	10,6 ± 0,6	11,2 ± 0,5	17 929
Sverige	19,0 ± 0,4	17,6 ± 0,4	56 047
Övriga, okänt	17,8 ± 0,9	17,4 ± 0,9	8 428
Förgymnasial utbildning, okänd	15,8 ± 0,8	15,5 ± 0,7	11 157
Gymnasial utbildning	18,3 ± 0,6	16,9 ± 0,5	25 129
Eftergymnasial utbildning	20,5 ± 0,6	18,9 ± 0,5	28 189
Ensamstående utan barn	18,3 ± 0,8	17,7 ± 0,7	14 084
Ensamstående med barn	25,0 ± 1,7	24,0 ± 1,5	3 662
Sammanboende utan barn	14,7 ± 0,6	14,1 ± 0,5	24 417
Sammanboende med barn	20,5 ± 0,7	20,3 ± 0,6	18 453
Övriga hushåll	19,2 ± 1,4	19,3 ± 1,4	3 859
Tätbefolkat område	19,4 ± 0,7	18,5 ± 0,6	19 338
Medelbefolkat område	19,0 ± 0,6	17,7 ± 0,5	24 227
Glest befolkat område	16,9 ± 0,6	15,8 ± 0,5	20 910

Vid en jämförelse mellan kalibrerade och ej kalibrerade skattningar ser man att kalibrering har viss effekt. För nästan alla redovisningsgrupper har högre andel utsatts för brott när de kalibrerade punkskattningarna används. Detta kan tyda på att gruppen som blivit utsatta är något underskattade ibland de svarande. Liknande gäller för andelen som gjort polisanmälan, utom bland åldersgrupperna och övriga hushåll, där den kalibrerade punktskattningen ger en lägre andel.

Skevheter i registervariabeln förvärvsinkomst

En metod för att bedöma hur stora fel bortfallet kan leda till är att använda sig av registerinformation. Här används två av de föreslagna hjälpvariablerna förvärvsinkomst och civilstånd vilka inte togs med i hjälpvektorn. Variablerna finns för hela urvalet och därmed är det möjligt att jämföra skattningar från de svarande med skattningar från hela urvalet (med hjälpinformation). Beräkningar av populationsvärdet från urvalsramen presenteras också. Se tabell 33-34.

Medianinkomsten totalt för HT-skattningen med de svarande är 357 000 kronor. Medianinkomsten i urvalsskattningen är 341 100 kronor. Detta tyder på att personer med hög disponibel inkomst är överrepresenterade bland de svarande och att inkomsten överskattas om ingen bortfallsjustering görs. Medianinkomsten skattad med kalibrering är 357 300 kronor. Bortfallsjustering med hjälp av kalibrering minskar inte överskattningen (skillnaden ligger dock inom felmarginalen). Bortfallsskevheten reduceras dock i några

redovisningsgrupper men i flera andra ger de kalibrerade skattningarna ett värde som ligger längre ifrån motsvarande urvalsskattning än HT-skattningarna. Därmed finns skäl att säga att det finns kvarstående bortfallsskevheter i variabeln inkomst.

Tabell 33 Skattningar medianinkomst

Redovisningsgrupp	Svarsmängd HT-skattning	Svarsmängd Kalibrerad skattning	Urval Kalibrerad skattning	Urvalsram
Totalt	357 000 ± 2 400	357 300 ± 2 500	341 100 ± 1 400	341 500
16 – 29 år	29 200 ± 3 000	20 200 ± 2 100	48 000 ± 1 800	50 400
30 – 54 år	473 800 ± 3 900	458 400 ± 4 000	422 200 ± 1 800	422 700
55 – 69 år	464 700 ± 4 100	427 200 ± 4 300	425 100 ± 2 700	427 000
70 – 84 år	279 700 ± 2 500	261 200 ± 2 100	262 900 ± 1 600	262 100
Sverige	363 000 ± 2 500	365 800 ± 2 700	360 500 ± 1 500	360 000
Övriga, okänt	317 100 ± 8 100	330 900 ± 7 100	275 700 ± 3 600	281 800
Förgymnasial utbildning, okänd	58 600 ± 9 600	133 200 ± 9 600	147 800 ± 3 000	151 400
Gymnasial utbildning	337 400 ± 3 500	353 800 ± 3 300	342 000 ± 1 700	341 200
Eftergymnasial utbildning	449 800 ± 3 700	455 600 ± 4 000	435 100 ± 2 400	435 800
Ensamstående utan barn	328 300 ± 5 500	333 600 ± 5 700	311 800 ± 3 000	315 600
Ensamstående med barn	220 400 ± 21500	260 600 ± 22300	234 100 ± 9 000	239 000
Sammanboende utan barn	368 700 ± 3 700	364 300 ± 4 100	365 000 ± 2 500	362 800
Sammanboende med barn	395 500 ± 5 300	397 800 ± 5 100	383 600 ± 2 400	384 900
Övriga hushåll	302 000 ± 12 200	319 900 ± 11 900	252 900 ± 5 400	252 100
Tätbefolkat område	394 700 ± 4 600	388 800 ± 5 200	363 200 ± 2 800	366 300
Medelbefolkat område	344 300 ± 3 900	345 200 ± 4 300	330 500 ± 2 300	330 000
Glest befolkat område	325 200 ± 4 100	334 100 ± 4 700	329 300 ± 2 400	329 300

För andelen gifta personer totalt för HT-skattningen med de svarande är 43,2 procent. Andelen i urvalsskattningen är 38,4 procent. Det betyder att de gifta är överrepresenterade bland de svarande och att andelen överskattas om ingen bortfallsjustering görs. Bortfallsjustering med hjälp av kalibrering reducerar denna underskattning.

För de flesta enskilda redovisningsgrupper reduceras bortfallsskevheten vid användning av den kalibrerade skattningen. Det finns skäl att säga att bortfallsskevheterna i variabeln andelen gifta reduceras med användning av kalibrerade vikter för ingående redovisningsgrupper.

Tabell 34 Skattningar av andel gifta

Redovisningsgrupp	Svarsmängd HT-skattning	Svarsmängd Kalibrerad skattning	Urval kalibrerad skattning	Urvalsram
Totalt	43,2 ± 0,3	39,1 ± 0,3	38,4 ± 0,1	38,4
16 – 29 år	2,3 ± 0,1	2,3 ± 0,3	3,7 ± 0,1	3,7
30 – 54 år	46,8 ± 0,7	45,4 ± 0,7	42,4 ± 0,3	42,3
55 – 69 år	56,0 ± 0,7	51,7 ± 0,9	51,9 ± 0,5	51,8
70 – 84 år	58,4 ± 0,7	51,5 ± 0,9	53,1 ± 0,5	53,1
Sverige	42,4 ± 0,3	36,2 ± 0,3	36,0 ± 0,1	35,8
Övriga, okänt	47,9 ± 1,1	48,2 ± 1,1	46,3 ± 0,5	46,5
Förgymnasial utbildning, okänd	26,1 ± 0,7	26,6 ± 0,9	27,3 ± 0,3	27,1
Gymnasial utbildning	43,0 ± 0,5	39,5 ± 0,5	36,7 ± 0,3	36,6
Eftergymnasial utbildning	49,2 ± 0,5	44,8 ± 0,7	45,7 ± 0,3	45,7
Ensamstående utan barn	3,4 ± 0,3	3,5 ± 0,3	4,0 ± 0,1	4,0
Ensamstående med barn	4,0 ± 0,7	4,7 ± 0,9	4,9 ± 0,3	4,8
Sammanboende utan barn	70,8 ± 0,5	65,4 ± 0,7	64,3 ± 0,3	64,5
Sammanboende med barn	49,1 ± 0,7	51,2 ± 0,7	50,7 ± 0,3	50,6
Övriga hushåll	31,0 ± 1,5	33,5 ± 1,7	31,0 ± 0,7	30,2
Tätbefolkat område	41,7 ± 0,5	38,1 ± 0,7	38,1 ± 0,3	37,9
Medelbefolkat område	43,2 ± 0,5	38,5 ± 0,5	38,1 ± 0,3	38,2
Glest befolkat område	45,8 ± 0,5	41,7 ± 0,7	39,7 ± 0,3	39,4

Slutsatser

Den vägda svarsandelen i undersökningen var 35,0 procent. Bortfallet är inte av slumpmässig art utan det finns variabler som påverkar benägenheten att svara. Bortfallsanalysen visar att främst variablerna ålder, födelseland, utbildningsnivå, inkomst, hushållstyp och erhållit ekonomiskt bistånd samvarierar med benägenheten att svara.

De variabler som samvarierar med tänkbara målvariabler är främst ålder, hushållstyp och inkomst.

De variabler som samvarierar med svarsbenägenhet och/eller viktiga undersökningsvariabler är kandidater till att användas som hjälpinformation vid bortfallsjustering. För att underlätta jämförelser valdes variablerna ålder, födelseland, utbildningsnivå, hushållstyp, kommungrupp samt LPO-områden, vilket motsvarar variablerna i undersökningen 2025. Bortfallsanalysen visar också att dessa variabler fortfarande är relevanta.

Kalibrerade skattningar utifrån hjälpinformation har jämförts med HT-skattningar där alla svarande ges samma vikt inom stratum. Skattningar har gjorts för registervariablerna förvärvsinkomst och andel gifta.

För de tänkbara målvariablerna ger kalibreringen viss effekt.

För registervariabeln andel gifta reduceras de skevheter som bortfallet orsakar när kalibrering används för totalnivån. De kalibrerade skattningarna ligger närmare urvalsskattningen (med hjälpinformation). För registervariabeln förvärvsinkomst fås inte denna effekt på totalnivån. För enskilda redovisningsgrupper reduceras bortfallsskevheten för vissa grupper men ökar i andra.

Det är okänt hur de som inte svarat på undersökningen skulle ha svarat och vilka konsekvenser det får för den statistik som baseras på de svarande. Den analys som genomförts visar att bortfallet orsakar skevheter och kan variera mellan målvariabler och redovisningsgrupper. Situationen avhjälps med kalibrerade vikter som reducerar bortfallsskevheten, men leder inte alltid till förbättringar i estimaten för olika redovisningsgrupper.

Förutsatt att den valda hjälpinformationen samvarierar med undersökningsvariablerna så bör bortfallsskevheten för dessa inte vara alltför stor. Det finns dock vissa kvarstående bortfallsskevheter. För andra målvariabler och redovisningsgrupper som inte utgörs av hjälpvariablerna är effekten okänd. Vi rekommenderar därför att det kalibrerade vikterna i första hand används för redovisning där grupperna utgörs av hjälpvariablerna.

Av dessa skäl gjordes en studie om att addera kön och uppdelning av åldersgruppen 16-29 år i hjälpvektorn. Se vidare dokumentet *Utvärdering av ny Hjälpvektor i NTU*.

De variabler som ingår i undersökningens ordinarie hjälpvektor är fortsatt relevanta om vi tittar på analysen av H_3-indikatorn. Om det finns andra variabler som bättre skulle förklara svarsbenägenheten är oklart men av erfarenhet från andra individundersökningar är det kön, ålder, utbildning, inkomst och födelseland som är de starkaste hjälpvariablerna. Andra tänkbara variabler kan vara familje- och hushållstyp.

R-indikatorn lämpar sig bäst som mått vid jämförelser i återkommande undersökningar, som ett mått på bortfallsbiasens (balansens) utveckling över tid. Det då man vanligen har samma urvalsstorlek och hjälpvektor i varje årgång. R-indikatorns värde i sig säger inte så mycket i ett vakuum och samma värde i olika undersökningar, som använder sig av skilda urvalsstorlekar och hjälpvektorer, kan betyda olika grad av balans.

Svarsandelen har legat på en stabil nivå de senaste åren men årets svarsandel är den lägsta hittills. Under perioden har R-indikatorn varierat men ökat något de senaste åren. Det finns belägg för att säga att balansen, under använd hjälpvektor, inte påverkats så mycket av den sjunkande svarsandelen i NTU.

Teknisk beskrivning av urval och estimation

Vi har en population U bestående av N personer. De parametrar vi är intresserade av är vanligtvis funktioner av två totaler $Y = \sum_U y_k$ och

$Z = \sum_U z_k$, där y_k är värdet på variabel y för person k och z_k värdet på en annan variabel för samma person. Ofta är y (och även z) en dikotom variabel, d.v.s.

$$y_k = \begin{cases} 1 \text{ om person } k \text{ har studerade egenskap} \\ 0 \text{ för övrigt} \end{cases} \quad (1)$$

Vanligtvis är vi också intresserade av parametrar för redovisningsgrupper. Låt oss benämna dessa $U_1, \dots, U_d, \dots, U_D$, där $U = \cup_{d=1}^{D} U_d$. Totalen för redovisningsgrupp d kan skrivas

$$Y_d = \sum_U y_{dk} \quad (2)$$

där $y_{dk} = \begin{cases} y_k \text{ för } k \in U_d \\ 0 \quad \text{för övrigt} \end{cases}$

Z_d bildas på likartat sätt.

En generell parameter för redovisningsgrupp d (d kan också avse hela populationen) kan skrivas $P_d = C\frac{Y_d}{Z_d}$, där C är en konstant.

Den vanligaste parametern är en procentuell andel, som erhålles när $C = 100$ och $z_k = 1$ för alla k, och y är definierad enligt (1). Om vi låter N_d vara antalet personer i redovisningsgrupp d, då kan parametern skrivas

$$P_d = 100\frac{\sum_U y_{dk}}{N_d} \quad (3)$$

Vi drar ett obundet slumpmässigt urval s_h av storleken n_h från stratum h ($h = 1, \dots, H$) men p.g.a. övertäckning och bortfall har vi endast svarsmängden r_h av storleken m_h att utföra beräkningarna på. Storleken på stratum h ger vi beteckningen N_h.

Den konventionella HT-estimatorn (för Y_d), har följande form:

$$\hat{Y}_d = \sum_{h=1}^{H} \frac{N_h}{m_h} \sum_{r_h} y_{dk} \quad (4)$$

I estimator (4) används ingen ytterligare hjälpinformation än stratifieringsinformationen.

I syfte att erhålla en estimator med mindre urvalsosäkerhet och bortfallsskevhet än estimator (4) utnyttjar vi hjälpinformation också i estimationen. Vi bildar en hjälpvektor $\mathbf{x}_k$, som anger till vilka kategorier av

LPO+ålder+födelseland+utbildningsinivå+hushållstyp+kommungrupp

som person k tillhör. Från register framställer vi hjälptotalerna[3] $\sum_{U_d} \mathbf{x}_k$. Vi utnyttjar denna hjälpinformation i en kalibreringsestimator.

Kalibreringsestimatorn för totalen Y_d har följande utseende:

$$\hat{Y}_{wd} = \sum_r d_k v_k y_{dk} \qquad (5)$$

där designen antas vara stratifierat OSU med designvikterna $d_k = N_h/n_h$ för $k \in r_h$ där $h = 1, \ldots, H$ och

$$v_k = 1 + (\sum_U \mathbf{x}_k - \sum_r d_k \mathbf{x}_k)'(\sum_r d_k \mathbf{x}_k \mathbf{x}_k')^{-1}\mathbf{x}_k \qquad (6)$$

Den skattade svarssannolikheten för individ k är $\hat{\theta}_k = 1/v_k$. Vid skattning av en parameter av typen $P_d = C\frac{Y_d}{Z_d}$ skattas respektive total med hjälp av vikterna $w_k = d_k v_k$.

R-indikatorn

R-indikatorn är ett mått på svarssannolikheternas variation. Om variansen i svarsannolikheterna är liten anser vi att svarsmängden r är representativ.

Låt $\hat{\theta}_k$vara den skattade svarssannolikheten för respondenten k tillhörande sannolikhetsurvalet s. Den sanna svarssannolikheten är i praktiken okänd.

Variansen är $S^2_{\hat{\theta}_s} = \sum_s d_k \left(\hat{\theta}_k - \overline{\hat{\theta}_k}\right)^2 / \sum_s d_k$

där $\overline{\hat{\theta}_k} = \sum_s d_k \hat{\theta}_k / \sum_s d_k$

R-indikatorn definieras som

$$R = 1 - 2S_{\hat{\theta}_s}$$

Med hjälp av vektorn $\mathbf{x}_k$ kan sannolikheterna skattas med regression $\hat{\theta}_k = f(\mathbf{x}'_k\hat{\boldsymbol{\beta}})$. Vid logistisk regression får vi först $\hat{\boldsymbol{\beta}}$ och vidare

$\hat{\theta}_{k,log} = \exp(\mathbf{x}'_k\hat{\boldsymbol{\beta}})/[1 + \exp(\mathbf{x}'_k\hat{\boldsymbol{\beta}})]$ för $k \in s$

Variansen noterad $S^2_{\hat{\theta}\log,s}$beräknas enligt ovan med $\hat{\theta}_k = \hat{\theta}_{k,\log}$ och den logistiska R-indikatorn blir

$$R = 1 - 2S_{\hat{\theta}\log,s}$$

Liten varians för svarssannolikheterna ger värden nära 1 och en balanserad svarsmängd. Se vidare Lundquist & Särndal (2013).

[3] Hjälptotalerna summerar till antalet personer inklusive de i kommunernas restområden, 8 510 774.

Referenser

Särndal C.-E. & Lundström S. (2005). *Estimation in Surveys with Nonresponse*. New York: Wiley

Särndal C.-E. & Lundström S. (2010). *Design for estimation: Identifying auxiliary vectors to reduce nonresponse bias.* Survey Methodology, vol. 36, no. 2, 131-144.

Lundquist, P. & Särndal, C.E. (2013). *Aspects of responsive design with applications to the Swedish living conditions survey*. Journal of Official Statistics, 29, 557-582. http://dx.doi.org/10.2478/jos-2013-0040

Schouten, B., Cobben, F. and Bethlehem, J. (2009). *Indicators for the representativeness of survey response*, Statistics Canada's International Symposium Series: Proceedeings, Symposium 2008: Data Collection: Challenges, Achievements and New Directions.