

The background of the entire page is a light gray color. It features a large, faint graphic of silhouettes of people in various poses, some walking and some running, scattered across the space. In the top left corner, there is a small black horizontal bar containing the silhouettes of a few people.

**brå**

**ntu**

Nationella trygghetsundersökningen

**NTU Kortanalys 1/2023**

# **Nationella trygghetsundersökningen – uppföljningsintervjuer 2022**

En redovisning av omständigheter kring rapporterade brottshändelser

# Innehåll

Sammanfattning .....	4
Resultat .....	4
Inledning.....	7
Metod .....	8
Urval och population .....	8
Resultatredovisning.....	11
Begränsningar och tolkning av resultaten.....	12
Resultat.....	15
Resultat om gärningspersonen .....	15
Typ av brottsplats .....	29
Anmälningsbenägenhet.....	33
Referenser .....	35
Bilagor .....	36

urn:nbn:se:bra-1115

© Brottsförebyggande rådet 2023

Författare: Emelie Holst

Omslagsillustration: Helena Halvarsson

Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm

Telefon 08-527 58 400, e-post [info@bra.se](mailto:info@bra.se), [www.bra.se](http://www.bra.se)

Denna kortanalys kan laddas ner från Brås webbplats <http://www.bra.se>

# Sammanfattning

Den här kortanalysen omfattar ett urval av resultat från uppföljningsintervjuerna till Nationella trygghetsundersökningen (NTU) 2022. Intervjuerna gjordes med ett urval av personer i åldrarna 16–84 år som i enkätundersökningen för NTU 2022 hade uppgivit att de hade utsatts för brott under 2021. Syftet med intervjuerna var att få fördjupad kunskap om omständigheter kring utsattheten för olika typer av brott. Uppföljningsintervjuer har genomförts, i sin nuvarande form, sedan 2019, och resultaten från uppföljningsintervjuerna till NTU 2019–2021 har inkluderats i kortanalysen för att resultaten ska kunna studeras över tid.

I den här kortanalysen presenteras resultat över olika omständigheter kring de brotts handlingar som personer i åldern 16–84 år uppgett att de utsattes för under 2021. De brottstyper som studeras är misshandel, hot, sexualbrott och personrån. De omständigheter kring brotts handlingar som presenteras gäller gärningspersonens kön, ålder och vilken relation den brottsutsatta hade till gärningspersonen samt om gärningspersonen var alkohol- eller drogpåverkad vid handlingen. Utöver det presenteras resultat över vilken typ av plats det skedde på samt om handlingen uppges ha polisanmälts. Kunskapen från uppföljningsintervjuerna kan hjälpa rättsväsendet att veta vilka brottsförebyggande och brottsbekämpande åtgärder som behöver prioriteras.

Resultaten redovisas på handlingsnivå, vilket innebär att resultaten beskriver brotts handlingar. Så långt det är möjligt är resultaten uppdelade på om handlingarna drabbade män eller kvinnor. Det innebär att sexualbrott enbart redovisas för kvinnor, eftersom antalet handlingar bland män är för få, medan utsatthet för personrån enbart redovisas för män, eftersom antalet handlingar bland kvinnor är för få.

## Resultat

### **Gärningspersonens kön**

Gärningspersonen uppges ha varit en man i en tydlig majoritet av brotts handlingarna 2021, oavsett vilken av de fyra brottstyperna som studeras eller om den utsatta var en man eller en kvinna. Detta syns särskilt tydligt när män utsattes för personrån och när kvinnor utsattes för sexualbrott.

### **Gärningspersonens ålder**

En stor andel av handlingarna 2021 begicks av någon som var 18–34 år, något som syns särskilt tydligt när män utsattes för personrån och när kvinnor utsattes för sexualbrott, vilket var fallet i mer än hälften av handlingarna. Även när män utsattes för hot och kvinnor utsattes för misshandel var det vanligare att gärningspersonen var 18–34 år jämfört

med övriga åldersgrupper. Däremot utsattes kvinnor oftare för hot av en person som var 35–64 år och när män utsattes för misshandel var det ungefär lika vanligt att gärningspersonen var 17 år eller yngre som 18–34 år. För samtliga brottstyper, oavsett om den brottsutsatta var en kvinna eller man, var det få händelser som uppges ha begåtts av en person som var 65 år eller äldre.

### **Relation till gärningspersonen**

Den brottsutsattas relation till gärningspersonen skiljer sig åt mellan brottsutsatta män och kvinnor. När den utsatta var en man var gärningspersonen oftast en helt okänd person 2021, oavsett brottstyp (misshandel, hot eller personrån). Studeras i stället utsatta kvinnor varierar relationen till gärningspersonen efter vilken brottstyp det gäller. Det var vanligast att gärningspersonen var en partner eller före detta partner när kvinnor utsattes för misshandel, och en vän eller bekant vid sexualbrott. Vid hot var gärningspersonen oftast helt okänd även bland utsatta kvinnor. Att gärningspersonen uppges varit en partner eller före detta partner var betydligt vanligare när kvinnor utsattes för misshandel och hot än när män utsattes.

### **Alkohol- eller drogpåverkan**

Överlag visar resultaten 2021 att det var något vanligare att gärningspersonen inte var påverkad av alkohol eller någon drog vid brottstillfället än att personen var det, med undantag för händelser av misshandel. I stället var det något vanligare att gärningspersonen uppges ha varit påverkad när män utsattes för misshandel. Bland kvinnor utsatta för misshandel var det nästan lika vanligt att gärningspersonen var påverkad som inte påverkad. Något som också bör noteras är att det för de flesta brottstyper var relativt vanligt att den utsatta inte vet om gärningspersonen var påverkad eller inte vid händelsen.

### **Typ av brottsplats**

Den vanligaste brottsplatsen när män utsattes för någon av brottstyperna misshandel, hot eller personrån 2021 var en allmän plats, något som var särskilt tydligt vid utsatthet för personrån. När kvinnor utsattes för misshandel eller sexualbrott skedde det oftast i en bostad. Vad gäller brottsändelser där kvinnor utsatts för hot var brottsplatsen, precis som för män, oftast en allmän plats. Däremot utsattes kvinnor för hot i en bostad i större utsträckning än män. Att ha utsatts för misshandel eller hot på arbetsplatsen eller i skolan var något vanligare bland män än bland kvinnor.

### **Anmälningsbenägenhet**

De flesta brottsändelserna under 2021, oavsett brottstyp och den brottsutsattas kön, uppges inte ha anmälts till polisen. Anmälningsbenägenheten var något större vid misshandel oavsett om den utsatta var en man eller kvinna, följt av personrån när den utsatta var en

man och hot när den utsatta var en kvinna. Andelen händelser som polisanmälts var minst när kvinnor utsattes för sexualbrott.

# Inledning

Den här kortanalysen syftar till att redovisa ett urval av resultaten från de uppföljningsintervjuer som genomförs inom ramen för Nationella trygghetsundersökningen (NTU) 2022. För att kunna studera resultat för flera år inkluderar kortanalysen även resultat från uppföljningsintervjuerna till NTU 2019–2021. Resultat från uppföljningsintervjuerna 2019 och 2020 har tidigare publicerats i separata kortanalyser (se Brå 2020b, Brå 2021), medan resultat från 2021 publiceras för första gången i samband med denna kortanalys.

Resultaten som redovisas i denna kortanalys berör olika omständigheter kring självrapporterad utsatthet för misshandel, hot, sexualbrott och personrån, såsom exempelvis gärningspersonens ålder och vart brottet ägde rum. Då samtliga brott inte kommer till polisens kännedom kan denna kortanalys bidra med ytterligare kunskap om omständigheter kring utsatthet för dessa brott. Kunskapen från uppföljningsintervjuerna kan hjälpa rättsväsendet med vilka brottsförebyggande och brottsbekämpande åtgärder som behöver prioriteras.

# Metod

Denna kortanalys baseras på data från uppföljningsintervjuerna till Nationella trygghetsundersökningen (NTU) 2022.

Uppföljningsintervjuerna vänder sig till de som i enkätundersökningen<sup>1</sup> för NTU uppgett att de utsatts för brott under föregående kalenderår. Syftet med uppföljningsintervjuerna är att få fördjupad kunskap om omständigheter kring brotten. Det är inte alla brottsutsatta som ingår, utan uppföljningsintervjuer görs utifrån ett urval av brottstyper och under förutsättningen att den brottsutsatta har uppgett sitt telefonnummer för att kunna bli kontaktad för en telefonintervju. Brottstyperna personrån, sexualbrott, misshandel och hot har följts upp varje år.<sup>2</sup> Därtill har ytterligare brottstyper inkluderats men det har varit olika brottstyper för varje år.<sup>3</sup>

Datainsamlingen för uppföljningsintervjuerna 2022 genomfördes av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av Brå och pågick mellan februari och maj 2022. För att det inte skulle gå för lång tid mellan besvarandet av enkäten och uppföljningsintervjuerna genomfördes telefonintervjuerna parallellt med enkätinsamlingen<sup>4</sup> i fyra successiva omgångar. Intervjuerna genomfördes av 11 intervjuare på SCB på svenska eller engelska.

I följande avsnitt görs en kort och övergripande redogörelse för den metod som användes för uppföljningsintervjuerna i NTU. En mer ingående beskrivning av metoden finns i tidigare publicerade kortanalyser (Brå 2020a, Brå 2021) samt i den tillhörande tekniska rapporten från SCB (2022).

## Urval och population

I denna kortanalys beskrivs resultaten utifrån den så kallade brotthändelsepopulationen. Brotthändelsepopulationen utgörs av samtliga brotthändelser, av de brottstyper som följs upp, som personer folkbokförda i Sverige i åldern 16–84 år utsattes för under referensåret<sup>5</sup>.

Enkätundersökningen för NTU används för att identifiera brottsutsatta personer och därigenom skapa en urvalsram till uppföljningsintervjuerna (se

---

<sup>1</sup> I enkätundersökningen ombeds ett stratifierat obundet slumpmässigt urval (STOSU) bland samtliga folkbokförda i Sverige mellan 16 och 84 år att svara på en webb- eller postenkät om utsatthet för brott, otrygghet och oro för brott, förtroende för rättsväsendet och eventuella kontakter med rättsväsendet. I slutet av enkäten får respondenten ange sitt telefonnummer om de kan tänka sig att delta i en eventuell uppföljningsintervju. För att läsa mer om metoden för enkätundersökningen samt resultaten från den, se bland annat Brå 2022a och Brå 2022b.

<sup>2</sup> Definition av brottstyper återfinns i bilaga 1.

<sup>3</sup> Läs mer om val av brottstyper i tidigare publicerad kortanalys (Brå 2021).

<sup>4</sup> Datainsamlingen för enkätundersökningen 2022 pågick mellan januari-april 2022.

<sup>5</sup> Referensåret vad gäller självrapporterad utsatthet är föregående kalenderår, vilket innebär att NTU 2022 avser utsatthet under 2021.



tabell 1). Enkätundersökningen för NTU 2022 gick ut till 200 000<sup>6</sup> personer och det var 64 989 personer som svarade på undersökningen. Av de personer som svarade var det sammanlagt 8 372 personer som i enkätundersökningen uppgav att de varit utsatta för minst en av de aktuella brottstyperna, och 4 464 personer som lämnade sitt telefonnummer. Bland dessa drogs ett stratifierat obundet slumpmässigt urval (STOSU) om 2 800<sup>7</sup> personer och det var 2 071 personer som svarade på telefonintervjun, vilket ger ett viktat externt bortfall på 25,1 procent.<sup>8</sup> De som inte svarade var främst personer som SCB inte lyckades få tag på, men också personer som avböjde eller inte kunde delta, trots att de angav ett telefonnummer i enkätundersökningen.<sup>9</sup>

Eftersom urvalet sker i flera steg skapas bortfall för varje steg. Det gäller personer som inte svarade på enkätundersökningen, personer som svarade på enkätundersökningen men som inte lämnade ett telefonnummer, och slutligen de som lämnade telefonnummer och kom med i urvalet men som därefter inte deltog. De olika bortfallen bedöms kunna leda till skevheter i skattningarna, vilket hanteras med ett viktningförfarande, som bedöms kompensera för bortfallet på ett effektivt sätt.<sup>10</sup>

**Tabell 1. Urval och bortfall i NTU 2022.**

	NTU 2022
<b>Enkätundersökningen NTU</b>	
Antal svarande på webb- och postenkäten	64 989 personer
Antal utsatta enligt enkäten <sup>a</sup>	8 372 personer
- varav antal utsatta som lämnat telefonnummer	4 464 personer
<b>Uppföljningsintervjuerna NTU</b>	
Urvalsstorlek	2 800 personer
- övertäckning	2 personer
Bortfall, oviktat	727 personer
<b>Varav</b>	
- förhindrad medverkan	24 personer

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

<sup>6</sup> Av dessa utgjorde 529 personer övertäckning.

<sup>7</sup> 2 personer utgjorde övertäckning.

<sup>8</sup> Det oviktade externa bortfallet var 26 procent.

<sup>9</sup> Utöver externt bortfall finns även internt bortfall. Intervjuformuläret innehåller inbyggda logiska kontroller som motverkar förekomsten av internt bortfall. Däremot finns svarsalternativen "vet ej" och "vill ej svara" som i de flesta fall räknas till det interna bortfallet. För mer information, se bilaga 2.

<sup>10</sup> Kvalitetsbedömningen gjordes i samband med uppföljningsintervjuerna 2019. Resultaten visade att fördelningen av brottsutsatta utifrån kön och ålder, och nivåerna av utsatthet för olika brottstyper, såg relativt likartat ut vid en jämförelse mellan enkätundersökningen och uppföljningsintervjuerna när vikter användes (som bland annat kompensera för bortfallet). Svaren i uppföljningsintervjuerna följer samma mönster som svaren i uppföljningsintervjuerna gjorde innan metodbytet 2017, då man använde sig av ett mer direkt urval med mindre bortfall, vilket också talar för att viktningförfarandet fungerar väl (Brå 2020a).

	NTU 2022
- ej anträffad	581 personer
- avböjd medverkan	122 personer
Antal svarande	2 071 personer
- varav utsatta enligt uppföljningsintervjuerna <sup>b</sup>	1 766 personer
Svarsfrekvens, viktad <sup>11</sup> resp. oviktad andel	74,9 % respektive 74,0 %

<sup>a</sup> Personer som uppgett att de utsatts för minst en av de brottstyper som följdes upp det aktuella året.

<sup>b</sup> Personer som verifierats som utsatta under telefonintervjun. Mer information ges i avsnittet *Ogiltiga brotts handlingar* och i SCB:s tekniska rapport (SCB 2022).

## Urvalsdesign

För att få en god kontroll över hur många brotts handlingar per brottstyp som följs upp och därmed ett tillräckligt stort underlag för varje brottstyp, är urvalsdesignen baserad på de brotts handlingar som angivits i enkäterna, och inte på de brotts utsatta personerna. Brotts handlingarna kategoriseras till olika utsatthetskategorier, vilket urvalet sedan dras från.<sup>12</sup>

Utsatthetskategorierna definieras av en prioriteringsordning<sup>13</sup> av brottstyper, hur många brotts handlingar per brottstyp som en viss person har blivit utsatt för och att det max är tre brotts handlingar per person som följs upp. Vilka tre handlingar bestäms av prioriteringsordningen, som utgår från en avvägning av brottstypernas allvarlighetsgrad och hur stor andel av befolkningen som är utsatta för den specifika brottstypen. Vidare gäller att om personen utsatts för fler än en handling inom samma brottstyp, prioriteras den senast inträffade handlingen.

## Ogiltiga brotts handlingar

I urvalet till uppföljningsintervjuerna förekom brotts handlingar som rapporterats i enkätundersökningen men som vid intervjuerna klassificerades som ogiltiga (se tabell 2). De handlingarna följdes därmed inte upp vidare. Att handlingar bedömdes som ogiltiga kunde exempelvis bero på att handlingen inträffat utanför det aktuella kalenderåret, att respondenten missuppfattat frågan eller kryssat i fel svarsalternativ. Det kunde även vara en handling som ingick i en annan brotts handling som redan följts upp. Om samtliga handlingar som en person ska följas upp för har klassificerats som ogiltiga anses personen inte vara verifierat utsatt. Det förekom också att handlingar inte följdes upp alls, av olika skäl, exempelvis till följd av att intervjun avbröts. Huruvida dessa handlingar rörde sig om faktisk utsatthet

<sup>11</sup> Designviktad svarsfrekvens tar hänsyn till att olika personer haft olika stor sannolikhet att komma med i urvalet.

<sup>12</sup> Se mer i SCB:s tekniska rapport (SCB 2022) och tillhörande tabellbilagor.

<sup>13</sup> Prioriteringsordningen för de fyra brottstyper som följs upp årligen och som inkluderas i denna rapport är (1) personrån, (2) sexualbrott, (3) misshandel och (4) hot. För prioritering av övriga brottstyper, se SCB:s tekniska rapporter för respektive år.

eller ej är alltså inte känt. Resultaten från uppföljningsintervjuerna inkluderar bara brottshändelser som klassificerats som giltiga.

**Tabell 2. Antal brottshändelser, särredovisat på om de klassificerats som giltiga eller inte, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Uppdelat på brottstyper.<sup>a,b</sup>**

	Giltiga	Ej inträffade	Ingår i annan brottshändelse	Ej uppföljda	Totalt
<b>Misshandel</b>	489	147	73	11	720
<b>Hot</b>	755	188	173	8	1 124
<b>Sexualbrott</b>	536	161	55	15	767
<b>Personrån</b>	178	60	7	0	245

<sup>a</sup> Motsvarande uppgifter för uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2021 finns i bilaga 4.

<sup>b</sup> Enbart de brottstyper som redovisas i kortanalysen är inkluderade i tabellen. Övriga brottstyper redovisas i SCB:s tekniska rapport (SCB 2022).

## Resultatredovisning

Resultaten som presenteras i denna kortanalys är ett urval av de frågor som ställs i uppföljningsintervjuerna. Resultaten beskriver olika omständigheter kring de brottshändelser som personer i åldrarna 16–84 år uppgett att de utsatts för. De brottstyper som resultaten avser är misshandel, hot, sexualbrott<sup>14</sup> och personrån. De omständigheter som redovisas gäller gärningspersonens kön och ålder, vilken relation den brottsutsatta hade till gärningspersonen samt om gärningspersonen var alkohol- eller drogpåverkad vid händelsen. Vidare redovisas var brottshändelsen skedde och om händelsen uppges ha polisanmälts. Redovisningen sker på händelsenivå vilket innebär att resultaten beskriver brottshändelser och inte brottsutsatta individer. Redovisningarna är uppdelade på om händelsen drabbade män eller kvinnor.<sup>15</sup>

Fokus är på resultaten från uppföljningsintervjuerna 2022. Då uppföljningsintervjuerna har genomförts sedan 2019 redovisas även resultat från 2019–2021 för att kunna studera resultaten för flera år. Referensåret för utsatthet är föregående kalenderår, vilket innebär att resultat från uppföljningsintervjuerna för NTU 2022 avser brottshändelser under 2021. Resultaten från 2022 beskrivs i text och figurer medan resultat för tidigare år presenteras i tabeller. Det bör noteras att skillnader som lyfts fram i rapporten inte nödvändigtvis är statistiskt säkerställda.

Det ska vara minst 100 observationer<sup>16</sup> i varje redovisningsgrupp för att resultaten ska redovisas. Gränsen har dragits för att 1 procent ska motsvara minst en observation. Om antalet observationer är mindre än 100 redovisas

<sup>14</sup> Observera att sexualbrott innefattar ett brett spektrum av brott – alltifrån lindrigare brott såsom kränkande sexuella kommentarer, till mycket allvarliga brott såsom våldtäkt. För mer information, se bilaga 1.

<sup>15</sup> Avser juridiskt kön.

<sup>16</sup> Med observationer avses här brottshändelser.

inte resultaten. Det gäller händelser av sexualbrott bland män och personrån bland kvinnor.

Vid framtagandet av samtliga resultat används ett viktningsförfarande<sup>17</sup>, dels med hänsyn till urvalsdesignen, dels utifrån antaganden om externt bortfall och täckningsfel i datamaterialet för såväl enkätundersökningen som uppföljningsintervjuerna. Syftet är att kunna redovisa resultat för brotthändelser, av ovan nämnda brottstyper, i befolkningen (16–84 år). Om vikterna inte används så kan resultaten bli missvisande. Vid tolkning av resultaten är det viktigt att även ta hänsyn till andra begränsningar med undersökningen, som exempelvis mätfel.

Redovisningarna av olika omständigheter kring brotthändelserna sker i huvudsak av sammanslagna svarsalternativ, där två eller fler svarsalternativ har slagits ihop. Vad gäller redovisningen av gärningspersonens ålder och relation till gärningspersonen är dessa även en sammanslagning av flera frågor. Att uppskatta åldern på gärningspersonen kan i många fall vara svårt och därför ställs det tre frågor om gärningspersonens ålder: huruvida respondenten kan uppskatta gärningspersonens ålder överhuvudtaget, gärningspersonens exakta ålder och gärningspersonens ungefärliga ålder. Redovisningen är sedan en sammanställning av dessa frågor. Redovisningen av den utsattas relation till gärningspersonen är i sin tur en sammanslagning av två frågor: om gärningspersonen var närstående, bekant eller helt okänd och vilken typ av relation den utsatta hade till gärningspersonen när brotthändelsen inträffade.

Vidare finns svarsalternativen ”vet ej” och ”vill ej svara” för samtliga frågor och dessa svar har exkluderats när resultaten tagits fram (se bilaga 2). Undantaget är vid redovisning av frågan om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog då svarsalternativet vet ej inkluderas i resultaten. Detta eftersom det kan vara svårt att veta om gärningspersonen var påverkad eller inte.

## Begränsningar och tolkning av resultaten

Det är viktigt att betona att det finns begränsningar med uppföljningsintervjuerna som påverkar tillförlitligheten, det vill säga i vilken utsträckning resultaten kan ge en korrekt bild av verkligheten. I urvalsundersökningar finns alltid ett antal osäkerhetskällor. Nedan redogörs för några av de osäkerhetskällor och begränsningar som är förenade med undersökningen samt viktiga aspekter att beakta vid tolkningen av resultaten. Det går att läsa mer i SCB:s tekniska rapport och i tidigare publicerade kortanalyser (Brå 2020a, Brå 2021).<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Vikterna har tagits fram av SCB. För en detaljerad beskrivning av viktningsförfarande, se SCB:s tekniska rapport (SCB 2022).

<sup>18</sup> För att läsa mer om de begränsningar som påverkar tillförlitligheten i enkätundersökningen, se den tekniska rapporten för enkätundersökningen (Brå 2022a).

Då det endast är ett urval av populationen som studeras, i stället för hela populationen av brottsutsatta och brotts handlingar, finns det en risk för att det skattade värdet som urvalet genererar skiljer sig från det värdet som en totalundersökning skulle ha resulterat i (s.k. urvals fel). Vid framtagandet av resultaten användes vikter för att reducera graden av urvals fel. Trots detta finns det osäkerhet i skattningar av exakta nivåer.

För att ge en indikation på graden av osäkerhet, redovisas resultaten ihop med ett 95-procentigt konfidensintervall<sup>19</sup> i bilaga 3. Ju bredare konfidensintervall desto större grad av osäkerhet, och osäkerheten i skattningar kan variera beroende på frågeområde, då graden av osäkerhet ökar ju färre antal handlingar som resultaten baseras på. Något som bör noteras är att konfidensintervall skattar den urvalsosäkerhet som uppstår när ett slumpmässigt urval dras, men inte tar hänsyn till andra källor till osäkerhet.

Uppföljningsintervjuerna, precis som alla urvalsundersökningar, dras med ett visst bortfall. I detta fall gäller det både personer som lämnade ett telefonnummer men som sedan inte deltog i undersökningen och personer som inte lämnade ett telefonnummer. Bortfallet kan till viss del kompenseras för genom användandet av vikter. Dock finns det fortfarande risk för skevhet i skattningarna om det finns systematiska skillnader mellan personer som inte deltar i undersökningen (bortfallet) och personer som deltar, i avseende av det som studeras.<sup>20</sup>

En annan viktig osäkerhetskälla är mät fel, som kan definieras som skillnaden mellan det uppmätta värdet och det sanna värdet. Mät fel orsakas huvudsakligen av frågeformulärets utformning, omständigheter vid svarstillfället eller av respondenter. Det kan exempelvis vara att olika respondenter tolkat en och samma fråga på olika sätt eller att respondenten medvetet eller omedvetet svarar fel på frågorna. Vid telefonintervjuer finns det också en risk att särskilda egenskaper hos intervjuaren påverkar respondentens svar – den så kallade intervjuareffekten. Det kan också hända att den tillfrågade tar till ”socialt önskvärda” svar och ger ett svar som han eller hon tror att intervjuaren vill höra eller ett svar som utifrån situationen upplevs som mer korrekt. Mät fel kan till viss del minskas genom olika typer av bearbetningar av intervjuformuläret och under själva intervjun. Exempelvis har frågorna granskats av mättekniker vid SCB och inför 2019 års undersökning genomfördes kognitiva intervjuer av mättekniker vid SCB. Vidare har Brå och SCB en årlig intervjuarutbildning med intervjuerna.

Mät fel kan leda till både över- och underrapportering och omfattningen av mätfelen kan se olika ut beroende på vilken fråga som avses. Exempelvis är underrapportering sannolikt vanligare för brott som anses särskilt

---

<sup>19</sup> Konfidensintervallet är ett mått på osäkerheten i skattningen och består av det skattade värdet, standardavvikelsen för det skattade värdet, och slutligen av en konfidensgrad (Edling och Hedström 2003), som i den här kortanalysen är 95 procent.

<sup>20</sup> Lindén-Boström och Persson 2010.

integritetskränkande eller där gärningspersonen är en närstående, än för brott utan sådana omständigheter. Det bör beaktas vid tolkning av sådana resultat. I dessa fall kan mätfelet dessutom ses som systematiskt, det vill säga att mätfelet är direkt kopplat till det som är avsett att mätas.

Systematiska mätfel är generellt ett större problem än slumpmässiga (som är oförutsägbara) eftersom systematiska mätfel innebär en upprepad över- eller underskattning, om mätfelen inte identifieras och korrigeras (SCB 2016).

Det ska dock tilläggas att problemet med systematiska mätfel har mindre effekt på analyser som bygger på jämförelser över tid, om varje mätfälle dras med ungefär samma grad av mätfel.

Med hänsyn till de begränsningar och osäkerhetskällor som behandlats i detta avsnitt bör resultaten inte tolkas i form av exakta nivåer, utan i stället som en indikation på hur olika omständigheter kring brottshändelser för olika brottstyper ser ut. Resultaten som presenteras i kortanalysen bedöms vara jämförbara under perioden 2019–2022. Dock bör jämförelser mellan åren tolkas med viss försiktighet då det finns större risk för slumpmässiga variationer på grund av underlagets storlek. En del ändringar i frågeformuläret har gjorts under perioden men bedöms inte påverka jämförbarheten i stort, dock är frågor som skiljer sig åt mellan åren inte jämförbara med varandra och dessa redovisas därför inte tillsammans.

# Resultat

I detta avsnitt redogörs för resultaten. Kortanalysen redovisar ett urval av resultat kring omständigheterna för ett urval av brottstyper. Fokus är på resultat från uppföljningsintervjuerna 2022 men även resultat från uppföljningsintervjuerna 2019–2021 redovisas.

## Resultat om gärningspersonen

I följande avsnitt presenteras resultat som handlar om gärningspersonen. Resultaten avser alltid en (1) gärningsperson per händelse. Om det var flera gärningspersoner vid händelsen, har den brottsutsatta ombetts att besvara frågorna utifrån den person som var mer aktiv än de andra. Utifall fler personer var lika aktiva har den brottsutsatta själv valt vilken av gärningspersonerna som frågorna ska gälla.

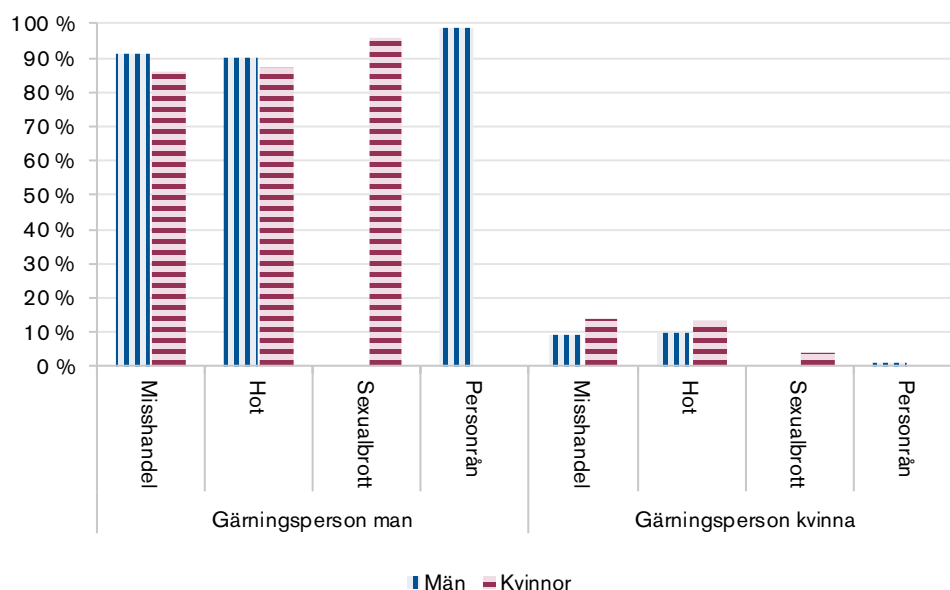
### Gärningspersonens kön

Sett till samtliga brotts handlingar (misshandel, hot, sexualbrott och personrån) 2021 uppgavs gärningspersonen ha varit en man vid en tydlig majoritet av händelserna (90 %), medan gärningspersonen uppgavs ha varit en kvinna i 10 procent av händelserna.

I figur 1 redovisas gärningspersonens kön särredovisat för brottstyp och utifrån den utsattas kön. Oavsett vilken brottstyp som studeras uppges gärningspersonen ha varit en man vid majoriteten av händelserna 2021, bland både utsatta män och utsatta kvinnor. Vad gäller misshandel uppges gärningspersonen ha varit en man i 91 procent av händelser som män utsattes för och i 86 procent av händelser som kvinnor utsattes för. När den utsatta var en kvinna var det något vanligare att gärningspersonen var en kvinna jämfört med när den utsatta var en man (14 % respektive 9 %). Vid hot var gärningspersonen en man i 90 procent av händelserna och en kvinna i 10 procent av händelserna som män utsattes för. Sett till kvinnor som utsattes för hot var gärningspersonen en man i 87 procent av händelserna och en kvinna i 13 procent. När kvinnor utsattes för sexualbrott var gärningspersonen en man i 96 procent av händelserna och en kvinna i 4 procent. Vidare uppges 99 procent av personrånen som män utsattes för att ha begåtts av en man.

I tabell 3 redovisas resultaten för åren 2018–2021 och där framgår det att mönstret har sett liknande ut varje år, det vill säga att majoriteten av händelserna har begåtts av en man oavsett brottstyp och den utsattas kön.

**Figur 1. Gärningspersonens kön 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp, särredovisning utifrån de utsattas kön.<sup>a,b</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

<sup>b</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

**Tabell 3. Gärningspersonens kön 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Misshandel</b>				
<b>Män</b>				
Gärningsperson man	81	89	79	91
Gärningsperson kvinna	19	11	21	9
<b>Kvinnor</b>				
Gärningsperson man	79	83	85	86
Gärningsperson kvinna	21	17	15	14
<b>Hot</b>				
<b>Män</b>				
Gärningsperson man	93	93	95	90
Gärningsperson kvinna	7	7	5	10
<b>Kvinnor</b>				
Gärningsperson man	81	88	80	87
Gärningsperson kvinna	19	12	20	13
<b>Sexualbrott</b>				
<b>Män</b>				
Gärningsperson man	x	x	x	x
Gärningsperson kvinna	x	x	x	x
<b>Kvinnor</b>				

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.



	2018	2019	2020	2021
Gärningsperson man	100	99	100	96
Gärningsperson kvinna	-	1	-	4
<b>Personrån</b>				
<b>Män</b>				
Gärningsperson man	99	99	99	99
Gärningsperson kvinna	1	1	1	1
<b>Kvinnor</b>				
Gärningsperson man	x	x	x	x
Gärningsperson kvinna	x	x	x	x

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas. Streck (-) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

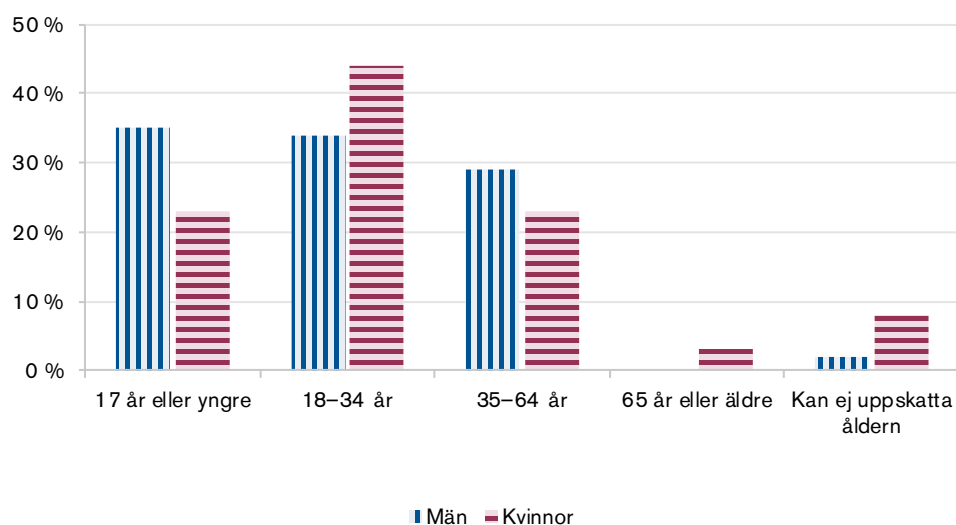
## Gärningspersonens ålder

### Misshandel

Resultaten i figur 2 visar att det 2021 var vanligast att män utsattes för misshandel av en gärningsperson som var 18–34 år eller 17 år eller yngre (34 % respektive 35 % av händelserna), följt av att gärningspersonen var 35–64 år (29 %). När kvinnor utsattes var det i stället vanligast att händelsen begicks av en person i åldern 18–34 år (44 %), och lika vanligt att gärningspersonen var 17 år eller yngre som 35–64 år (23 % vardera). Minst vanligt var det att gärningspersonen var 65 år eller äldre. Bland utsatta män var antalet händelser så litet att andelen är avrundad till 0 procent och bland utsatta kvinnor var det 3 procent. Vidare kunde utsatta män inte uppskatta åldern på gärningspersonen i 2 procent av händelserna, medan motsvarande andel bland kvinnor var något högre (8 %).

Gärningspersonens ålder vid misshandel varierar beroende på vilket år som studeras och det är svårt att urskilja något tydligt mönster. Dock framgår det samtliga år att andelen händelser där gärningspersonen var 65 år eller äldre är betydligt mindre än övriga åldersgrupper (se tabell 4).

**Figur 2. Gärningspersonens ålder vid misshandel 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



Värdet 0 innebär här att observationer finns, men att andelen är avrundad till 0.

**Tabell 4. Gärningspersonens ålder vid misshandel 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
17 år eller yngre	19	38	22	35
18-34 år	55	52	64	34
35-64 år	23	8	13	29
65 år eller äldre	1	–	2	–
Kan ej uppskatta åldern	2	2	1	2
<b>Kvinnor</b>				
17 år eller yngre	22	39	32	23
18-34 år	51	37	48	44
35-64 år	25	18	17	23
65 år eller äldre	1	5	1	3
Kan ej uppskatta åldern	1	1	2	8

Streck (–) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

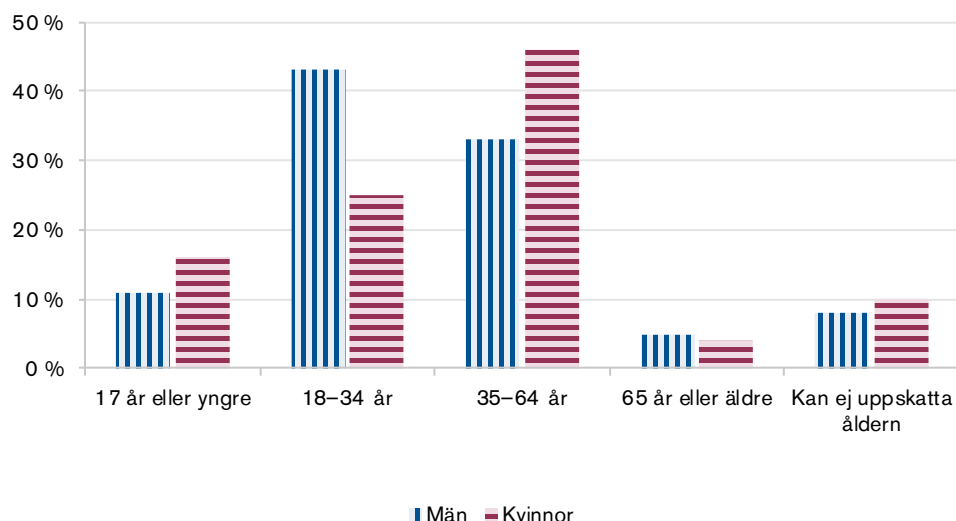
### Hot

När män utsattes för hot uppges en större andel av händelserna 2021 ha begåtts av en person som var 18–34 år (43 %), följt av att personen var 35–64 år (33 %, se figur 3). Sett till utsatta kvinnor var det i stället vanligast att gärningspersonen var 35–64 år (46 %) och näst vanligast att personen var 18–34 år (25 %). Vidare var gärningspersonen 17 år eller yngre i 11 procent av händelserna bland utsatta män och 16 procent bland utsatta kvinnor. Det var minst vanligt att gärningspersonen var 65 år eller äldre (5 % bland män och 4 % bland kvinnor). Vad gäller händelser där den

brottsutsatta inte kunde uppskatta åldern på gärningspersonen, uppgår andelen till 8 procent bland män och 10 procent bland kvinnor.

Sett till både händelser som drabbar män och kvinnor har det samtliga år varit vanligare att gärningspersonen varit i åldern 18–34 år eller 35–65 år (se tabell 5).

**Figur 3. Gärningspersonens ålder vid hot 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 5. Gärningspersonens ålder vid hot 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
17 år eller yngre	10	13	14	11
18–34 år	58	38	53	43
35–64 år	26	46	27	33
65 år eller äldre	2	1	3	5
Kan ej uppskatta åldern	4	2	3	8
<b>Kvinnor</b>				
17 år eller yngre	10	16	11	16
18–34 år	55	34	42	25
35–64 år	32	45	42	46
65 år eller äldre	–	1	2	4
Kan ej uppskatta åldern	2	4	3	10

Streck (–) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

### Sexualbrott

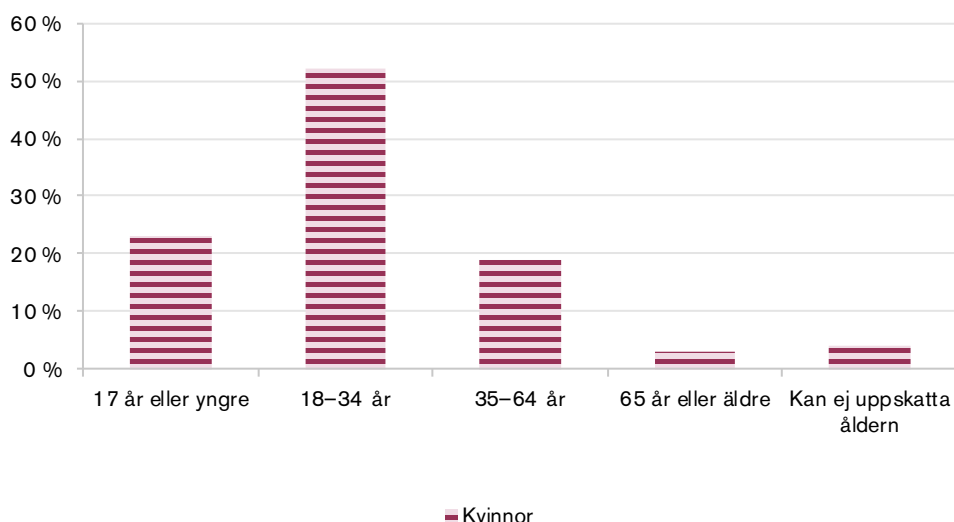
Figur 4 visar att drygt hälften (52 %) av sexualbrotten som kvinnor utsattes för under 2021 begicks av en gärningsperson som var 18–34 år.

Gärningspersonen var 17 år eller yngre i 23 procent av händelserna och 35–64 år i 19 procent av händelserna. Minst vanligt var det att händelsen

begick av en person som var 65 år eller äldre (3 %) och i 4 procent av händelserna kunde den brottsutsatta inte uppskatta åldern på gärningspersonen.

Tabell 6 visar att ett likartat mönster framgår även tidigare år och att nivåerna har legat relativt stabila. Dock syns vissa skillnader 2021, då en större andel av händelserna begicks av någon som var 17 år eller yngre än tidigare år.

**Figur 4. Gärningspersonens ålder vid sexualbrott 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

**Tabell 6. Gärningspersonens ålder vid sexualbrott 2018-2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019-2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.**

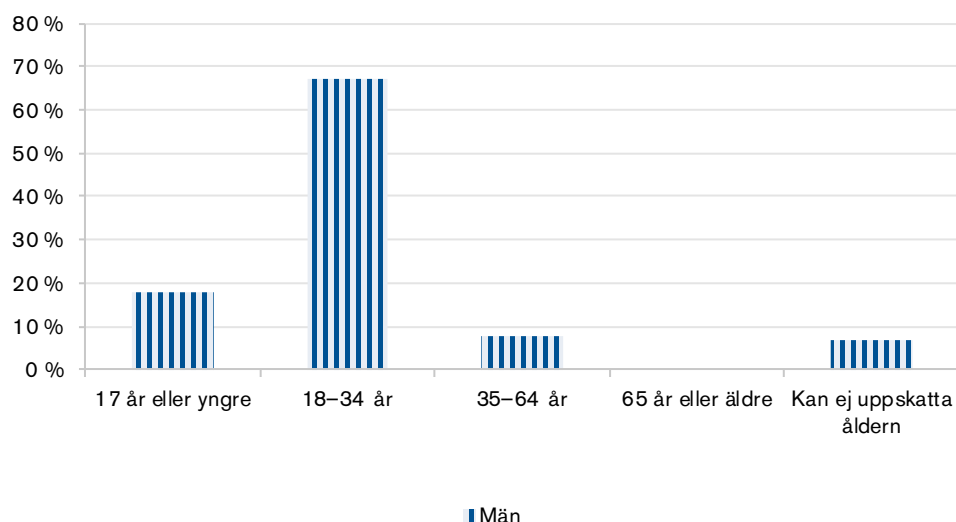
	2018	2019	2020	2021
<b>Kvinnor</b>				
17 år eller yngre	8	6	8	23
18-34 år	62	63	64	52
35-64 år	23	24	25	19
65 år eller äldre	2	4	1	3
Kan ej uppskatta åldern	5	3	3	4

### Personrån

I en majoritet av de personrån som män utsattes för under 2021 var gärningspersonen 18-34 år (67 %, se figur 5). Andelen händelser som begicks av någon som var 17 år eller yngre (18 %) eller 35-64 år (8 %) var betydligt mindre. Vidare uppges inga personrån ha begåtts av en gärningsperson som var 65 år eller äldre. I 7 procent av händelserna kunde inte den brottsutsatta uppskatta gärningspersonens ålder.

Studerar flera år ser mönstret likartat ut vad gäller gärningspersonens ålder vid personrån. Samtliga år var det en betydligt större andel händelser där gärningspersonen var 18–34 år jämfört med övriga åldersgrupper (se tabell 7).

**Figur 5. Gärningspersonens ålder vid personrån 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

Värdet 0 innebär här att observationer saknas, dvs. att antalet är 0.

**Tabell 7. Gärningspersonens ålder vid personrån 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
<b>17 år eller yngre</b>	10	16	19	18
<b>18–34 år</b>	79	70	79	67
<b>35–64 år</b>	8	3	2	8
<b>65 år eller äldre</b>	.	.	.	.
<b>Kan ej uppskatta åldern</b>	4	11	1	7

Punkt (.) innebär att observationer saknas, dvs. att antalet är 0.

## Relation till gärningspersonen

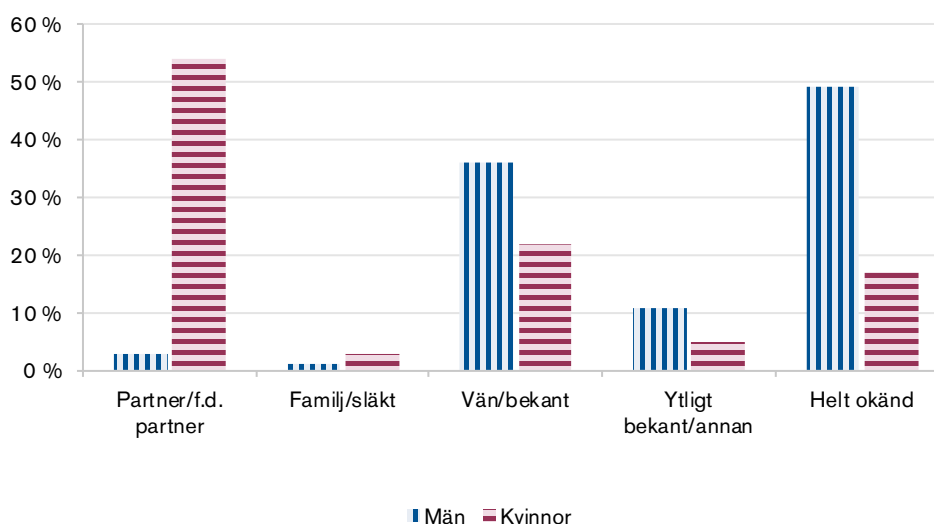
### Misshandel

Det var under 2021 betydligt vanligare att gärningspersonen var en helt okänd person när män utsattes för misshandel än när kvinnor utsattes (se figur 6). Det gällde nästan hälften av händelserna när män utsattes (49 %), medan motsvarande andel när kvinnor utsattes var 17 procent. Sett till kvinnor var det i stället betydligt vanligare att gärningspersonen var en partner eller före detta partner (54 % av händelserna), något som var mycket mindre vanligt när män utsattes (3 %). Näst vanligast var det att ha utsatts av någon som var en vän eller bekant, även om andelen var större

bland män än bland kvinnor (36 % respektive 22 %). Vidare uppges gärningspersonen ha varit en ytligt bekant eller annan i 11 procent av händelserna bland män och i 5 procent av fallen bland kvinnor. Minst andel händelser uppges ha begåtts av en familjemedlem eller släkting (1 % bland män respektive 3 % bland kvinnor).

Samtliga år har det varit vanligare att män har utsatts för misshandel av en okänd person, medan det bland utsatta kvinnor har varit vanligare att gärningspersonen var en vän eller bekant alternativt partner eller före detta partner (se tabell 8). I den senaste undersökningen (2022) var andelen händelser där gärningspersonen var en partner eller före detta partner större bland kvinnor än tidigare år.

**Figur 6. Relation till gärningspersonen vid misshandel 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 8. Relation till gärningspersonen vid misshandel 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Partner/f.d. partner	12	–	12	3
Familj/släkt	3	19	3	1
Vän/bekant	19	20	27	36
Ytligt bekant/annan	13	6	11	11
Helt okänd	54	55	47	49
<b>Kvinnor</b>				
Partner/f.d. partner	32	29	28	54
Familj/släkt	10	19	10	3
Vän/bekant	22	30	29	22
Ytligt bekant/annan	15	9	9	5
Helt okänd	21	13	24	17

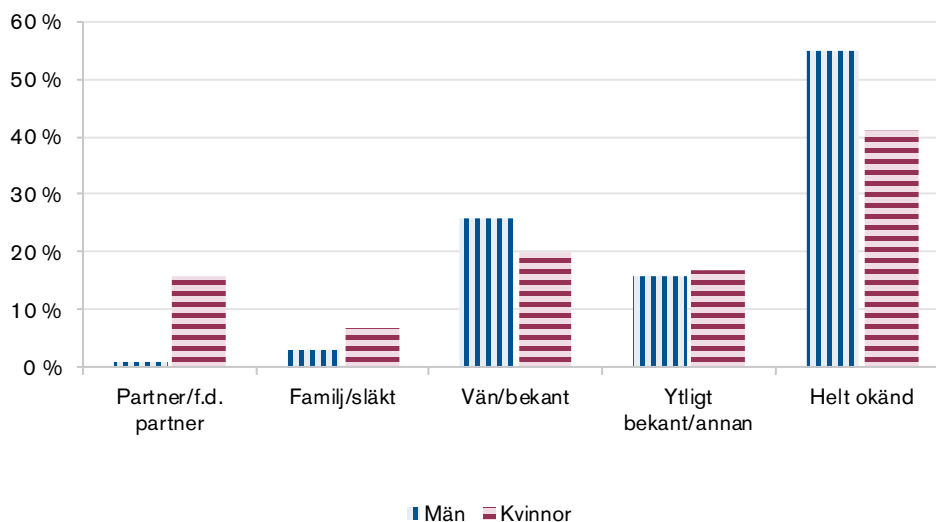
Streck (–) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

## Hot

Vid hot var gärningspersonen oftast en helt okänd person, och det gäller oavsett om den som utsatts var en man eller en kvinna (se figur 7). Dock var det något vanligare bland utsatta män än bland utsatta kvinnor (55 % av händelserna respektive 41 % av händelserna). Näst vanligast var det att gärningspersonen var en vän eller en bekant (26 % bland män och 20 % bland kvinnor). Att gärningspersonen var en ytlig bekant eller annan var ungefär lika vanligt när män utsattes som när kvinnor utsattes (16 % respektive 17 %). Vidare utsattes kvinnor för hot av en partner eller före detta partner i större utsträckning än män (16 % respektive 1 % av händelserna). Minst andel av händelserna uppges ha begåtts av en familjemedlem eller släkting, 3 procent när män utsattes och 7 procent när kvinnor utsattes.

Studeras fördelningen samtliga år har andelen händelser där gärningspersonen varit helt okänd varit större än övriga kategorier, oavsett den brottsutsattas kön. Dock har andelen blivit mindre sedan 2018 (se tabell 9).

**Figur 7. Relation till gärningspersonen vid hot 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 9. Relation till gärningspersonen vid hot 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Partner/f.d. partner	2	1	7	1
Familj/släkt	1	2	2	3
Vän/bekant	9	13	14	26
Ytligt bekant/annan	13	15	21	16
Helt okänd	76	69	56	55
<b>Kvinnor</b>				
Partner/f.d. partner	11	14	14	16

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

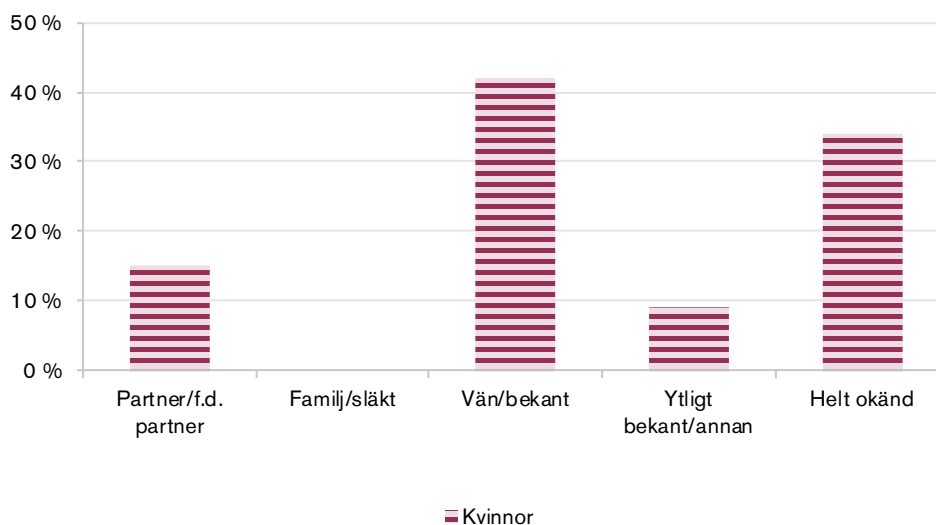
	2018	2019	2020	2021
Familj/släkt	2	15	3	7
Vän/bekant	9	23	30	20
Ytligt bekant/annan	9	11	12	17
Helt okänd	69	37	40	41

### Sexualbrott

Under 2021 begicks en större andel av de sexualbrott som kvinnor utsattes för av en vän eller bekant (42 %), och vid 34 procent av händelserna var personen helt okänd (se figur 8). Andelen händelser där gärningspersonen var en partner eller före detta partner var 15 procent. Vidare begicks 9 procent av sexualbrotten av en ytligt bekant eller annan och minst andel händelser begicks av en familjemedlem eller släkting (andelen är avrundad till 0).

I tabell 10 redovisas fördelningen bland utsatta kvinnor för samtliga år. Under 2018–2020 begicks en större andel av sexualbrotten av en okänd gärningsperson medan det 2021 i stället var en större andel av händelserna som begick av en vän eller bekant.

**Figur 8. Relation till gärningspersonen vid sexualbrott 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

Värdet 0 innebär här att observationer finns, men att andelen är avrundad till 0.

**Tabell 10. Relation till gärningspersonen vid sexualbrott 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022 Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Kvinnor</b>				
Partner/f.d. partner	9	9	10	15
Familj/släkt	1	–	–	–
Vän/bekant	24	27	27	42

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.



	2018	2019	2020	2021
Ytligt bekant/annan	6	13	11	9
Helt okänd	61	52	52	34

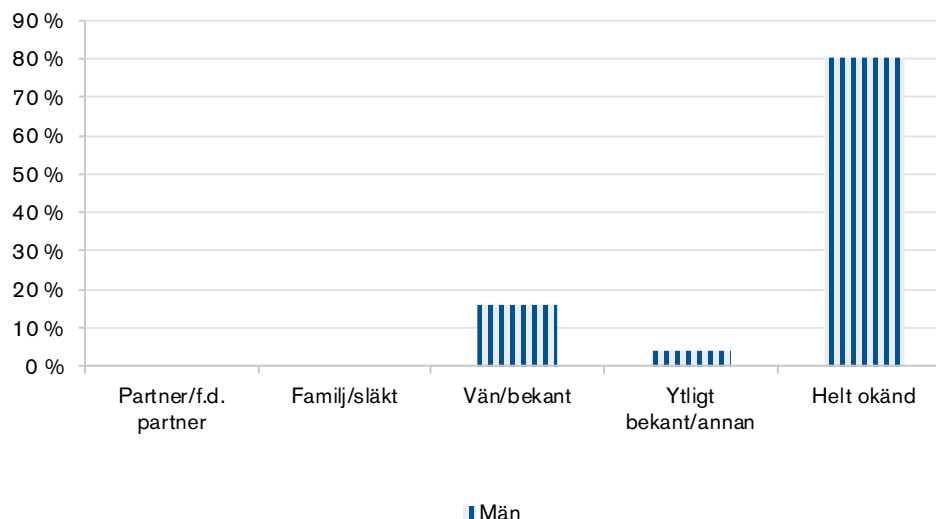
Streck (-) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

### Personrån

Av de personrån som män utsattes för under 2021 uppges en tydlig majoritet av händelserna ha begåtts av en okänd person (80 %, se figur 9). Mindre vanligt var det att gärningspersonen var en vän eller bekant (16 %) eller ytligt bekant eller annan (4 %). Inga personrån uppges ha begåtts av en partner eller före detta partner, och inte heller av en familjemedlem eller släkting.

Tabell 11 visar att majoriteten av personrånen som män utsattes för under perioden 2018–2021 begicks av en helt okänd person.

**Figur 9. Relation till gärningspersonen vid personrån 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

Värdet 0 innebär här att observationer saknas, dvs att antalet är 0.

**Tabell 11. Relation till gärningspersonen vid personrån 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Partner/f.d. partner	.	.	.	.
Familj/släkt	.	-	.	.
Vän/bekant	2	1	2	16
Ytligt bekant/annan	8	14	8	4
Helt okänd	91	84	90	80

Streck (-) innebär att observationer finns men att andelen är avrundad till 0.

Punkt (.) innebär att observationer saknas, dvs. att antalet är 0.

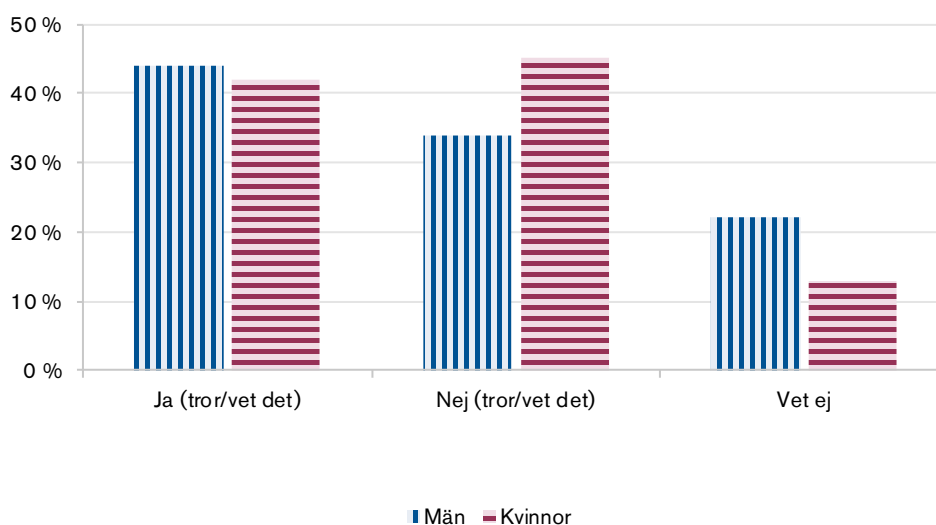
## Alkohol- eller drogpåverkan

### Misshandel

Figur 10 visar att män utsatta för misshandel 2021 uppger att de vet eller tror att gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid 44 procent av händelserna och inte påverkad vid ungefär en tredjedel av händelserna (34 %). Bland utsatta kvinnor var andelen händelser där gärningspersonen var påverkad nästan lika stor som andelen händelser där gärningspersonen inte var påverkad (42 % respektive 45 %). Andelen händelser där den brottsutsatta inte vet om gärningspersonen var påverkad eller inte var 22 procent när män utsattes och 13 procent när kvinnor utsattes.

Över nästan hela mätperioden har andelen händelser där gärningspersonen uppges varit påverkad legat på ungefär samma nivå bland utsatta män (se tabell 12). Sett till händelser som kvinnor utsatts för var det fram till och med 2020 betydligt vanligare att gärningspersonen inte var påverkad än att den var det.

**Figur 10. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid misshandel 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 12. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid misshandel 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

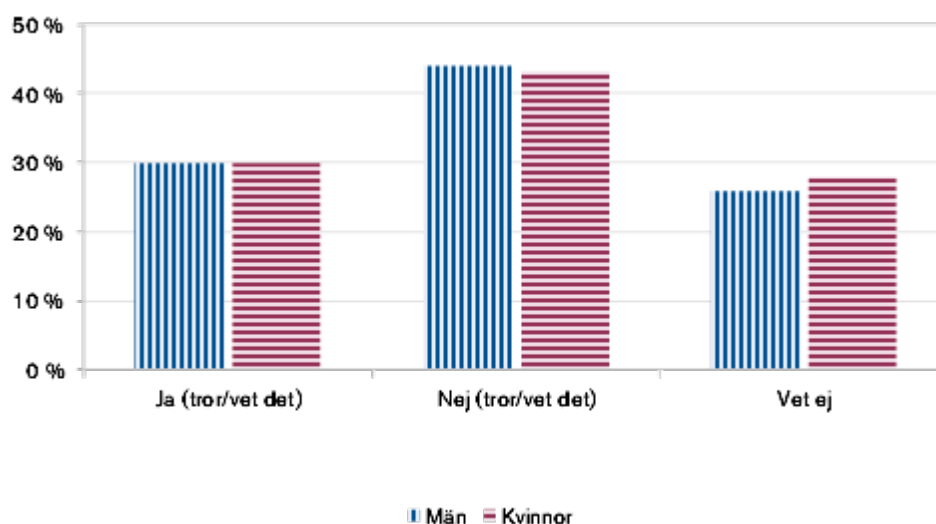
	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Ja (tror/vet det)	44	39	45	44
Nej (tror/vet det)	36	51	43	34
Vet ej	19	10	12	22
<b>Kvinnor</b>				
Ja (tror/vet det)	24	27	22	42
Nej (tror/vet det)	69	65	68	45
Vet ej	7	9	10	13

## Hot

Svaren på huruvida gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog fördelar sig mycket likt bland män och kvinnor som utsatts för hot under 2021 (se figur 11). Andelen händelser som uppges ha begåtts av en påverkad person var 30 procent vardera för utsatta män och utsatta kvinnor. Även andelen händelser där gärningspersonen inte var påverkad var ungefär lika stor bland män som bland kvinnor (44 % respektive 43 %), såväl andelen som inte vet om gärningspersonen var påverkad (26 % respektive 28 %).

Tabell 13 visar att fördelningen har varit relativt likartad över perioden vad gäller händelser som män utsattes för, medan det bland kvinnor syns större variation mellan åren.

**Figur 11. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid hot 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 13. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid hot 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Ja (tror/vet det)	30	30	29	30
Nej (tror/vet det)	44	41	47	44
Vet ej	26	29	25	26
<b>Kvinnor</b>				
Ja (tror/vet det)	19	35	42	30
Nej (tror/vet det)	55	41	30	43
Vet ej	26	23	28	28

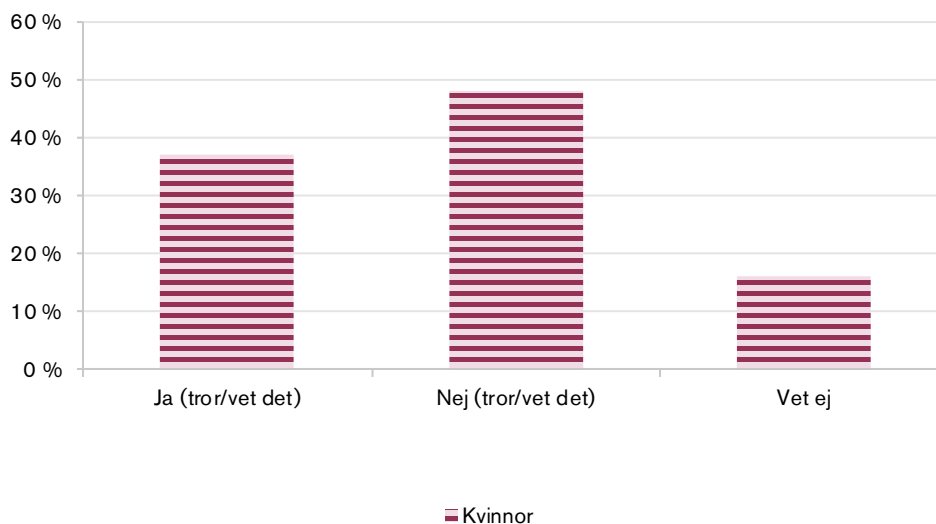
## Sexualbrott

Av de sexualbrott som kvinnor utsattes för under 2021 uppges 37 procent av händelserna ha begåtts av en gärningsperson som varit påverkad och i nästan hälften av händelserna (48 %) uppges gärningspersonen inte ha varit

påverkad (se figur 12). I 16 procent av händelserna visste inte den brottsutsatta om gärningspersonen var påverkad eller inte.

Det är svårt att urskilja något tydligt mönster när resultaten för flera år studeras (se tabell 14).

**Figur 12. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid sexualbrott 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

**Tabell 14. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid sexualbrott 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.**

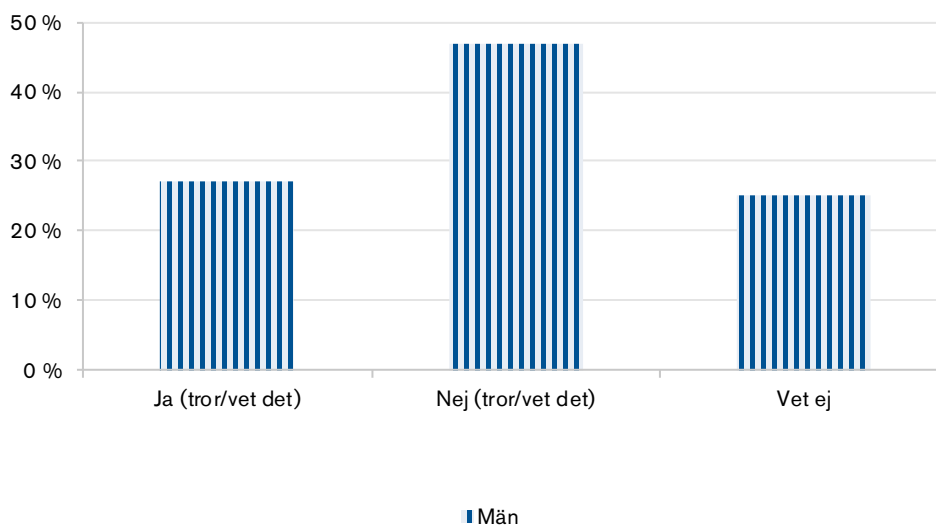
	2018	2019	2020	2021
<b>Kvinnor</b>				
Ja (tror/vet det)	52	43	34	37
Nej (tror/vet det)	31	45	47	48
Vet ej	17	12	18	16

### Personrån

Av de händelser där män utsattes för personrån 2021 uppges 27 procent ha begått av en gärningsperson som var påverkad och i 47 procent av händelserna uppges gärningspersonen inte ha varit påverkad (se figur 13). Vid en fjärdedel av händelserna (25 %) visste inte den brottsutsatta om gärningspersonen var påverkad eller inte.

Inget tydligt mönster framkommer när fördelningen studeras för flera år (se tabell 15).

**Figur 13. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid personrån 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

**Tabell 15. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog vid personrån 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Män</b>				
Ja (tror/vet det)	34	18	41	27
Nej (tror/vet det)	31	63	34	47
Vet ej	35	19	25	25

## Typ av brottsplats

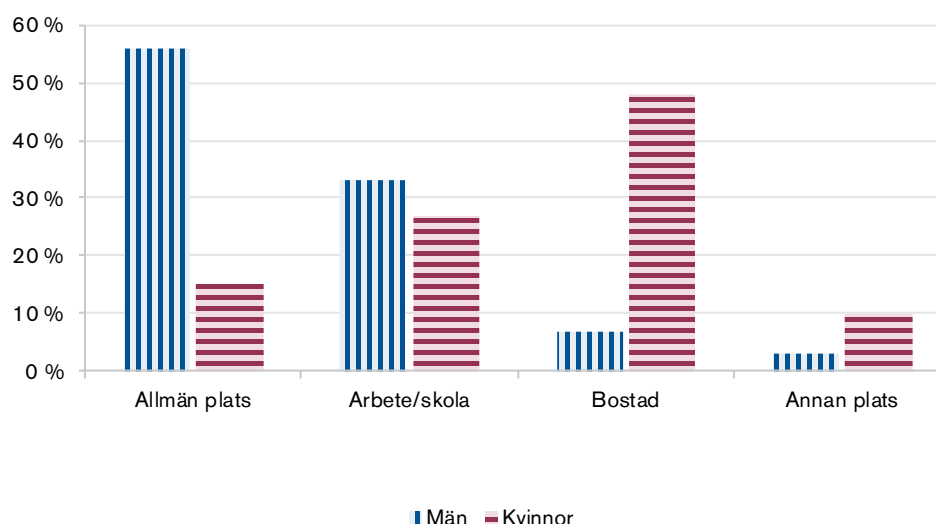
Frågan om vilken typ av plats som brotthändelsen inträffade på gjordes om inför uppföljningsintervjuerna 2020. Därmed redovisas enbart resultat från NTU 2020–2022. För hot och sexualbrott ställs frågan om typ av brottsplats bara vid de händelser där gärningspersonen uppges ha varit fysiskt närvarande.

### Misshandel

Figur 14 visar att det förekommer skillnader mellan könen vad gäller typ av brottsplats vid misshandel 2021. Män utsattes för misshandel på allmän plats i betydligt större utsträckning än kvinnor (56 % av händelserna jämfört med 15 % av händelserna). När den utsatta var en kvinna var i stället den vanligaste brottsplatsen en bostad (48 %), något som i sin tur är betydligt mindre vanligt när män utsattes (7 %). Näst vanligaste brottsplatsen, både när män och när kvinnor utsattes, var på arbetet eller i skolan (33 % respektive 27 %). Andelen händelser som uppges ha skett på en annan plats uppgår till 3 procent bland män och 10 procent bland kvinnor.

Sett till hela undersökningsperioden visar resultaten i tabell 16 att mönstret överlag ser liknande ut över åren men att nivåerna skiljer sig något åt. Misshandel mot män har samtliga år varit vanligast på en allmän plats, följt av på arbetet eller i skolan. När kvinnor har utsatts var det i en bostad som störst andel av händelserna skedde.

**Figur 14. Typ av brottsplats vid misshandel 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 16. Typ av brottsplats vid misshandel 2019–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2020–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2019	2020	2021
<b>Män</b>			
Allmän plats	46	51	56
Arbete/skola	29	26	33
Bostad	22	15	7
Annan plats	4	8	3
<b>Kvinnor</b>			
Allmän plats	18	30	15
Arbete/skola	30	23	27
Bostad	49	40	48
Annan plats	3	8	10

## Hot

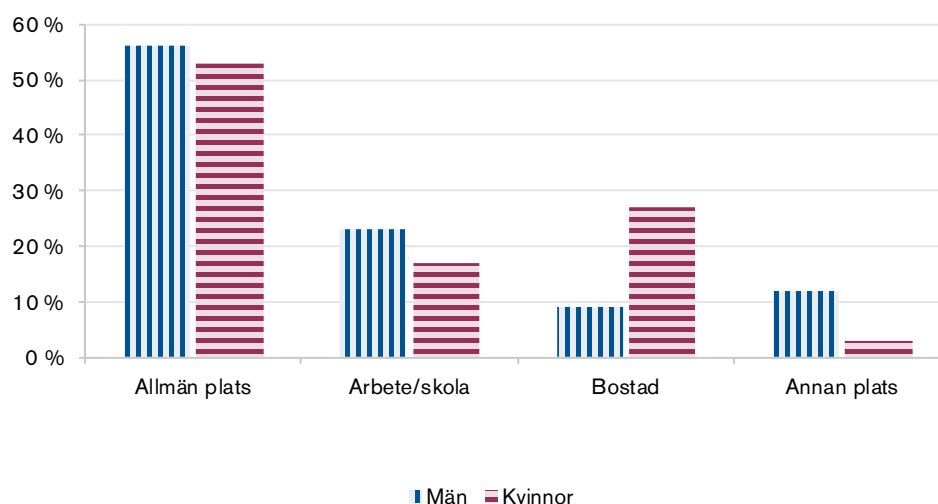
Figur 15 visar att den vanligaste brottsplatsen vid hot 2021 var en allmän plats, oavsett om den utsatta var en man eller kvinna (56 % respektive 53 % av händelserna).<sup>21</sup> Att ha utsatts för hot i en bostad var vanligare när den brottsutsatta var en kvinna jämfört med en man (27 % jämfört med 9 %). Vidare skedde 23 procent av hoten som män utsattes för på arbetet eller i

<sup>21</sup> Gärningspersonen uppges ha varit fysiskt närvarande vid 80 procent av händelserna som män utsattes för och vid 61 procent av händelserna som kvinnor utsattes för 2021.

skolan. Motsvarande andel bland utsatta kvinnor var 17 procent. Andelen händelser som uppges ha skett på en annan plats var 12 procent bland utsatta män och 3 procent bland utsatta kvinnor.

Allmän plats var den vanligaste brottsplatsen vid hot samtliga år, oavsett den utsattas kön (se tabell 17). Vidare har det också samtliga år varit vanligare bland kvinnor än bland män att ha blivit utsatt för hot i en bostad.

**Figur 15. Typ av brottsplats vid hot 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**



**Tabell 17. Typ av brottsplats vid hot 2019–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2020–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2019	2020	2021
<b>Män</b>			
Allmän plats	64	62	56
Arbete/skola	22	14	23
Bostad	5	12	9
Annan plats	8	12	12
<b>Kvinnor</b>			
Allmän plats	45	36	53
Arbete/skola	18	18	17
Bostad	31	21	27
Annan plats	6	24	3

## Sexualbrott

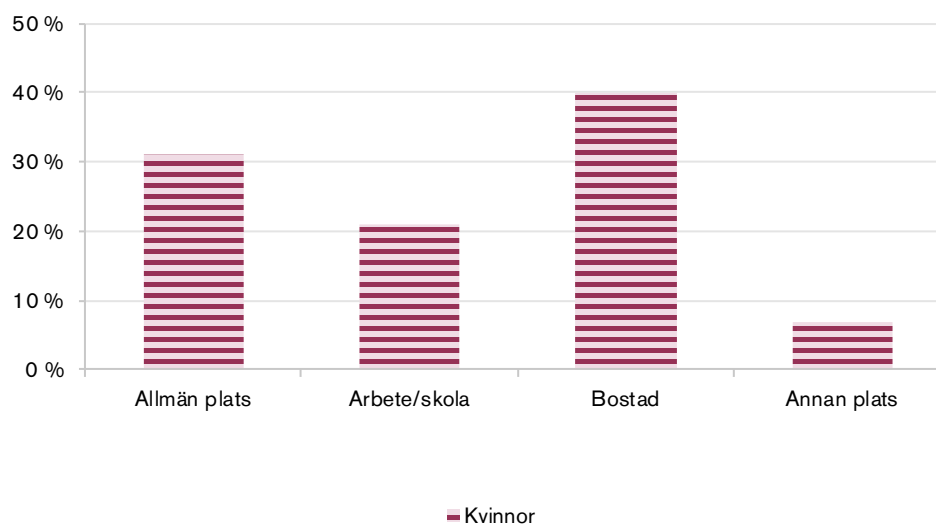
Under 2021 skedde störst andel av sexualbrotten som kvinnor utsattes för i en bostad (40 %, se figur 16).<sup>22</sup> Den näst vanligaste brottsplatsen var en

<sup>22</sup> Gärningspersonen uppges ha varit fysiskt närvarande vid 87 procent av sexualbrotten som kvinnor utsattes för under 2021.

allmän plats (31 %), följt av på arbetet eller i skolan (21 %). Det var 7 procent av händelserna som skedde på en annan plats.

Andelen sexualbrott som skett på en allmän plats har minskat sedan 2019 (se tabell 18).

**Figur 16. Typ av brottsplats vid sexualbrott 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

**Tabell 18. Typ av brottsplats vid sexualbrott 2019–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2020–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta kvinnor.**

	2019	2020	2021
<b>Kvinnor</b>			
Allmän plats	49	38	31
Arbete/skola	17	13	21
Bostad	30	41	40
Annan plats	3	8	7

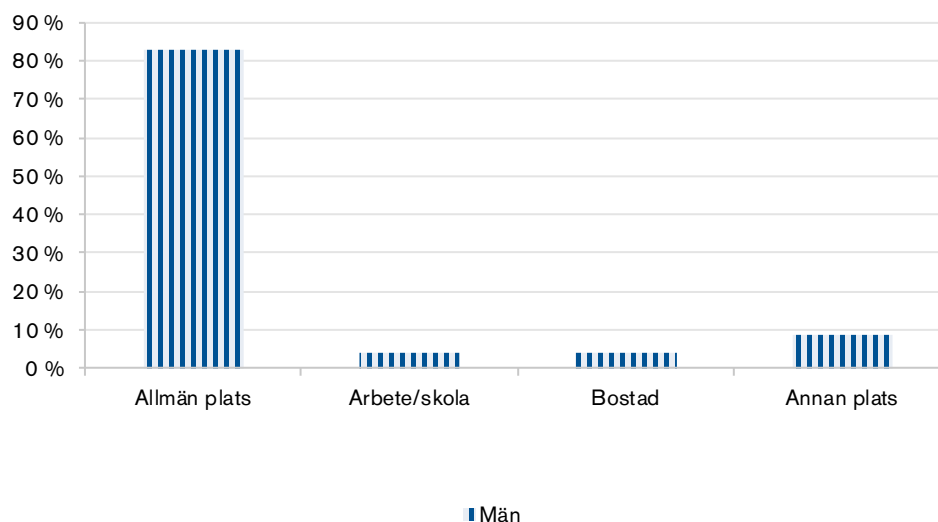
### Personrån

En tydlig majoritet av de personrån som män utsattes för 2021 skedde på en allmän plats (83 %, se figur 17). En betydligt mindre andel av händelserna uppges ha begåtts i en bostad (4 %) eller på arbetet eller i skolan (4 %). Vidare var det 9 procent av händelserna som skedde på en annan plats.

Samtliga år har majoriteten av personrån som män utsatts för skett på en allmän plats (se tabell 19).



**Figur 17. Typ av brottsplats vid personrån 2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

**Tabell 19. Typ av brottsplats vid personrån 2019–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2020–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser, redovisning utifrån utsatta män.**

	2019	2020	2021
<b>Män</b>			
Allmän plats	90	88	83
Arbete/skola	4	7	4
Bostad	3	2	4
Annan plats	3	3	9

## Anmälningbenägenhet

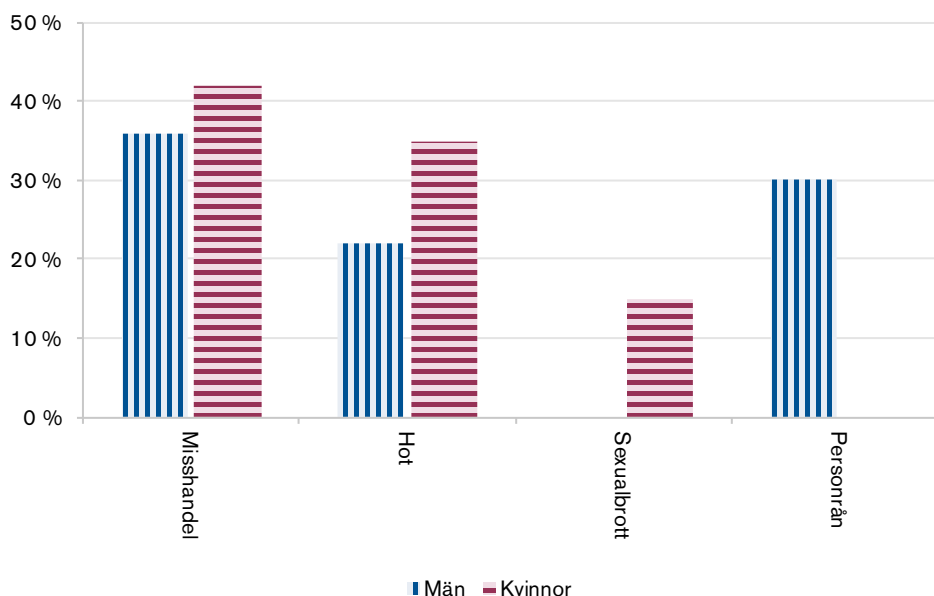
Resultaten från uppföljningsintervjuerna 2022 visar att majoriteten av brotts handlingarna under 2021 uppges inte ha polisanmälts, och det gäller oavsett vilken brottsstyp som studeras eller om den brottsutsatta var en man eller kvinna.

Resultaten i figur 18 visar dock att anmälningbenägenheten är något större för misshandel, där 36 procent av handlingarna uppges ha polisanmälts när den brottsutsatta var en man och 42 procent när den utsatta var en kvinna. Näst vanligaste brottet att polisanmäla bland män var personrån (30 %) medan det näst vanligaste brottet att polisanmäla bland kvinnor var hot (35 %). Hot är den brottsstyp som män i minst utsträckning uppges ha polisanmält (22 %) medan sexualbrott är den brottsstyp som kvinnor i minst utsträckning uppges ha polisanmält (15 %).

Att majoriteten av brotts handlingarna inte har polisanmälts syns under hela undersökningsperioden och anmälningbenägenheten har varit särskilt låg vid sexualbrott (se tabell 20). Överlag varierar andelen polisanmälda handlingar mer eller mindre mellan åren, något som är speciellt tydligt vad

gäller andelen polisanmälda personrån bland män och andelen polisanmälda hot bland kvinnor.

**Figur 18. Andel händelser 2021 som uppges vara polisanmälda, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2022. Andel händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp, särredovisning utifrån de utsattas kön.<sup>a,b</sup>**



<sup>a</sup> Antalet observationer bland män som besvarade uppföljningsintervjufrågor om sexualbrott är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för kvinnor.

<sup>b</sup> Antalet observationer bland kvinnor som besvarade uppföljningsintervjufrågor om personrån är för litet, vilket innebär att resultat enbart redovisas för män.

**Tabell 20. Andel händelser 2018–2021 som uppges vara polisanmälda, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp, särredovisning utifrån de utsattas kön.**

	2018	2019	2020	2021
<b>Misshandel</b>				
Män	28	20	25	36
Kvinnor	27	29	27	42
<b>Hot</b>				
Män	20	21	17	22
Kvinnor	19	31	19	35
<b>Sexualbrott</b>				
Män	x	x	x	x
Kvinnor	10	10	6	15
<b>Personrån</b>				
Män	22	31	46	30
Kvinnor	x	x	x	x

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.

# Referenser

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020a). *Nationella trygghetsundersökningen – uppföljningsintervjuer 2019: En teknisk beskrivning och kvalitetsbedömning*. NTU Kortanalys 2/2020. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2020b). *Nationella trygghetsundersökningen – uppföljningsintervjuer 2019: En resultatredovisning*. NTU Kortanalys 3/2020. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2021). *Nationella trygghetsundersökningen – uppföljningsintervjuer 2020: En redovisning av omständigheter kring rapporterade brottshändelser*. NTU Kortanalys 3/2021. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2022a). *Nationella trygghetsundersökningen 2022. Teknisk rapport*. Rapport 2022:10. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2022b). *Nationella trygghetsundersökningen 2022. Om utsatthet, otrygghet och förtroende*. Rapport 2022:9. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Edling, C. och Hedström, P. (2003). *Kvantitativa metoder. Grundläggande analysmetoder för samhälls- och beteendevetare*. Lund: Studentlitteratur AB.

Lindén-Boström, M. och Persson, C. (2010). *Bortfall i folkhälsoenkäter – Spelar det någon roll? Uppföljning av Liv & hälsa 2004 i Örebro län*. Laboremus nummer 7. Örebro: Örebro läns landsting, Samhällsmedicinska enheten.

Statistiska centralbyrån, SCB (2016). *Frågor och svar om frågekonstruktion i enkät- och intervjuundersökningar*. Örebro: Statistiska centralbyrån, SCB.

Statistiska centralbyrån, SCB (2022). *Nationella trygghetsundersökningen 2022. Teknisk rapport, fördjupningsdelen – En beskrivning av genomförande och metoder*. Örebro: Statistiska centralbyrån, SCB.

# Bilagor

## Bilaga 1 Definition av brottstyper

Nedan följer en beskrivning av hur frågan ställs i enkätundersökningen för de brottstyper som är inkluderade i denna kortanalys.

Misshandel - självrapporterad utsatthet för misshandel definieras som ”Ja” på följande fråga:

*Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året?*

Hot - självrapporterad utsatthet för hot definieras som ”Ja” på följande fråga:

*Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd, under förra året?*

Sexualbrott - självrapporterad utsatthet för sexualbrott definieras som ”Ja” på följande fråga:

*Ofredade, tvingade eller angrep någon dig sexuellt under förra året? Det kan till exempel handla om kränkande sexuella kommentarer i tal eller skrift eller att någon tafsar på dig, tvingat dig till en sexuell handling eller våldtagit dig. Det kan ha hänt hemma, i skolan, på arbetsplatsen, på internet eller på en annan plats.*

Personrån - självrapporterad utsatthet för personrån definieras som ”Ja” på följande fråga:

*Rånade eller försökte någon råna dig genom att använda hot eller våld under förra året?*

## Bilaga 2 Internt bortfall

Med internt bortfall (även kallat partiellt bortfall) menas att en person som medverkar i undersökningen inte besvarar alla frågor som ställs. Intervjuarformuläret innehåller inbyggda logiska kontroller som motverkar förekomsten av internt bortfall till följd av att exempelvis en frågas hoppats över eller att respondenten har lämnat ett ogiltigt svar. Däremot finns svarsalternativen ”vet ej” och ”vill ej svara” för samtliga frågor i formuläret. Då del av frågorna i undersökningen kan uppfattas som känsliga kan det medföra att vissa intervjupersoner inte vill besvara dem. Likaså efterfrågas i vissa fall detaljerad information, exempelvis om gärningspersonen, som kan vara svår att lämna. Respondenten kanske inte är bekant med gärningspersonen eller gärningspersonen kanske inte var fysiskt närvarande, vilket kan vara fallet vid utsatthet för hot och sexualbrott. I de flesta fall hanteras svaren ”vet ej” och ”vill ej svara” som internt bortfall, med undantag för svaret ”vet ej” på frågan om gärningspersonen var påverkad vid brottstillfället. Andelen händelser där respondenterna uppgett ”vet ej” och ”vill ej svara” redovisas i tabellen nedan (B2.1) för de resultat som redovisas i denna kortanalys.

**Tabell B2.1. Andel (%) händelser där respondenterna har svarat ”vet ej” och ”vill ej svara” i uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022 (saknat värde = ingen som svarat detta).**

	NTU 2019	NTU 2019	NTU 2020	NTU 2020	NTU 2021	NTU 2021	NTU 2022	NTU 2022
	Vet ej	Vill ej svara	Vet ej	Vill ej svara	Vet ej	Vill ej svara	Vet ej	Vill ej svara
<b>Misshandel</b>								
Gärningspersonens kön	1,0	0,2	0,4	0,2	0,7		1,2	
Gärningspersonens ålder	1,6		1,6		0,7	0,7	1,4	0,8
Relation till gärningspersonen	0,2	0,4	0,2	0,6	0,2	0,4	0,4	0,4
Påverkad gärningsperson <sup>a</sup>	..		..	0,2	..		..	
Typ av plats	..	..	0,2	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2
Polisanmäld	0,8		0,2	0,2	1,1		1,0	0,2
<b>Hot</b>								
Gärningspersonens kön	2,8	0,1	4,2		3,3	0,2	2,5	0,1
Gärningspersonens ålder	3,7		5,2		5,2		3,6	0,1
Relation till gärningspersonen	0,6	0,3	0,6		1,5	0,2	0,8	0,3
Påverkad gärningsperson <sup>a</sup>	..		..	0,2	..		..	0,1
Typ av plats	..	..			0,2	0,2		
Polisanmäld	0,6	0,1	0,6		0,3		1,2	0,1

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	NTU 2019	NTU 2019	NTU 2020	NTU 2020	NTU 2021	NTU 2021	NTU 2022	NTU 2022
<b>Sexualbrott</b>								
Gärningspersonens kön	1,6		1,4		1,1		1,3	
Gärningspersonens ålder	3,7	0,1	1,6	0,2	3,7		2,4	
Relation till gärningspersonen	1,2	0,1	0,2		0,7		0,4	
Påverkad gärningsperson <sup>a</sup>	..		..		..		..	
Typ av plats	..	..			0,7	0,2	1,1	
Polisanmäld	0,1		0,4		0,4		0,9	0,2
<b>Personrån</b>								
Gärningspersonens kön	4,2		4,5		3,9	0,5	1,1	
Gärningspersonens ålder	8,5		4,5		3,9	0,5	1,7	0,6
Relation till gärningspersonen	1,2		2,1		2,9	0,5	0,6	0,6
Påverkad gärningsperson <sup>a</sup>	..		..		..	0,5	..	0,6
Typ av plats	..	..	0,3		0,5	0,5		
Polisanmäld	2,4				1,0	0,5	0,6	0,6

<sup>a</sup> Svartaltemativet "vet ej" hanteras inte som internt bortfall vid frågan om gärningspersonen var påverkad. Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

## Bilaga 3 Resultat med konfidensintervall 2019–2022

**Tabell B3.1. Gärningspersonens kön 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Misshandel</b>								
<b>Totalt</b>								
Gärningsperson man	80	72–86	87	79–92	83	74–89	88	79–94
Gärningsperson kvinna	20	14–28	13	8–21	17	11–26	12	6–21
<b>Män</b>								
Gärningsperson man	81	71–88	89	79–96	79	70–86	91	81–97
Gärningsperson kvinna	19	12–29	11	4–21	21	14–30	9	3–19
<b>Kvinnor</b>								
Gärningsperson man	79	65–89	83	72–90	85	72–94	86	70–95
Gärningsperson kvinna	21	11–35	17	10–28	15	6–28	14	5–30
<b>Hot</b>								
<b>Totalt</b>								
Gärningsperson man	86	79–91	90	85–94	87	81–92	88	84–92
Gärningsperson kvinna	14	9–21	10	6–15	13	8–19	12	8–16
<b>Män</b>								
Gärningsperson man	93	86–97	93	85–97	95	89–98	90	85–94
Gärningsperson kvinna	7	3–14	7	3–15	5	2–11	10	6–15
<b>Kvinnor</b>								
Gärningsperson man	81	68–89	88	80–93	80	69–89	87	80–92
Gärningsperson kvinna	19	11–32	12	7–20	20	11–31	13	8–20
<b>Sexualbrott</b>								
<b>Totalt</b>								
Gärningsperson man	93	88–96	96	91–99	98	94–99	93	85–97
Gärningsperson kvinna	7	4–12	4	1–9	2	1–6	7	3–15
<b>Män</b>								
Gärningsperson man	x	..	x	..	x	..	x	..
Gärningsperson kvinna	x	..	x	..	x	..	x	..

OBS: tabellen fortsätter  
på nästa sida.

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Kvinnor</b>								
Gärningsperson man	100	97–100	99	95–100	100	98–100	96	88–99
Gärningsperson kvinna	–	..	1	0–5	–	..	4	1–12
<b>Personrån</b>								
<b>Totalt</b>								
Gärningsperson man	98	88–100	98	91–100	97	79–100	89	78–95
Gärningsperson kvinna	2	0–12	2	0–9	3	0–21	11	5–22
<b>Män</b>								
Gärningsperson man	99	86–100	99	92–100	99	78–100	99	95–100
Gärningsperson kvinna	1	0–14	1	0–8	1	0–22	1	0–5
<b>Kvinnor</b>								
Gärningsperson man	x	..	x	..	x	..	x	..
Gärningsperson kvinna	x	..	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det ovtikade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.

Streck (–) innebär att observationer finns, men att andelen är avrundad till 0.

Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

**Tabell B3.2. Gärningspersonens ålder 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Misshandel</b>								
<b>Totalt</b>								
17 år eller yngre	20	14–28	38	29–48	28	20–37	28	19–40
18–34 år	53	44–62	45	36–55	54	45–64	40	29–51
35–64 år	24	17–33	13	7–20	15	9–23	25	16–36
65 år eller äldre	1	0–4	2	1–7	1	0–5	2	0–7
Kan ej uppskatta åldern	2	0–5	1	0–5	1	0–5	5	2–12
<b>Män</b>								
17 år eller yngre	19	12–28	38	25–53	22	14–30	35	23–49
18–34 år	55	44–65	52	37–66	64	54–73	34	22–48
35–64 år	23	15–33	8	3–19	13	7–20	29	18–42
65 år eller äldre	1	0–4	–	..	2	0–6	–	..
Kan ej uppskatta åldern	2	0–7	2	0–9	1	0–4	2	0–8
<b>Kvinnor</b>								

OBS: tabellen fortsätter  
på nästa sida.



	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2018	(95 %) 2018	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
17 år eller yngre	22	12-35	39	27-51	32	19-47	23	11-40
18-34 år	51	37-65	37	26-49	48	33-63	44	28-62
35-64 år	25	14-39	18	10-29	17	8-31	23	11-40
65 år eller äldre	1	0-8	5	2-13	1	0-9	3	0-14
Kan ej uppskatta åldern	1	0-8	1	0-6	2	0-9	8	2-21
<b>Hot</b>								
<b>Totalt</b>								
17 år eller yngre	10	6-16	15	10-20	13	8-19	14	10-19
18-34 år	56	47-65	36	29-43	48	40-55	32	26-38
35-64 år	30	22-38	46	38-53	35	27-42	41	34-47
65 år eller äldre	1	0-4	1	0-3	2	1-6	4	2-8
Kan ej uppskatta åldern	3	1-7	3	1-7	3	1-6	9	6-13
<b>Män</b>								
17 år eller yngre	10	5-17	13	7-22	14	9-22	11	7-16
18-34 år	58	47-68	38	28-49	53	44-62	43	36-50
35-64 år	26	18-37	46	35-57	27	19-35	33	27-40
65 år eller äldre	2	0-7	1	0-4	3	1-8	5	2-9
Kan ej uppskatta åldern	4	1-10	2	0-8	3	1-8	8	5-13
<b>Kvinnor</b>								
17 år eller yngre	10	4-21	16	10-24	11	5-21	16	10-23
18-34 år	55	41-68	34	25-44	42	31-55	25	17-34
35-64 år	32	21-46	45	36-56	42	30-55	46	36-55
65 år eller äldre	-	..	1	0-5	2	0-7	4	1-9
Kan ej uppskatta åldern	2	0-9	4	1-9	3	0-9	10	5-17
<b>Sexualbrott</b>								
<b>Totalt</b>								
17 år eller yngre	8	5-14	8	4-14	8	5-14	22	13-33
18-34 år	59	51-67	60	51-70	62	53-70	52	40-64
35-64 år	26	19-34	23	16-32	25	18-33	20	12-31
65 år eller äldre	2	0-5	4	1-9	1	0-4	3	1-9
Kan ej uppskatta åldern	5	2-10	5	2-10	4	2-8	4	1-10
<b>Män</b>								
17 år eller yngre	x	..	x	..	x	..	x	..
18-34 år	x	..	x	..	x	..	x	..
35-64 år	x	..	x	..	x	..	x	..

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2018	(95 %) 2018	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
65 år eller äldre	x	..	x	..	x	..	x	..
Kan ej uppskatta åldern	x	..	x	..	x	..	x	..
<b>Kvinnor</b>								
17 år eller yngre	8	4-14	6	2-13	8	4-13	23	13-34
18-34 år	62	53-70	63	52-73	64	55-72	52	40-65
35-64 år	23	16-31	24	15-33	25	18-33	19	10-30
65 år eller äldre	2	0-5	4	1-10	1	0-4	3	0-10
Kan ej uppskatta åldern	5	2-10	3	1-9	3	1-8	4	1-11
<b>Personrån</b>								
<b>Totalt</b>								
17 år eller yngre	13	5-28	16	7-28	17	5-41	17	8-28
18-34 år	76	60-88	70	56-81	78	54-93	61	48-74
35-64 år	8	2-21	6	2-16	3	0-21	15	7-26
65 år eller äldre	.	..	-	..	.	..	3	0-10
Kan ej uppskatta åldern	2	0-12	8	3-18	2	0-19	5	1-13
<b>Män</b>								
17 år eller yngre	10	2-27	16	8-29	19	4-47	18	11-28
18-34 år	79	58-92	70	55-82	79	50-95	67	56-77
35-64 år	8	1-25	3	0-11	2	0-23	8	3-16
65 år eller äldre	.	..	.	..	.	..	.	..
Kan ej uppskatta åldern	4	0-19	11	4-23	1	0-23	7	3-15
<b>Kvinnor</b>								
17 år eller yngre	x	..	x	..	x	..	x	..
18-34 år	x	..	x	..	x	..	x	..
35-64 år	x	..	x	..	x	..	x	..
65 år eller äldre	x	..	x	..	x	..	x	..
Kan ej uppskatta åldern	x	..	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.

Streck (-) innebär att observationer finns, men att andelen är avrundad till 0.

Punkt (.) innebär att observationer saknas, dvs. att antalet är 0.

Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

**Tabell B3.3. Relation till gärningspersonen 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Misshandel</b>								
<b>Totalt</b>								
Partner/f.d. partner	22	15–29	12	7–20	21	14–30	30	21–42
Familj/släkt	6	3–11	19	12–27	7	3–13	2	0–7
Vän/bekant	21	14–28	24	17–33	28	20–37	28	19–39
Ytligt bekant/annan	14	9–21	7	3–13	10	5–17	8	3–16
Helt okänd	38	30–47	37	28–47	34	25–43	32	22–43
<b>Män</b>								
Partner/f.d. partner	12	6–20	–	..	12	7–20	3	0–10
Familj/släkt	3	1–8	19	10–31	3	1–8	1	0–7
Vän/bekant	19	12–28	20	10–32	27	19–36	36	24–49
Ytligt bekant/annan	13	7–21	6	2–16	11	6–18	11	5–22
Helt okänd	54	43–64	55	41–68	47	37–56	49	36–63
<b>Kvinnor</b>								
Partner/f.d. partner	32	20–46	29	19–41	28	16–43	54	36–70
Familj/släkt	10	4–21	19	11–30	10	3–21	3	0–13
Vän/bekant	22	12–36	30	20–42	29	17–43	22	10–39
Ytligt bekant/annan	15	7–27	9	4–17	9	3–21	5	1–17
Helt okänd	21	11–34	13	6–22	24	13–39	17	7–33
<b>Hot</b>								
<b>Totalt</b>								
Partner/f.d. partner	7	3–12	8	4–12	11	6–17	10	7–14
Familj/släkt	1	0–5	8	5–13	3	1–6	5	3–9
Vän/bekant	9	5–15	18	13–24	22	16–30	22	17–28
Ytligt bekant/annan	11	6–17	13	9–19	16	11–23	16	12–21
Helt okänd	72	64–79	53	45–60	48	40–56	46	40–53
<b>Män</b>								
Partner/f.d. partner	2	0–6	1	0–5	7	3–13	1	0–3
Familj/släkt	1	0–4	2	0–6	2	0–6	3	1–6
Vän/bekant	9	4–17	13	7–21	14	8–21	26	20–33
Ytligt bekant/annan	13	7–21	15	9–24	21	14–30	16	11–22
Helt okänd	76	66–84	69	58–78	56	47–65	55	48–62

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Kvinnor</b>								
Partner/f.d. partner	11	5–22	14	8–22	14	7–25	16	10–24
Familj/släkt	2	0–9	15	9–23	3	1–11	7	3–13
Vän/bekant	9	3–19	23	16–32	30	19–43	20	13–28
Ytligt bekant/annan	9	3–19	11	6–19	12	6–22	17	10–25
Helt okänd	69	56–80	37	28–47	40	28–53	41	32–51
<b>Sexualbrott</b>								
<b>Totalt</b>								
Partner/f.d. partner	9	5–15	8	4–15	10	6–15	15	8–25
Familj/släkt	1	0–4	–	..	–	..	–	..
Vän/bekant	23	16–30	29	20–38	27	20–35	41	30–53
Ytligt bekant/annan	8	4–13	14	8–22	12	8–19	10	4–18
Helt okänd	59	51–67	49	39–59	51	43–60	34	23–46
<b>Män</b>								
Partner/f.d. partner	x	..	x	..	x	..	x	..
Familj/släkt	x	..	x	..	x	..	x	..
Vän/bekant	x	..	x	..	x	..	x	..
Ytligt bekant/annan	x	..	x	..	x	..	x	..
Helt okänd	x	..	x	..	x	..	x	..
<b>Kvinnor</b>								
Partner/f.d. partner	9	5–15	9	4–16	10	6–16	15	8–26
Familj/släkt	1	0–4	–	..	–	..	–	..
Vän/bekant	24	17–32	27	18–37	27	19–35	42	30–54
Ytligt bekant/annan	6	3–11	13	7–21	11	7–18	9	3–18
Helt okänd	61	52–69	52	41–62	52	43–61	34	23–47
<b>Personrån</b>								
<b>Totalt</b>								
Partner/f.d. partner	.	..	7	2–16	.	..	16	8–27
Familj/släkt	–	..	–	..	.	..	.	..
Vän/bekant	1	0–9	3	0–10	2	0–19	13	6–24
Ytligt bekant/annan	19	9–34	11	5–22	7	1–27	7	2–16
Helt okänd	80	65–91	79	66–88	91	70–99	64	51–76
<b>Män</b>								
Partner/f.d. partner	.	..	.	..	.	..	.	..
Familj/släkt	.	..	–	..	.	..	.	..

OBS: tabellen fortsätter  
på nästa sida.

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2018	(95 %) 2018	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
Vän/bekant	2	0–13	1	0–8	2	0–24	16	9–25
Ytligt bekant/annan	8	2–24	14	6–26	8	1–34	4	1–11
Helt okänd	91	74–98	84	72–93	90	63–99	80	70–88
<b>Kvinnor</b>								
Partner/f.d. partner	x	..	x	..	x	..	x	..
Familj/släkt	x	..	x	..	x	..	x	..
Vän/bekant	x	..	x	..	x	..	x	..
Ytligt bekant/annan	x	..	x	..	x	..	x	..
Helt okänd	x	..	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.

Streck (-) innebär att observationer finns, men att andelen är avrundad till 0.

Punkt (.) innebär att observationer saknas, dvs. att antalet är 0.

Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

**Tabell B3.4. Om gärningspersonen var påverkad av alkohol eller någon drog 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2018	(95 %) 2018	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
<b>Misshandel</b>								
<b>Totalt</b>								
Ja (tror/vet det)	34	26–43	34	26–43	32	23–41	43	32–54
Nej (tror/vet det)	53	44–61	56	47–66	57	48–67	40	29–52
Vet ej	13	8–20	9	5–16	11	6–18	17	10–27
<b>Män</b>								
Ja (tror/vet det)	44	34–55	39	27–53	45	35–55	44	31–58
Nej (tror/vet det)	36	27–47	51	37–64	43	33–52	34	22–48
Vet ej	19	12–29	10	4–21	12	7–20	22	12–35
<b>Kvinnor</b>								
Ja (tror/vet det)	24	13–37	27	17–38	22	12–36	42	26–59
Nej (tror/vet det)	69	55–81	65	53–75	68	53–80	45	29–63
Vet ej	7	2–17	9	4–17	10	3–21	13	5–28
<b>Hot</b>								
<b>Totalt</b>								
Ja (tror/vet det)	24	17–32	33	26–40	36	28–44	30	24–36
Nej (tror/vet det)	50	42–59	41	34–48	38	30–46	43	37–50
Vet ej	26	19–34	26	20–33	26	20–34	27	22–33
<b>Män</b>								
Ja (tror/vet det)	30	21–40	30	21–40	29	21–38	30	24–37
Nej (tror/vet det)	44	34–54	41	31–52	47	38–56	44	37–51
Vet ej	26	18–35	29	21–40	25	17–33	26	20–32

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	Konfidensintervall 2018 (95 %) 2018		Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Kvinnor</b>								
Ja (tror/vet det)	19	10–31	35	26–45	42	30–55	30	22–39
Nej (tror/vet det)	55	42–68	41	32–51	30	19–42	43	34–52
Vet ej	26	16–39	23	16–32	28	18–40	28	20–37
<b>Sexualbrott</b>								
<b>Totalt</b>								
Ja (tror/vet det)	52	44–60	41	32–51	33	26–42	38	27–50
Nej (tror/vet det)	31	24–39	47	38–57	48	40–57	47	36–59
Vet ej	17	12–24	12	6–19	18	13–26	15	8–25
<b>Män</b>								
Ja (tror/vet det)	x	..	x	..	x	..	x	..
Nej (tror/vet det)	x	..	x	..	x	..	x	..
Vet ej	x	..	x	..	x	..	x	..
<b>Kvinnor</b>								
Ja (tror/vet det)	52	43–61	43	32–53	34	26–43	37	26–49
Nej (tror/vet det)	31	24–40	45	34–56	47	39–56	48	36–60
Vet ej	17	11–24	12	7–21	18	12–26	16	8–26
<b>Personrån</b>								
<b>Totalt</b>								
Ja (tror/vet det)	38	23–54	19	10–31	43	22–66	41	29–54
Nej (tror/vet det)	27	15–43	62	48–74	33	14–57	37	25–50
Vet ej	35	21–51	19	10–32	25	9–48	22	12–34
<b>Män</b>								
Ja (tror/vet det)	34	18–54	18	9–31	41	17–69	27	18–38
Nej (tror/vet det)	31	16–51	63	49–76	34	12–63	47	36–59
Vet ej	35	19–55	19	9–32	25	7–54	25	16–36
<b>Kvinnor</b>								
Ja (tror/vet det)	x	..	x	..	x	..	x	..
Nej (tror/vet det)	x	..	x	..	x	..	x	..
Vet ej	x	..	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.

Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

**Tabell B3.5. Typ av brottsplats 2018–2021, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel (%) händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall 2019 (95 %) 2019		Konfidensintervall 2020 (95 %) 2020		Konfidensintervall 2021 (95 %) 2021	
<b>Misshandel</b>						
<b>Totalt</b>						
Allmän plats	34	25–43	39	30–48	35	26–45
Arbete/skola	30	21–39	24	17–33	30	22–40
Bostad	33	25–42	29	21–39	28	20–37

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
Annan plats	3	1-8	8	4-14	7	3-13
<b>Män</b>						
Allmän plats	46	32-59	51	42-61	56	42-69
Arbete/skola	29	18-43	26	18-35	33	22-47
Bostad	22	12-35	15	9-23	7	2-17
Annan plats	4	1-12	8	4-15	3	1-11
<b>Kvinnor</b>						
Allmän plats	18	10-28	30	18-44	15	7-27
Arbete/skola	30	20-42	23	12-37	27	16-41
Bostad	49	37-61	40	26-55	48	35-62
Annan plats	3	1-10	8	2-19	10	4-20
<b>Hot</b>						
<b>Totalt</b>						
Allmän plats	55	46-64	50	40-59	55	48-61
Arbete/skola	20	14-28	16	10-24	20	15-26
Bostad	17	11-25	17	10-24	18	14-24
Annan plats	7	3-13	18	12-26	7	4-11
<b>Män</b>						
Allmän plats	64	52-75	62	51-72	56	48-64
Arbete/skola	22	13-34	14	8-23	23	17-30
Bostad	5	1-13	12	6-21	9	5-14
Annan plats	8	3-17	12	6-21	12	7-18
<b>Kvinnor</b>						
Allmän plats	45	32-57	36	22-52	53	43-63
Arbete/skola	18	10-29	18	9-32	17	10-26
Bostad	31	21-44	21	11-36	27	18-36
Annan plats	6	2-14	24	13-39	3	1-8
<b>Sexualbrott</b>						
<b>Totalt</b>						
Allmän plats	47	37-57	38	30-47	32	20-45
Arbete/skola	21	14-30	15	9-22	22	13-34
Bostad	29	20-39	40	31-49	39	27-52
Annan plats	3	1-8	7	4-13	7	2-17
<b>Män</b>						
Allmän plats	x	..	x	..	x	..
Arbete/skola	x	..	x	..	x	..
Bostad	x	..	x	..	x	..
Annan plats	x	..	x	..	x	..
<b>Kvinnor</b>						
Allmän plats	49	38-60	38	30-48	31	20-45
Arbete/skola	17	10-27	13	8-20	21	11-34
Bostad	30	21-41	41	32-50	40	27-54

OBS: tabellen fortsätter på nästa sida.

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
Annan plats	3	1–9	8	4–13	7	2–17
<b>Personrån</b>						
<b>Totalt</b>						
Allmän plats	81	69–90	86	64–97	61	47–73
Arbete/skola	3	1–11	8	1–29	3	0–10
Bostad	13	6–24	2	0–19	29	18–43
Annan plats	3	0–10	3	0–21	7	2–17
<b>Män</b>						
Allmän plats	90	78–96	88	61–98	83	74–91
Arbete/skola	4	1–13	7	1–32	4	1–10
Bostad	3	0–12	2	0–24	4	1–10
Annan plats	3	1–12	3	0–25	9	4–18
<b>Kvinnor</b>						
Allmän plats	x	..	x	..	x	..
Arbete/skola	x	..	x	..	x	..
Bostad	x	..	x	..	x	..
Annan plats	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.  
Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.

**Tabell B3.6. Andel (%) händelser 2018–2021 som uppges vara polisanmälda, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2022. Redovisning utifrån de utsattas kön. Andel händelser av totalt antal händelser för varje brottstyp. Med konfidensintervall (95 %).**

	Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall		Konfidensintervall	
	2018	(95 %) 2018	2019	(95 %) 2019	2020	(95 %) 2020	2021	(95 %) 2021
<b>Misshandel</b>								
Totalt	28	20–36	24	17–33	26	19–36	39	29–51
Män	28	19–38	20	11–33	25	18–35	36	24–50
Kvinnor	27	16–41	29	19–41	27	16–42	42	26–60
<b>Hot</b>								
Totalt	20	13–27	26	20–33	18	12–25	30	24–36
Män	20	13–30	21	14–31	17	10–24	22	17–29
Kvinnor	19	10–31	31	22–41	19	11–31	35	26–44
<b>Sexualbrott</b>								
Totalt	12	7–18	12	7–20	6	3–10	15	8–25
Män	x	..	x	..	x	..	x	..
Kvinnor	10	6–16	10	5–18	6	3–11	15	8–25
<b>Personrån</b>								
Totalt	26	14–42	30	19–43	42	20–66	31	20–44
Män	22	9–42	31	19–45	46	20–73	30	20–41
Kvinnor	x	..	x	..	x	..	x	..

Kryss (x) innebär att det oviktade antalet respondenter är för litet (<100) och därför inte kan redovisas.  
Med (..) menas att uppgift ej finns tillgänglig/ej redovisas.



## Bilaga 4 Antal giltiga och ogiltiga brottshändelser

**Tabell B4.1. Antal brottshändelser, särredovisat på om de klassificerats som giltiga eller inte, enligt uppföljningsintervjuerna för NTU 2019–2021. Uppdelat på brottstyper.<sup>a</sup>**

	Giltiga	Ej inträffade	Ingår i annan brottshändelse	Ej uppföljda	Totalt
<b>2019</b>					
Misshandel	512	124	64	24	724
Hot	705	164	171	38	1078
Sexualbrott	671	176	67	33	947
Personrån	165	47	3	3	218
<b>2020</b>					
Misshandel	471	95	99	28	693
Hot	518	91	218	29	856
Sexualbrott	485	89	40	44	658
Personrån	290	69	14	8	381
<b>2021</b>					
Misshandel	538	135	105	18	796
Hot	613	117	199	12	941
Sexualbrott	536	116	58	18	728
Personrån	205	67	14	3	289

<sup>a</sup> Enbart de brottstyper som redovisas i kortanalysen är inkluderade i tabellen, övriga brottstyper redovisas i SCB:s tekniska rapport för respektive år.