

**REMISSYTTRANDE**

2018-12-03

Dnr 0297/18

Er referens: Ju201804064/L4

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

## **Remissyttrande över betänkandet Informationsutbyte vid samverkan mot terrorism (SOU 2018:65)**

Brottsförebyggande rådet (Brå), som har fått rubricerade betänkande på remiss, tillstyrker de föreslagna lagändringarna, och lämnar följande kommentarer.

### **Oklara roller och svår sekretessreglering**

Brå delar utredningens bild att det finns en osäkerhet kring hur det förebyggande arbetet mot terrorism eller våldsbejakande extremism ska bedrivas lokalt och vilka roller olika aktörer ska ha. Det är inte heller klarlagt i vilken utsträckning förebyggande av terrorism och våldsbejakande extremism skiljer sig från övrigt lokalt brottsförebyggande arbete.

Till denna osäkerhet kommer dessutom att de befintliga reglerna i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) såväl som de föreslagna, inte är lättillämpade. En kartläggning av vad för slags informationsutbyte som kan komma att ske i praktiken under nuvarande eller kommande sekretessregler kan vara önskvärd. Någon tydligare vägledning kan även vara motiverad, bland annat eftersom det i utredningen uppges att det förekommer att information lämnas via ”alternativa kommunikationsvägar.”

Skolverket har i sin rapport *”Skolans roll i arbetet mot våldsbejakande extremism”*, påtalat att det saknas klarhet i hur samverkan mot våldsbejakande extremism ska ske. CVE (Center mot våldsbejakande extremism vid Brå) har lyft behovet av att Skolverket, Socialstyrelsen och Polismyndigheten samverkar för att kunna ge stöd och vägledning hur skolan, socialtjänsten och polisen i sin tur kan samverka på lokal nivå. Ett initiativ till sådan samverkan har tagits av CVE.

### **Otydlig gränsyta mot annat brottsförebyggande/socialt arbete**

Det kan finnas svårigheter med att avgränsa samverkan och informationsutbyte för att förebygga våldsbejakande extremism eller terrorism från samverkan och informationsutbyte för övrigt brottsförebyggande arbete. Det framgår även av utredningen (sid 110) att det inte finns några vattentäta skott mellan att förebygga gängkriminalitet, hedersproblematik, narkotikaproblem och det förebyggande arbetet som avser våldsbejakande extremism. Det kan röra sig om arbete med unga män i utsatta områden som rekryteras för att genom mindre omfattande brottslighet finansiera terrorism och det är svårt att helt åtskilja förebyggande av terrorism från förebyggande av annan brottslighet.

Av denna anledning kan det vara svårt att förutse hur en sekretessbrytande regel till syftet "att förebygga terrorism" så som i förslaget till en paragraf 35 kap. 10 c § i offentlighets- och sekretesslagen, kommer tillämpas. Det skulle kunna bli en vidare eller en snävare tillämpning, än vad som avses med förslaget.

**Bör det införas en bestämmelse om utlämnande av uppgifter i syfte att förebygga terrorism?**

Om de föreslagna sekretessgenombrotten införs bör ändringen efter en tid följas upp i syfte att utvärdera om de önskade effekterna att förebygga terroristbrottslighet infunnits. Om en sådan utvärdering visar att dessa sekretessgenombrott är otillräckliga, kan det vara lämpligt att vidare undersöka förutsättningarna för en sådan bestämmelse som skissas (sid 182) i utredningen, som skulle innebära möjlighet till sekretessgenombrott vid risk för terroristbrott oavsett den enskildes ålder. Förutom frågan om integritetsskyddet för den enskilde bör då även mervärdet av ett sådant sekretessgenombrott undersökas, bland annat genom en analys av vilka uppgifter som faktiskt skulle komma att kunna lämnas från socialtjänsten, och huruvida det är sådana uppgifter som Polismyndigheten och Säkerhetspolisen behöver för att förebygga terroristbrott.

Detta yttrande avges av generaldirektör Erik Wennerström efter föredragning av verksjuristen Märta Philp. Utredare Linda Lindblom och utredare Sari Römpötti har deltagit i den slutliga beredningen av ärendet.

Erik Wennerström

Märta Philp